

ВЫБОРЫ: № 3 теория и практика 2007

Научно – практический журнал

Основан в 2007 году.

Выходит 4 раза в год.

www.ryazan.izbirkom.ru

Учредитель и издатель –

Избирательная комиссия Рязанской области

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Муравьева Г. М., председатель Избира-

тельной комиссии Рязанской области;

Авдонин В. С., доктор политических наук, профессор;

Акулишин П. В., доктор исторических наук, профессор;

Абрамов Ю. И., доцент кафедры;

Бадальянц Ю. С., доктор исторических наук, профессор;

Козлов Г. Я., доктор исторических наук, профессор;

Кошелев М. И., доктор философских наук, профессор;

Символоков О. А., кандидат юридических наук, доцент;

Соколов А. С., доктор исторических наук, профессор;

Скрынник Л. И., секретарь Избирательной комиссии Рязанской области;

Тарасов О. А., кандидат исторических наук, доцент;

Тюменев А. В., кандидат юридических наук, доцент

Редакционный Совет работает на общественных началах.

Главный редактор журнала –
Г. М. Муравьева

Ответственный за выпуск –
Ю. И. Абрамов

Адрес редакции:
390000, г. Рязань, ул. Полонского, д. 7

Рукописи, присланные в журнал, не возвращаются.

Авторы несут полную ответственность за подбор и изложение фактов, содержащихся в статьях; высказываемые ими взгляды не обязательно совпадают со взглядами редакции

Охраняется Законом РФ об авторском праве. Воспроизведение материалов запрещается без письменного разрешения издателя. Любые нарушения закона преследуются в судебном порядке

СОДЕРЖАНИЕ

Страница редактора 2

Кто организует и проводит выборы

Скрынник Л.И. Избирательные комиссии: система, статус, компетенция, порядок формирования и организация работы 4

Тема номера

Волков В. Д. Становление и развитие системы ГАС «Выборы» в Рязанской области 8

Соколов А.С. К вопросу о явке избирателей на выборах в Государственную Думу 9

Волков В.П., Дамаскин О.В., Сеченова Р.Р. Юридическая ответственность за правонарушения в избирательном процессе 11

Вопросы теории

Трыканова С.А., Холопов В.А. Сравнительный анализ избирательных систем и особенности их применения на выборах представительных органов местного самоуправления 17

Связь времен

Тарасов О.А. Из истории применения административного ресурса и воздействия на избирателя в России (планы избирательной кампании в Государственную думу пятого созыва в 1916-1917 гг.) 25

Практика

Пушиной М.М. В основе – профессионализм 29

Лупутин Ю.Г. Принципы работы участковых избирательных комиссий 30

Цыганкова В.Ю. О работе участковой избирательной комиссии в день голосования 32

Макеев А.В. О практике работы участковой избирательной комиссии села Павелец Скопинского района по организации голосования вне помещения для голосования 33

Баранцева М.В. Наблюдатели и их роль при проведении выборов 35

Официально

Сведения о регистрации федеральных списков политических партий, принимающих участие в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва 36

Назначение

Новый состав Избирательной комиссии Рязанской области 38

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 43

Требования к материалам, направляемым в журнал «Выборы: теория и практика» 44





Уважаемые читатели!

Перед вами третий номер издаваемого Избирательной комиссией Рязанской области научно-практического журнала «Выборы: теория и практика», главной темой которого являются выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва, которые впервые пройдут по пропорциональной системе.

Реформа избирательной системы была обусловлена необходимостью осуществления серьезных политических шагов, направленных на развитие гражданского общества, многопартийной политической системы. Общественность, как обычно, воспринимает их по-разному, кто-то критикует, кто-то вовсе не приемлет, а кто-то, наоборот, считает долгожданными и давно назревшими.

Введение более десяти лет назад на выборах депутатов Государственной Думы смешанной избирательной системы позволило в достаточно короткий исторический срок обеспечить начало становления партийно-политической системы, но дало основания считать, что применение этой системы в дальнейшем привело бы к политической стагнации как в партийном строительстве, так и в избирательной системе Российской Федерации в целом.

Практика показала, что кандидаты, избранные по одномандатным избирательным округам как независимые, так и представляющие

те или иные не прошедшие в Государственную Думу по федеральным спискам кандидатов политические партии, вскоре после своего избрания депутатами, как правило, примыкают к тем или иным парламентским фракциям – только в этом случае депутат может реально влиять на принятие государственных решений. Но ведь избиратель голосовал за кандидата совсем иной «политической окраски» или просто за независимого кандидата. Таким образом, соответствующее представительство в Государственной Думе оказывалось искаженным. При использовании пропорциональной избирательной системы такая ситуация невозможна: кандидаты открыто заявляют о своей политической принадлежности и тем самым обозначают свою идеологическую позицию. Соответственно, введение пропорциональной избирательной системы призвано обеспечить более точное (реально пропорциональное) политическое представительство всех крупных социальных групп российского общества в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Отмена формы голосования «против всех» и нижнего порога явки избирателей на участки для голосования вряд ли скажется негативно на состоянии избирательной системы страны. Скорее всего, форма «выборной интриги» будет другой, видоизменятся задачи политических технологий, не более. Опыт недавно



прошедших выборов в органы законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации показывает, что отмена формы голосования «против всех» и нижнего порога явки практически не отразилась на количестве пришедших на избирательные участки граждан по сравнению с предыдущими региональными выборами. Это свидетельствует о том, что выборы, проводимые в новых условиях, не оставляют людей равнодушными, что является самым важным и подтверждает приоритет демократических ценностей в сознании тех, кто голосует.

Обновленное избирательное законодательство не сделает отечественные выборы менее демократичными или менее интересными. Что бы ни говорили и какие бы мрачные перспективы ни рисовали критики российской избирательной системы, выборы как главный фундамент отечественной демократии продолжают оставаться подлинной основой демократизации и одним из определяющих факторов будущего страны. Законодательные новшества избирательной системы должны рассматриваться в общем контексте мер, принятых для формирования политической системы, восприимчивой к региональным проблемам и тесно связанной с общенациональными интересами, в соответствии с которыми Государственная Дума должна стать основным инструментом представительства

ва общенациональных идей и интересов, которые смогут выражать только крупные, хорошо структурированные политические партии. В настоящее время созданы и работают предпосылки для формирования сильных политических партий, способных разрабатывать серьёзные партийные и предвыборные программы и добиваться проведения их в жизнь, а также обеспечивать демократическое воспроизводство политической элиты. Наличие сильных и авторитетных политических партий позволит избирателям более обоснованно и ответственно делать свой выбор при голосовании за соответствующие федеральные списки кандидатов.

Что же касается сути нововведений, то изменения в избирательном законодательстве – нормальный и естественный процесс, результат осмысления законоприменительного опыта, своего рода шлифовка законодательных актов, проводимая с учётом специфики и национальных особенностей нашей страны.

Избирательная комиссия Рязанской области надеется, что третий номер научно-практического журнала «Выборы: теория и практика» будет интересен всем, кому небезразлично представительство интересов граждан в главном законодательном органе нашей страны – Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Ю.И.И.





Избирательные комиссии: система, статус, компетенция, порядок формирования и организация работы

Скрынник Л.И.

Федеральным законом: «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что выборы организуют и проводят избирательные комиссии. При этом специально отмечено, что вмешательство в деятельность комиссий органов государственной власти, местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается. Таким образом, подчеркивается особая роль избирательных комиссий в обеспечении конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

В системе избирательных комиссий, действующих в Российской Федерации, входят: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, избирательные комиссии муниципальных образований, окружные избирательные комиссии, территориальные (районные, городские) избирательные комиссии, участковые избирательные комиссии. Система избирательных комиссий не является жестко централизованной. При организации и проведении конкретных выборов действует определенная система избирательных комиссий. Так, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Президента Российской Федерации действуют: Центральная избирательная комиссия, избирательные комиссии субъектов, территориальные и участковые избирательные комиссии. При проведении выборов глав муниципальных образований и депутатов представительных органов местного самоуправления действуют: избирательные комиссии муниципальных образований (или территориальные избирательные комиссии (ТИК), если на них в соответствии с действующим законодательством возложены полномочия избирательных комиссий муниципальных образований) и участковые избирательные комиссии.

Срок полномочий Центральной избирательной комиссии составляет 4 года. Состоит она из 15 членов. Пять членов ЦИК России назначаются Государственной Думой из числа кандидатур, предложенных депутатскими объединениями, депутатами Государственной Думы. Пять членов назначаются Советом Федерации из числа кандидатур, предложенных законодательными органами и высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации. Пять членов назначаются Президентом России. Все члены ЦИК России должны иметь высшее профессиональное образование.

ЦИК России является вышестоящей комиссией для всех других избирательных комиссий только при проведении федеральных выборов. При проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации или муниципальные органы, ЦИК России не является руководящей инстанцией в полном объеме, однако она вправе и обязана вмешаться в избирательные компании в тех случаях, когда имеют место нарушения избирательных прав граждан. Такие же функции выполняют и избирательные комиссии субъекта Российской Федерации при проведении на территории субъекта муниципальных выборов.

Важным признаком, характеризующим место и роль ЦИК в системе избирательных комиссий, является ее право и обязанность оказывать правовую, методическую, организационно-техническую и финансовую помощь избирательным комиссиям.

В соответствии с федеральным законодательством ЦИК России вправе обратиться в соответствующий суд с заявлением о расформировании любой избирательной комиссии в следующих случаях: неисполнение комиссией решения суда или вышестоящей комиссии; невыполнение комиссией обязанности по назначению выборов, повлекшего за собой назначение выборов временной избирательной комиссией; нарушения комиссией избирательных прав граждан, повлекших за собой признание ЦИКом России, избирательной комиссией субъекта недействительным итогов



голосования либо результатов выборов.

Статус избирательной комиссии субъектов Российской Федерации аналогичен статусу ЦИК России как коллегиального государственного органа, действующего на постоянной основе, но, в отличие от ЦИК, избирательная комиссия субъекта является государственным органом субъекта. Документами, регулирующими статус избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, является Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», уставы, законы субъектов Российской Федерации. В большинстве регионов, в том числе и в Рязанской области, приняты специальные законы об избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации.

Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации проводят не только выборы регионального уровня, но и в соответствии с федеральными законами о выборах принимают участие в подготовке и проведении федеральных выборов. Количественный состав ИКСРФ составляет от 10 до 14 членов. Конкретное число членов комиссии устанавливаются в уставе, законе субъекта. Формирование комиссии осуществляется следующим образом: половина членов назначается законодательным органом, другая половина – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Члены избирательной комиссии субъекта Российской Федерации назначаются на основе предложений политических партий, иных общественных объединений, представительных органов местного самоуправления, комиссии субъекта предыдущего состава, ЦИК России.

При этом, как законодательный орган, так и высшее должностное лицо не менее половины от назначаемого ими числа членов комиссии обязаны назначить от политических партий, выдвинувших списки депутатов, допущенных к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательном органе государственной власти субъекта.

Избирательная комиссия Российской Федерации оказывает правовую, методическую, организационно-техническую помощь нижестоящим избирательным комиссиям, что выражается в разработке и утверждении методичес-

ких рекомендаций, инструкций. Избирательные комиссии субъектов имеют аппараты, структура и штаты которых устанавливаются комиссиями самостоятельно. В аппарат в качестве структурного подразделения входит информационный центр, функции которого – техническое и информационное обеспечение деятельности избирательной комиссии, автоматизация информационных процессов, реализуемых в ходе подготовки и проведении выборов, эксплуатация и развитие части Государственной автоматизированной системы «Выборы».

К основным полномочиям избирательных комиссий субъектов относятся: контроль за соблюдением избирательных прав граждан Российской Федерации, обеспечение на территории субъекта реализации мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов, развитием избирательной системы в Российской Федерации, внедрением, эксплуатацией и развитием средств автоматизации, правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, участие в организации государственной системы регистрации (учета) избирателей, в формировании и ведении регистра избирателей, участие в проведении сводных финансовых отчетов и сведений о поступлении и расходовании средств политических партий, рассмотрение жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий.

Для проведения выборов органов местного самоуправления (депутатов представительных органов, глав муниципальных образований) создаются избирательные комиссии муниципальных образований (ИКМО). ИКМО могут формироваться в муниципальных районах, городских округах, городских и сельских поселениях. Численный состав ИКМО от 5 до 11 членов и правом решающего голоса и зависит от местных условий: численности и плотности населения, наличия отдаленных и труднодоступных местностей и др. Формирование избирательных комиссий муниципальных образований осуществляет представительный орган местного самоуправления на основе предложений политических партий, иных общественных объединений, предложений собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы, а также



предложений избирательных комиссий муниципальных образований предыдущего состава, избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, а формирование избирательной комиссии поселения – также на основе предложений избирательной комиссии муниципального района.

Полномочия ИКМО определяются ее целевым назначением – подготовкой и проведением выборов в органы местного самоуправления. Компетенция распространяется на территории муниципального образования и носит комплексный характер, т.к. комиссия является организующей и отвечает за проведение муниципальных выборов в целом.

Окружные избирательные комиссии формируются при проведении выборов по одномандатным и (или) многомандатным округам. Обычно они формируются при проведении выборов в законодательные органы государственной власти субъектов или представительные органы местного самоуправления, когда выборы проводятся по мажоритарной или мажоритарно-пропорциональной (смешанной) системам. Срок полномочий окружных избирательных комиссий истекает через два месяца со дня официального опубликования результатов выборов, если в вышестоящую комиссию не поступали жалобы (заявления) на действия (бездействие) данной комиссии, в результате которых был нарушен порядок подсчета голосов, либо если по данным фактам не ведется судебное разбирательство. В противном случае полномочия окружных избирательных комиссий прекращаются со дня принятия вышестоящей комиссией решения, либо со дня вступления в законную силу судебного решения по жалобе (заявлению).

Число членов окружной избирательной комиссии устанавливается соответствующим законом субъекта. Формирует ее вышестоящая комиссия. Полномочия окружных избирательных комиссий могут возлагаться на иные комиссии.

Ключевым первичным звеном в организации и проведении выборов всех уровней являются участковые избирательные комиссии. Роль участковых избирательных комиссий в избирательном процессе во многом объясняется их задачами и полномочиями, сформулированными в законодательстве о выборах. В соответствии с законами о вы-

борах участковые избирательные комиссии обеспечивают организацию голосования на избирательном участке и установление итогов этого голосования, уточняют список избирателей и производят ознакомление избирателей с данным списком, обеспечивают подготовку помещений для голосования, контролируют соблюдения на территории избирательного участка порядка проведения агитации, обеспечивают информирование избирателей о зарегистрированных кандидатах, списках кандидатов.

Участковые избирательные комиссии являются самым многочисленным видом в системе избирательных комиссий: при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания третьего созыва в 2003 году и Президента Российской Федерации в 2004 году было образовано свыше 95 тыс. участковых избирательных комиссий, в которых трудились свыше 789 тысяч человек. На территории Рязанской области на выборах Президента Российской Федерации в 2004 году было создано 1134 участковых избирательных комиссий. К сожалению, число избирателей в Рязанской области уменьшается, и на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва предполагается создать 1082 участковых избирательных комиссий.

Сроки формирования участковых избирательных комиссий устанавливаются законами о конкретных видах выборов. Как правило, они формируются за 25-30 дней до дня голосования и прекращают свои полномочия через 10 дней со дня официального опубликования результатов выборов.

Деятельность избирательных комиссий осуществляется коллегиально, открыто и гласно. Председатели ЦИК и комиссии субъекта Российской Федерации избираются тайным голосованием на первом заседании комиссии из числа ее членов. Председатели других избирательных комиссий назначаются вышестоящей избирательной комиссией. Заместители председателя, секретари всех комиссий избираются тайным голосованием. Одной из организационно-правовых форм деятельности избирательных комиссий являются их заседания. Заседания комиссии созываются председателем по мере необходимости, либо по требованию не менее одной трети от установленного числа чле-



нов комиссии с правом решающего голоса. Член комиссии с правом решающего голоса обязан присутствовать на всех заседаниях избирательной комиссии. Заседание ЦИК России является правомочным, если на нем присутствуют не менее 10 членов ЦИК с правом решающего голоса. Заседание иной комиссии является правомочным, если на нем присутствует большинство от установленного числа членов комиссии с правом решающего голоса. Решения и протоколы избирательной комиссии подписываются председателем и секретарем комиссии. Член комиссии с правом решающего голоса, несогласный с решением комиссии, вправе в письменной форме высказать особое мнение, которое должно быть рассмотрено этой комиссией, отражено в протоколе и приложено к нему.

Неотъемлемой чертой избирательного процесса является гласность. Избирательные комиссии всех уровней обязаны информировать избирателей, других участников избирательного процесса о ходе подготовки и проведения выборов, о сроках и порядке совершения избирательных действий, о законодательстве о выборах, о кандидатах, об избирательных объединениях, участвующих в выборах. Большая роль в избирательном процессе в целях обеспечения его гласности отводится представителям средств массовой информации. Как правило, на все заседания избирательной комиссии приглашаются представители СМИ. В

день голосования, а также в дни досрочного голосования журналисты вправе присутствовать в помещении для голосования, производить видео- и фотосъемку.

Избирательные комиссии в пределах компетенции не зависимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления. Решения и иные акты комиссий принятые в пределах их компетенции, обязательны для органов государственной власти, местного самоуправления, государственных учреждений, а также кандидатов, избирательных объединений, общественных объединений, организаций и должностных лиц, избирателей. Однако независимость избирательных комиссий не только не исключает, но и предполагает их тесное взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, государственными предприятиями, учреждениями при решении таких вопросов как регистрация (учет) избирателей, выделение необходимых помещений, транспорта, средств связи, технического оборудования, в решении других вопросов.

Главным лицом любых выборов является избиратель, права которого должны быть надежно защищены как законодательством, так и системой его реализации всеми участниками избирательного процесса. Непосредственную ответственность за обеспечение законности осуществления гражданами своих избирательных прав несут избирательные комиссии.





Становление и развитие системы ГАС «Выборы» в Рязанской области

Волков В. Д.

Впервые идея использования средств автоматизированной обработки информации в ходе подготовки и проведения избирательных компаний была официально выражена в Концепции создания Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»), утвержденной постановлением ЦИК РФ 12 июля 1994 года.

Идеи Концепции нашли свое нормативно-правовое подтверждение и развитие в принятых в 1994-1995 годах указах Президента Российской Федерации «О разработке и создании Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (от 23 августа 1994 года №1723), «Об обеспечении создания, функционирования и развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (от 28 февраля 1995 года №227), «Об обеспечении деятельности Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (от 18 августа 1995 года №861).

На основе этих документов была выстроена схема создания и управления ГАС «Выборы» с учетом особенностей страны – огромная территория, 89 субъектов Российской Федерации, большое количество часовых поясов, более 90 тысяч избирательных участков, образуемых в период проведения федеральных выборов. Очевидно, что подготовка и проведение демократических выборов в таких условиях сопряжены с необходимостью решения множества сложных организационных и технологических проблем, немалыми финансовыми затратами.

В Рязанскую область техника ГАС «Выборы» поступила в конце октября 1995 года. Предполагалось оснастить Избирательную комиссию Рязанской области, две окружных избирательных комиссии и 29 территориальных избирательных комиссий. При этом территориальная избирательная комиссия г.Касимова и территориальная избирательная комиссия Касимовского района обслуживались одним комплексом. Такая же ситуация была в Скопинском и Сасовском районах

До середины ноября 1995 техника была доставлена во все окружные и территориальные комиссии Рязанской области и началась настройка и отладка на местах. Пуско-наладочные работы были проведены московскими специалистами и 10 декабря 1995 года комплекс был сдан в эксплуатацию. Однако отсутствие подготовленных специалистов по обслуживанию комплексов на местах привело к тому, что система ГАС «Выборы» в Рязанской области в декабрьских выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации второго созыва (1995) не была задействована.

В феврале 1996 года ГАС «Выборы» Рязанская область была полностью укомплектована специалистами (системными администраторами) на местах. Это были работники районных администраций, которые прошли специальное обучение и приступили к работе. Система заработала. Работу комплекса Избирательной комиссии Рязанской области и фрагмента ГАС «Выборы» в области в целом обеспечивал один специалист Избирательной комиссии Рязанской области.

В марте 1996 года региональный фрагмент ГАС «Выборы» был доукомплектован еще тремя комплексами территориальных избирательных комиссий – города Касимов, Сосово и Скопин получили свою технику. В мае 1996 ГАС «Выборы» в Рязанской области приняла участие во Всероссийской тренировке по выборам Президента РФ, а летом и в самих выборах, где зарекомендовала себя с наилучшей стороны.

Начиная с 1996 года все выборы и референдумы федеральные, региональные и местные проводились с обязательным использованием ГАС «Выборы» и ни разу система не дала ни единого сбоя.

10 января 2003 года был принят Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» №20-ФЗ, который утвердил статус ГАС «Выборы», как неотъемлемого участника выборов и референдумов всех уровней на территории Российской Федерации. Одновременно в том же году в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации были созданы Информационные центры, в кото-



рые вошли на штатной основе системные администраторы территориальных избирательных комиссий.

Летом 2003 года на комплексах всех уровней произвели замену устаревшей техники, и полностью поменяли программное обеспечение. В августе 2006 года связь в системе ГАС «Выборы» Рязанской области перешла с аналоговых на цифровые каналы, что позволило увеличить скорость передачи данных в десятки раз и обеспечить параллельно голосовые каналы связи со всеми территориальными избирательными комиссиями области.

В настоящий момент работоспособность фрагмента ГАС «Выборы» в Рязанской области обеспечивают два специалиста на комплексе Избирательной комиссии Рязанской области и 35 системных администраторов территориальных избирательных комиссий на 32 комплексах территориальных избирательных комиссий.

В настоящее время Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» стала неотъемлемой частью избирательной системы Российской Федерации. Создание и внедрение системы позволило автоматизировать весь процесс организации и проведения выборов, сделать его прозрачным и контролируемым, способствующим реализации

избирательных прав граждан в соответствии с Конституцией и избирательным законодательством Российской Федерации, общепризнанными нормами международного права в области организации избирательного процесса.

В ГАС «Выборы» применяются современные компьютерные технологии, обеспечивающие процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации, необходимой для подготовки, проведения и обработки результатов избирательных компаний и референдумов, оперативного доведения результатов выборов до избирателей.

С использованием системы проводятся учет избирателей, кандидатов, регистрация избирательных блоков и объединений, планирование этапов избирательной компании, контроль за поступлением и расходованием средств избирательных фондов, подведение итогов голосования, а также решаются другие задачи.

Современная ГАС «Выборы» обладает огромным потенциалом: она способна обеспечить связь и обмен данными между органами власти разного уровня, доступ к информационным ресурсам, включая данные правового характера, учета населения, других информационных фондов.

К вопросу о явке избирателей на выборах в Государственную Думу

Соколов А.С.

Выборы являются характерным признаком демократической политической системы. Одно из главных действующих лиц в процессе выборов являются избиратели. Предпочтения, высказанные в процессе голосования избирателями, т.е. гражданами, которые в соответствии с законом обладают правом голоса, есть, критерий для определения того, каков будет конкретный состав представительного органа или кто займет выборную должность. Вся совокупность избирателей страны или административно-территориальной единицы называется избирательным корпусом¹. В соответствии с законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирателем является гражда-

нин РФ, обладающий активным избирательным правом².

В начале сентября 2007 г. президент В.В. Путин подписал указ «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации нового созыва». Указом постановляется назначить выборы депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации нового созыва на 2 декабря 2007 г. В условиях нового политического сезона обозреватели акцентируют внимание на вопросах предвыборной расстановки сил и отличиях нынешних выборов от предыдущих. Актуальной остается проблема явки граждан на избирательные участки. В июле председатель Центральной избирательной комиссии РФ Владимир Чуров заявил, что явка на



предстоящих выборах в Госдуму должна составить 60% избирателей. Вместе с тем, по прогнозам специалистов в декабре на выборах в Госдуму проголосуют приблизительно 50% избирателей, т.е. около 53 млн. человек. Политологи видят избирателей по-своему. Например, из 68% участников опроса фонда «Общественное мнение», которые намереваются прийти на избирательные участки, преобладают мужчины среднего возраста – от 36 до 54 лет, со средним образованием и доходом от 2500 до 4500 рублей в месяц, проживающие в провинции. Напротив, по данным Аналитического центра Юрия Левады, с большей готовностью прийти к урнам выступают избиратели предпенсионного и пожилого возраста. Другая часть избирателей – это люди, которые считают, что необходимо прийти и проголосовать за «Единую Россию»³.

В целом эксперты полагают, что явка избирателей на выборах в Госдуму обещает быть высокой. Исследования ВЦИОМ, проведенные летом по заказу ЦИК РФ показывают, что свыше половины россиян декларируют намерение участвовать в выборах депутатов Госдумы. В их числе 24% уверенно заявляют, что готовы прийти на избирательные участки, 36% скорее готовы, но полной уверенности у них нет. Не планируют участвовать в выборах 29% опрошенных, среди них 12% точно не намерены, 17% – скорее нет. Согласно результатам опроса доля тех, кто твердо намерен участвовать в парламентских выборах, увеличивается с 17% среди молодежи 18-24 лет, до 30% в группе 60 лет и выше. При этом среди молодежи самый высокий процент тех, кто собирается прийти, но не уверен в этом – 45%, тогда как в остальных возрастных группах – 33-37%. Если среди сторонников ЛДПР о намерении участвовать в парламентских выборах говорят 58%, то среди приверженцев «Справедливой России», «Единой России» и КПРФ процент активных избирателей выше 70-75%. Главный мотив участия в выборах – исполнение гражданского долга, его называет каждый третий респондент, собирающийся голосовать (32%). Каждый пятый (18%) ходит на выборы по привычке. Только 7% указывают, что идут на избирательный участок, чтобы поддержать свою партию или кандидата. По 5-6% тех, кто собирается пойти на выборы, надеются изменить что-либо к лучшему и хотят реализовать свое

конституционное право голоса. Респонденты, не намеренные участвовать в парламентских выборах, объясняют свое решение тем, что их голос не повлияет на общий результат выборов (33%); что политика, выборы их не интересуют (26%); что они не знают, за кого голосовать, т.к. ни одна политическая партия им не нравится⁴.

По сравнению со среднероссийскими показателями процент явки на избирательные участки на прошлых выборах в Госдуму в Рязанской области был достаточно высоким, составив 53,6%⁵. В сентябре 2006 г. по заказу избирательной комиссии Рязанской области силами сотрудников центра социально-политических инициатив было проведено социологическое исследование «Политико-правовая культура избирателей Рязанской области». В ходе его проведения было опрошено 1002 человека. Это в основном жители Рязани, Касимова, Скопина и других городов и деревень области. Основными задачами исследования было выявление особенностей политической культуры избирателей региона, отношение граждан к избирательному процессу, изучение мотивов участия респондентов в выборах разного уровня и т.д. У большинства опрошенных избирателей, которые постоянно ходят на выборы, преобладает гражданский долг, еще примерно половина считает, что их голоса позволяют выразить общественное мнение и повлиять на улучшение ситуации в стране. Каждый четвертый идет на выборы, чтобы поддержать своего кандидата. Респонденты, игнорирующие выборы, полагают, что их голос не решит абсолютно ничего или не верят в честность выборов⁶. По результатам исследования избирательной комиссии Рязанской области было рекомендовано осуществить ряд мер, направленных на повышение уровня активности избирателей.

1. Политология /Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 2002. С. 283.

2. Юридический энциклопедический словарь. Под ред. М.Н. Марченко. М., 2006.

3. Новые известия. 10 августа. 2007.

4. Явка избирателей на выборах в Госдуму обещает быть высокой //www.mk.ru/blogs/

5. Выборы состоялись //Рязанские ведомости. 9 декабря. 2003.

6. Абрамов Ю. Политическая культура: закономерности и парадоксы // Рязанские ведомости. 3 ноября. 2006.



Юридическая ответственность за правонарушения в избирательном процессе¹

**Волков В.П.,
Дамаскин О.В.,
Сеченова Р.Р.**

За совершение правонарушений в избирательном процессе установлена государственно-правовая, административная, уголовная ответственность в соответствии с федеральными законами.

Одной из действенных государственно-правовых мер, направленных на предупреждение нарушений избирательного законодательства со стороны избирательных комиссий, является установленная законом возможность их расформирования (ст. 31 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ).

Избирательные комиссии обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании обращения о нарушении закона, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а по обращениям, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно. Если факты, содержащиеся в обращениях, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок.

Участковые комиссии вправе обращаться с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона в правоохранительные органы, органы исполнительной власти. Указанные органы обязаны в пятидневный срок, если представление получено за пять и менее дней до дня голосования, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а если в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно принять меры по пресечению этих нарушений и незамедлительно проинформировать о результатах обратившуюся комиссию. Если факты, содержащиеся в представлении, требуют дополнительной проверки, указанные меры принимаются не позднее чем в десятидневный срок.

Решения и действия (бездействие) участковой комиссии, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в участковую избирательную комиссию (за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения участковой комиссии), рассмотреть жалобу и вынести одно из следующих решений:

- а) оставить жалобу без удовлетворения;
- б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)) и принять решение по существу;
- в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

Предварительное обращение в вышестоящую избирательную комиссию не является обязательным условием для обращения в суд.

Решения и действия (бездействие) участковых комиссий обжалуются в районные и городские суды.

Решения суда обязательны для исполнения участковыми избирательными комиссиями.

Решения по жалобам, поступившим в период избирательной кампании, принимаются судом в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно. Если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок. По жалобе на решение комиссии об итогах голосования, о результатах выборов суд обязан принять решение не позднее чем в двухмесячный срок со дня подачи жалобы.

Участковая комиссия может быть расформирована районным судом в случаях:

- а) нарушения комиссией избирательных прав граждан, повлекшего за собой признание



Центральной избирательной комиссией РФ, избирательной комиссией субъекта РФ в порядке, установленном законом (в том числе на основании решения суда), недействительными итогов голосования на соответствующем избирательном участке;

б) неисполнения комиссией решения суда или вышестоящей комиссии, решений Центральной избирательной комиссии РФ, избирательной комиссии субъекта РФ, принятых в соответствии с Федеральным законом.

С заявлением в суд о расформировании участковой избирательной комиссии вправе обратиться группа депутатов соответствующего представительного органа местного самоуправления численностью не менее одной трети от общего числа депутатов этого органа, а также Центральная избирательная комиссия РФ, избирательная комиссия субъекта РФ.

Заявление о расформировании комиссии принимается к рассмотрению немедленно, и решение по нему выносится не позднее чем через 14 дней, а в период избирательной кампании — не позднее чем через три дня со дня подачи заявления. Дело о расформировании комиссии рассматривается судом коллегиально.

Временная комиссия должна быть сформирована не позднее чем через три дня после вступления в силу решения суда о расформировании комиссии. При этом первое заседание указанных комиссий созывается органом, их сформировавшим.

Расформирование комиссии не влечет за собой прекращение полномочий членов соответствующей комиссии с правом совещательного голоса.

Субъектами административной ответственности за нарушение действующего законодательства о выборах в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) являются физические лица (граждане или должностные лица) и юридические лица.

В ст. 28.3 КоАП РФ определен круг должностных лиц, которые могут возбуждать дела об административных правонарушениях в области избирательного законодательства.

Прокурором может быть возбуждено производство по любой статье КоАП РФ в соответствии со ст. 28.4 (ч. 1) при осуществлении надзора за соблюдением Конституции

РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, а также по любому административному правонарушению, ответственность за которое предусмотрена законом субъекта РФ.

Инициировать, в случае необходимости, возбуждение дела об административном правонарушении может любой гражданин через должностное лицо, уполномоченное КоАП РФ, или путем непосредственного обращения к прокурору.

Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, либо нерассмотрение в установленный законом срок заявления о неправильности в списке избирателей, либо отказ выдать гражданину письменный ответ о причине отклонения заявления о внесении исправления в список избирателей влечет наложение административного штрафа в размере от 10 до 15 минимальных размеров оплаты труда. Дела возбуждаются прокурором в порядке ст. 28.4 КоАП РФ.

Неисполнение решения избирательной комиссии, принятого в пределах ее компетенции, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 20 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от 100 до 200 минимальных размеров оплаты труда. Протокол составляют члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, уполномоченные этими комиссиями, - ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ.

Нарушение прав члена избирательной комиссии, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения либо представителя средства массовой информации на осуществление наблюдения и на своевременное получение информации и копий избирательных документов, получение которых предусмотрено законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от 10 до 20 минимальных размеров оплаты труда. Протокол составляют члены избирательных комиссий с правом решающего голоса, уполномоченные этими комиссиями, - ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ.

Выдача членом избирательной комиссии гражданину избирательного бюллетеня в целях предоставления возможности гражданину проголосовать за других лиц или



проголосовать более одного раза в ходе одного и того же голосования либо выдача гражданину заполненного избирательного бюллетеня влечет наложение административного штрафа в размере от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда. Дела возбуждаются прокурором в порядке ст. 28.4 КоАП РФ.

Нарушение председателем или членом избирательной комиссии установленного законом порядка подсчета голосов влечет наложение административного штрафа в размере от 5 до 15 минимальных размеров оплаты труда. Дела возбуждаются прокурором в порядке ст. 28.4 КоАП РФ.

Непредоставление либо несвоевременное представление председателем участковой избирательной комиссии для ознакомления избирателям, зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, наблюдателям, иностранным (международным) наблюдателям, представителям средств массовой информации сведений об итогах голосования влечет наложение административного штрафа в размере от 5 до 10 минимальных размеров оплаты труда.

В соответствии с п. 1 ст. 79 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» лица, осуществляющие фальсификацию избирательных документов, а также фальсификацию итогов голосования, несут уголовную ответственность в соответствии с федеральными законами.

Согласно ч. 1 ст. 141 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) уголовная ответственность в виде штрафа в размере до 40 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательных работ на срок от 120 до 180 часов, либо исправительных работ на срок до одного года предусмотрена за воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав, нарушение тайны голосования, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий либо деятельности члена избирательной комиссии, связанной с исполнением им своих обязанностей.

При этом согласно ч. 2 ст. 141 УК РФ те же деяния:

а) соединенные с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения;

б) совершенные лицом с использованием своего служебного положения;

в) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказываются штрафом в размере до 200 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Согласно ч. 3 ст. 141 УК РФ вмешательство с использованием должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией ее полномочий, установленных законодательством о выборах, с целью повлиять на ее решения, а именно требование или указание должностного лица по вопросам подсчета голосов избирателей и по иным вопросам, относящимся к исключительной компетенции избирательной комиссии, а равно неправомерное вмешательство в работу Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы», наказываются штрафом в размере от 100 тыс. до 300 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до 80 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

Согласно ч. 1 ст. 142 УК РФ фальсификация избирательных документов (в том числе протоколов об итогах голосования), совершенная членом избирательной комиссии, наказывается штрафом в размере до 300 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 142 УК РФ подделка подписей избирателей или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо соединенные с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или



государства, наказываются штрафом в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Частью 3 указанной статьи предусмотрена уголовная ответственность за незаконное изготовление, а равно хранение либо перевозку незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, предусматривающая наказание в виде штрафа в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишение свободы на срок до трех лет.

Согласно ст. 1421 УК РФ включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, либо представление заведомо неверных сведений об избирателях, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, или вымышленных лиц, либо фальсификация подписей избирателей в списках избирателей, либо замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, либо порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, либо незаконное уничтожение бюллетеней, либо заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, либо подписание членами избирательной комиссии протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования, либо заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, либо незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения, либо заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов наказываются штрафом в размере от 100 тыс. до 300 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

УК РФ (ст. 141) предусмотрено также наказание за нарушение порядка финансирования избирательной кампании.

Законное внесение изменений в протокол предусматривается п. 10 ст. 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которому, если итоги голосования на избирательном участке признаны недействительными, указанное обстоятельство влечет за собой изменение решения о признании кандидата избранным либо перераспределение депутатских мандатов, все вышестоящие комиссии обязаны составить новые протоколы. В иных случаях вносятся изменения в ранее составленные протоколы.

Сложность прокурорского надзора за исполнением законодательства о выборах, обусловленная масштабами избирательного процесса, особым статусом кандидатов в депутаты в органы государственной власти и местного самоуправления, множественными обращениями в органы прокуратуры на нарушения избирательного законодательства как со стороны кандидатов в депутаты и политических партий, так и со стороны должностных лиц, а также важностью самого этапа в государственном строительстве, требует дополнительной регламентации порядка организации и проведения данного вида надзора.

В ходе выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ действующего созыва органы прокуратуры руководствовались указанием Генерального прокурора РФ от 19 сентября 2003 г. № 42/7 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», которое ориентировало на:

- * высокую степень организованности и оперативности в принятии решений на всех стадиях избирательной кампании;
- * создание рабочих групп и тесное взаимодействие с правоохранительными органами, органами государственной власти и избирательными комиссиями с целью обмена поступающей информации, своевременным выявлением и пресечением правонарушений в сфере законодательства о выборах;
- * ведение аналитической работы и постоянное информирование вышестоящих прокуроров о состоянии законности в сфере из-



- бирательного процесса;
- * особый процессуальный порядок привлечения кандидатов в депутаты к уголовной и административной ответственности;
- * установление специальных правил регистрации и движения заявлений о нарушениях избирательных прав.

Такой подход является основополагающим при обеспечении правоохранительными органами законности избирательного процесса как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ.

Обращения граждан, кандидатов, партий и их доверенных лиц, а также различных должностных лиц являются одним из основных источников получения информации о нарушениях избирательного законодательства.

Общий порядок рассмотрения подобных обращений в органах прокуратуры регламентируется Инструкцией о порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 15 января 2003 г. № 3.

Исключением является срок рассмотрения обращений: в соответствии со ст. 78 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решения по обращениям, поступившим в органы прокуратуры в связи с нарушением избирательных прав, должны быть приняты в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего голосованию, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, – немедленно. Решения по фактам, содержащимся в жалобах, требующим дополнительной проверки, принимаются не позднее чем в десятидневный срок с момента их поступления. На основании изложенного прокурорам необходимо организовать работу с жалобами таким образом (в том числе в день голосования), чтобы обеспечить их своевременное рассмотрение и разрешение. Срок рассмотрения и разрешения жалоб, заявлений, запросов (обращений) исчисляется с момента их регистрации в органах прокуратуры. Окончанием срока рассмотрения и разрешения жалоб, заявлений, обращений (запросов) считается дата направления письменного ответа или устного сообщения автору с изложением принятого решения.

Заявления и сообщения о совершенном или готовящемся преступлении в сфере избирательного процесса рассматриваются в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством (ст. 141 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)). Обращения, не содержащие сведений о лице (фамилию и его местонахождение (адрес), признаются анонимными и оставляются без разрешения. Жалобы, заявления, обращения могут быть также оставлены без разрешения и уведомления авторов, если они по содержанию лишены смысла, а в материалах проверки предыдущих обращений имеется документ, свидетельствующий о психическом заболевании заявителя, не позволяющем ему адекватно оценивать происходящие события, или имеется решение о прекращении переписки. Инструкцией предусмотрен особый порядок рассмотрения обращений депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и иных должностных лиц органов государственной власти. Обращения руководителей правоохранительных и иных организаций о ставших им известных актах органов государственной власти и управления, неправомерных действиях должностных лиц, ограничивающих избирательные права и свободы граждан, подлежат разрешению в общем порядке, установленном Инструкцией.

Приказом Генерального прокурора РФ от 10 февраля 2005 г. № 3 «О порядке рассмотрения запросов Уполномоченного Российской Федерации при Европейском суде по правам человека» предусмотрено, что запросы Уполномоченного РФ при Европейском суде по правам человека разрешаются непосредственно в Генеральной прокуратуре РФ.

В случае необходимости обстоятельства, указанные в запросе, проверяются на месте, поручения об этом направляются прокурорам субъектов РФ, приравненным к ним военным и другим специализированным прокурорам. Передача запросов Уполномоченного на их рассмотрение для дачи ответа запрещается. В Генеральной прокуратуре РФ такие запросы разрешаются подразделениями согласно подведомственности.

В соответствии с приказом Генерального прокурора от 15 сентября 2004 г. № 24 «О порядке представления специальных донесений о чрез-



вычайных происшествиях и преступлениях, а также иной обязательной информации в органах прокуратуры Российской Федерации» прокуроры субъектов РФ и приравненных к ним специализированных прокуратур обязаны незамедлительно направлять в Генеральную прокуратуру РФ специальные донесения о чрезвычайных происшествиях и преступлениях в сфере избирательного процесса, аналитические справки о комплексном изучении состояния законности в регионе в период предвыборной кампании и проведения выборов.

По окончании проверки по фактам, о которых сообщалось специальным донесением, в течение суток направляется подробная информация о ее результатах и принятом решении. В пятидневный срок с момента поступления в прокуратуру ответов на вышеуказанные акты прокурорского реагирования, решений судов их копии также подлежат направлению в Генеральную прокуратуру РФ.

Согласно п. 2.3 указания Генерального прокурора РФ от 19 сентября 2003 г. № 42/7 и требованиям ст. 47 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» зарегистрированный кандидат в депутаты не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут в судебном порядке административному наказанию без согласия Генерального прокурора РФ. При получении такого согласия об этом незамедлительно извещается соответствующая избирательная комиссия.

Ходатайства перед Генеральным прокурором РФ о даче согласия на привлечение зарегистрированных кандидатов в депутаты к уголовной или административной ответственности возбуждают лично прокуроры субъекта РФ либо приравненные к ним прокуроры с представлением всех материалов проверки или уголовного дела, а также мотивированного заключения соответствующего подразделения Генеральной прокуратуры РФ об обоснованности предлагаемого решения, согласованного с заместителем Генерального прокурора РФ. При привлечении к уголовной ответственности членов избирательных комиссий необходимо руководствоваться требованиями гл. 52 УПК РФ и ст. 29 Федерального закона № 93-ФЗ.

При решении вопроса о привлечении кан-

дидатов в депутаты в законодательные органы субъектов и органы местного самоуправления прокуроры руководствуются указанием Генерального прокурора РФ от 7 июля 1999 г. № 40/36 «О дополнительных мерах по обеспечению соблюдения законности при привлечении к уголовной и административной ответственности депутатов и кандидатов в депутаты органов законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

В ходе взаимодействия со средствами массовой информации в период выборов деятельность прокуроров регулируется приказом Генерального прокурора РФ от 8 июля 1998 г. № 45 «О задачах органов прокуратуры по взаимодействию со средствами массовой информации, совершенствованию общественных связей», в соответствии с которым необходимо оперативно сообщать в средства массовой информации о возбужденных уголовных делах по преступлениям, вызывающим повышенный общественный интерес, ходе и результатах их расследования, судебном рассмотрении и вынесенных приговорах, а также о прокурорских проверках, в процессе которых вскрыты грубые нарушения законности, в том числе и законодательства о выборах. При этом не допускается неуместная сенсационность, распространяемые прокуратурой сообщения должны быть максимально точными.

В части не урегулированных приказами и указаниями Генерального прокурора РФ вопросов в сфере организации надзора за избирательным законодательством прокурорами субъектов и приравненных к ним прокуратур издаются дополнительные акты в целях обеспечения единого порядка организации работы нижестоящих прокуратур.

Обзор законодательных и организационных основ прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах обуславливает потребность рассмотрения актуальных методических вопросов его реализации в практике.

1. Печатается по: Волков В.П. Обеспечение конституционной законности избирательного процесса в интересах безопасности государственного строительства / В.П. Волков, О.В. Дамаскин, Р.Р. Сеченова. – М.: Норма, 2007. С. 111 – 122.



Сравнительный анализ избирательных систем и особенности их применения на выборах представительных органов местного самоуправления

Трыканова С.А.,
Холопов В.А.

Избирательная система – явление чрезвычайно сложное и динамичное. Ее конкретное содержание различно в каждой стране, и в рамках одной страны оно со временем под влиянием многочисленных обстоятельств изменяется.

Понятие «избирательная система» следует рассматривать в двух значениях. В широком смысле избирательная система – это совокупность общественных отношений, предметом которых является формирование органов государственной власти или наделение полномочиями должностного лица особым способом – путем выборов. При широком толковании понятие избирательной системы включает в себя все общественные процессы, связанные с выборами, тогда как в узком понимании избирательная система – способ распределения мест в органах государственной или муниципальной власти между кандидатами (группами кандидатов) в зависимости от результатов голосования избирателей.

Вид избирательной системы, используемой на выборах органов местного самоуправления, закрепляется в законах субъектов Российской Федерации. Закон субъекта Российской Федерации может как жестко закрепить определенный вид избирательной системы, используемой на выборах в органы местного самоуправления в данном субъекте Федерации, так и предоставить муниципальным образованиям возможность выбора избирательной системы, при этом исчерпывающим образом закрепив процедуру определения результатов выборов для каждого вида избирательной системы. В последнем случае избирательная система, по которой будут проводиться выборы в органы местного самоуправления, определяется в уставе муниципального образования.

Наиболее распространенные избирательные системы – мажоритарная и пропорциональная, а также их комбинации.

Мажоритарные избирательные системы, которые для определения результатов голосова-

ния применяют принцип большинства, подразделяют на три типа – абсолютного, относительного и квалифицированного большинства.

Мажоритарная система (от фр. *majoritee* – большинство) – старейшая из всех существующих избирательных систем. Согласно данной системе выборов избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов по избирательному округу, где они баллотируются.

Мажоритарные избирательные системы действуют преимущественно в одномандатных избирательных округах, но возможно их применение и в много мандатных тогда голосование идет по партийным спискам в целом.

Территория государства или представительного органа разбивается на территориальные единицы – от каждой избирается чаще один, но порой два и более депутата. Каждый кандидат выдвигается и избирается в личном качестве, хотя при этом может быть обозначено, какую партию, движение он представляет.

Законодательство конкретного государства определяет, в зависимости от вида выборов (президентские, парламентские или местные), какое именно большинство голосов необходимо набрать – относительное или абсолютное. В соответствии с этим различают мажоритарную систему относительного большинства и мажоритарную систему абсолютного большинства.

Применительно к муниципальным выборам в РФ, мажоритарная избирательная система всегда используется на выборах должностного лица, – на выборах главы муниципального образования, иного выборного должностного лица местного самоуправления, наделенного собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Мажоритарная избирательная система также может использоваться на выборах членов выборного органа – депутатов представительного органа муниципального образования, членов иного выборного органа местного самоуправления. В законодательстве подавляющего большинства субъектов Российской Федерации в настоящее время депутаты представительных органов муниципальных образований избираются на основе мажоритарной избирательной системы.



Самый распространенный вид мажоритарной системы – это мажоритарная система относительного большинства. В «классическом» виде ее применяют 43 страны (как правило, англоязычные, в том числе США и Великобритания). Избранным считается кандидат, который в округе набрал больше голосов, чем его соперники (не требуется обязательного минимума голосов, например, $50\% + 1$ голос от числа голосующих либо иное обязательное количество; единственное требование – получить голосов больше, чем каждый соперник)¹.

Поскольку не устанавливается необходимый минимум голосов, нет смысла устанавливать кворум. Выборы будут легитимными, если в них примет участие любое количество зарегистрированных избирателей (даже если 1 человек).

Достоинствами мажоритарной относительного большинства системы следует выделить:

1. Данная система всегда результативна (каждое депутатское место замещается сразу, в результате одного голосования; парламент формируется полностью);
2. Она понятна избирателям;
3. Экономична;
4. Позволяет крупным партиям получить «твердое» большинство и сформировать устойчивое правительство.

В целом применение этой системы приближает кандидатов в депутаты к избирателям, гарантирует с организационно-правовой стороны осмысленное использование гражданами своих избирательных прав голосованием за известных им лиц.

Мажоритарная систему относительного большинства наиболее подходит для стран с двухпартийной системой (США, Великобритания), она считается одной из наименее демократичных избирательных систем. Потенциальная несправедливость, заложенная в данную избирательную систему, более ярко проявляется в совокупности с особыми способами нарезки избирательных округов, получившими название «избирательная геометрия».

Сущность «избирательной геометрии» состоит в том, что нужно так нарезать избирательные округа, чтобы при сохранении их формального равенства заранее обеспечить в них преимущество сторонников одной из партий,

рассредоточив сторонников других партий в небольших количествах по разным округам, а максимальное их число сосредоточить в 1 - 2 округах. То есть, партия, осуществляющая нарезку избирательных округов, постарается раскроить их таким образом, чтобы сосредоточить максимальное число избирателей, голосующих за партию-соперника, в один - два округа, сознательно идя на то, чтобы «потерять» их, обеспечивая тем самым победу себе в других округах. Формально равенство округов не нарушается, а фактически заранее предопределяются результаты выборов. Предоставив возможность образования избирательных округов другой партии, получается противоположный результат.

Законодательство ряда зарубежных стран (США, Франции, ФРГ, Великобритании, Японии), как и российский законодатель, также исходит из того, что практически невозможно образовывать абсолютно равные избирательные округа, а потому устанавливает максимальный процент (как правило, 25 % или 33 %) отклонения округов по численности избирателей от среднего округа в ту или другую сторону.

Недостатком мажоритарной системы относительного большинства является то, что кандидат зачастую может быть избран «подавляющим меньшинством» избирателей. Это может осложнить его последующие отношения с большинством избирателей, голосовавших за других кандидатов, что нередко приводит к инициированию избирателями процедуры отзыва депутата (выборного должностного лица). Свести к минимуму такую «потерю» голосов избирателей при проведении выборов в представительные органы власти позволяет только пропорциональная избирательная система, рассматриваемая ниже.

Одним из достоинств мажоритарной системы относительного большинства является тот факт, что при ее использовании характерно допущение меньшего количества искажений. Однако и здесь могут случаться «ошибки». Например, в 1951 г. в Великобритании большинство голосов избирателей в целом по стране получили лейбористы, но большинство мест в парламенте досталось консерваторам; схожая ситуация, но наоборот, имела место в 1974 г.²

При избежании искажений в ряде стран целесообразным является применение мажоритарной системы абсолютного большинства, главными отличиями которой является:



- для избрания от округа необходимо набрать не простое большинство (т. е. больше, чем другие кандидаты), а обязательно абсолютное (т. е. 50% + 1 голос) большинство голосов от принявших участие в выборах избирателей;

- если никто из кандидатов не наберет необходимого абсолютного большинства (50% + 1 голос), проводится 2-й тур;

- во 2-м туре участвуют 2 кандидата, набравшие наибольшее число голосов в 1-м туре;

- победителем (из двух оставшихся кандидатов) во 2-м туре считается тот, кто наберет больше голосов, чем его соперник;

- обычно предусматривается обязательный кворум: чтобы выборы считались состоявшимися, необходимо участие более половины (т. е. 50%) избирателей от числа всех зарегистрированных (реже 25% или иного количества).

Также следует отметить недостатки данной системы:

- Часто депутат избирается меньшинством избирателей;
- «Теряются» голоса, поданные за других кандидатов;
- Искажаются результаты голосования в масштабе страны.

Мажоритарную систему абсолютного большинства с использованием повторного голосования не рекомендуется использовать на выборах депутатов представительного органа муниципального образования, так как относительно низкий уровень ее результативности будет приводить к довольно частому использованию процедуры повторного голосования, что «отодвинет» момент формирования правомочного представительного органа и, соответственно, увеличит период «безвластия», когда представительный орган прежнего созыва уже прекратит свои полномочия, а орган нового созыва еще не будет избран в правомочном составе.

Еще одним, существенным для уровня местного самоуправления, недостатком мажоритарной системы абсолютного большинства с использованием повторного голосования является неизбежное увеличение расходов на проведение выборов, связанное как с организацией повторного голосования, так и предоставлением кандидатам, по которым проводится повторное голосование, бесплатных эфирного вре-

мени и печатной площади в муниципальных средствах массовой информации для дополнительной агитации.

Еще один вид мажоритарной системы – мажоритарная система квалифицированного большинства, предъявляющая крайне высокие требования в отношении количества голосов, необходимых для избрания. Например, до 1993 г., чтобы быть избранным итальянским сенатором, необходимо было набрать 65% (почти 2/3 голосов). В демократических странах подобное большинство с 1-го раза получить практически невозможно, и данная система применяется крайне редко.³

Анализируя итоги последних муниципальных выборов 2005г. в Российской Федерации, можно констатировать факт доминирования мажоритарной избирательной системы при формировании представительных органов власти органов местного самоуправления муниципальных образований, доля использования данной системы выборов в муниципальных выборах РФ по анализу на 2006 г. составляет 99,6 %.⁴

Применение мажоритарной системы вовсе не означает вытеснения политических партий из числа субъектов избирательного процесса. Наряду с избирателями они сохраняют право выдвижения своих кандидатов. При этом, избирая партийных выдвиженцев, граждане получают возможность оценить не только политическую платформу кандидатов, но и их личные и деловые качества. В мажоритарном избирательном округе в ходе предвыборной агитации за и против кандидатов яснее высвечиваются и точнее, чем при обсуждении «пропорциональных» списков, оцениваются и недостатки претендентов на депутатские мандаты, уменьшается возможность попадания в парламент лиц с сомнительным прошлым или настоящим. Мажоритарная система позволяет упорядочить процесс партийного строительства, поскольку дает возможность реальной оценки социальной значимости каждой партии и ее действительного веса в общественном мнении. Применение мажоритарного принципа может способствовать, как показывает мировой опыт, формированию в стране крупных политических партий парламентского типа, что должно повысить стабильность функционирования всей политической системы.



В XIX веке в рамках общей тенденции демократизации избирательных систем началось постепенное применение пропорциональных избирательных систем, позволяющих обеспечить более широкое представительство.

Пропорциональная избирательная система заключается в том, что:

- за голоса избирателей борются между собой не лично кандидаты, а политические партии;
- партии выдвигают «партийные списки», в которых указываются кандидаты от данной партии и их очередность на получение мандатов;
- избиратель голосует за партию (следовательно, за партийный список в целом);
- мандаты между партиями распределяются пропорционально числу голосов, полученных партиями на выборах (т. е. чем больше голосов избирателей завоевала партия, тем больше она получит мандатов);
- полученные каждой партией депутатские мандаты распределяются между ее кандидатами в соответствии с очередностью в партийном списке.

Различают разновидности партийных списков: открытые и закрытые.

Для открытых партийных списков характерно, что политическая партия своим решением устанавливает очередность в списке. Но при этом любой избиратель вправе не только голосовать за определенный список кандидатов, выдвинутый политической партией, но и выражать предпочтение в отношении одного либо нескольких кандидатов из списка, что в той или иной мере, в зависимости от выбранной системы распределения депутатских мандатов внутри списка кандидатов, определяет получение депутатского мандата конкретным кандидатом из списка.

При установлении результатов выборов организующая выборы избирательная комиссия упорядочивает список кандидатов в порядке убывания числа голосов избирателей, поданных за включенных в него кандидатов. Полученный порядок размещения кандидатов представляет собой очередность распределения депутатских мандатов.

К числу преимуществ системы открытых списков можно отнести:

- их полную прозрачность;
- повышение активности и заинтересованности кандидатов, включенных в партийный список, в работе с избирателями. Это позволяет занять более высокое место при распределении внутри партийного списка кандидатов, агитировавших не только за политическую партию, но и за свою кандидатуру;
- система открытых списков предоставляет избирателям возможность повлиять на распределение мандатов внутри партийного списка, проголосовать за конкретного кандидата. В результате законодательный орган государственной власти будет сформирован из авторитетных людей, пользующихся поддержкой избирателей.

Открытые списки на пропорциональных выборах характерны для парламентов ряда субъектов Российской Федерации.

Пропорциональная избирательная система открытых списков предусмотрена Законом Корякского автономного округа «О выборах депутатов Думы Корякского автономного округа», Избирательным кодексом Приморского края.

При этом избирательное законодательство этих субъектов Российской Федерации предусматривает два способа распределения депутатских мандатов.

Первый - с учетом мнения избирателей, если правом голосования за кандидата из списка воспользовались более 20 процентов проголосовавших за список.

Второй - если этот показатель меньше 20 процентов, учитывается не только мнение избирателей, но и место кандидата в списке, партийный рейтинг кандидата.

Необходимость перечисленных способов распределения депутатских мандатов внутри открытых списков кандидатов определяется наличием отдельных недостатков, характерных для этой системы. Система открытых списков дает результат при высокой активности избирателей, участвующих в выборах. Однако, если большинство избирателей, отдав свой голос за тот или иной список кандидатов в целом, не выскажут в ходе голосования свое предпочтение в отношении кандидатов из этого списка, очередность получения депутатских мандатов будет определяться на основе волеизъявления незначительного меньшинства, что представляется неоправданным.



Вместе с тем применение открытых списков предполагает трудности при подсчете голосов, что предполагает необходимость автоматизировать процедуру подсчета голосов на выборах.

Закрытые партийные списки, предполагают, депутатские мандаты распределяются между зарегистрированными кандидатами из списка кандидатов избирательного объединения в соответствии с порядком размещения кандидатов в этом списке, установленном при регистрации списка в избирательной комиссии и рассматриваемым как порядок очередности получения депутатских мандатов. Преимущественно данная система используется при смешанной процедуре выборов. Например, при проведении муниципальных выборов в РФ в 2005 на основе смешанной системы использовалась именно данная система партийных списков (муниципальные выборы в Ярославской, Владимирской и Костромской областях).⁵

В отличие от мажоритарной системы, применяемой обычно в крупных государствах, где конкурируют, как правило, 2 ведущие партии, пропорциональная избирательная система хороша для небольших по территории государств с развитой многопартийностью. В настоящее время пропорциональная избирательная система применяется в Эстонии, Латвии, Норвегии, при выборах нижней палаты парламента в Польше, Чехии, до 1993 г. — в Италии.⁶

Каркас федерального и регионального уровня выборов в Российской Федерации составляет пропорциональная система, а на уровне местного самоуправления она пока не имеет широкого распространения. Единственный субъект Федерации, длительное время использующий пропорциональную систему на выборах представительных органов местного самоуправления — это Красноярский край, где в ряде городов краевого подчинения (Красноярск, Канск, Ачинск, Бородино, Енисейск, Железногорск, Зеленогорск, Минусинск, Шарыпово) с 1996 г. часть депутатов городских советов избирается по пропорциональной системе.⁷

Современные научные исследования выделяют следующие достоинства пропорциональной системы выборов:

- более точно отражает расстановку политических сил в обществе;
- динамична — позволяет организовывать

ся новым партиям и быстро выходить на политическую сцену;

- способствует более частой сменяемости власти;
- помогает парламенту четко структурироваться;
- укрепляет многопартийность и политический плюрализм.

Следует отметить, что необходимым условием эффективности пропорциональной системы на муниципальных выборах является достаточная численность представительного органа муниципального образования, только при этом условии использование пропорциональной системы целесообразно.

Недостатки пропорциональной системы:

- в качестве результата дает пеструю картину политических сил, представленных в парламенте;
- многочисленные и придерживающиеся разных взглядов партии, пропорционально представленные в парламенте, не могут договориться между собой, не могут сформировать устойчивое правительство, вследствие чего государственная политика не имеет «внутреннего стержня» — возникают партийные интриги, межпартийные распри, нестабильность, создаются и распадаются коалиции, слишком часто меняется правительство;
- голоса за партийный список, избиратели знают лишь его лидеров и не знают остальных членов; потому в парламент попадают сомнительные и случайные люди, которые никогда не были бы избраны лично в округах;
- в партиях (особенно в парламентских фракциях) господствует диктат партийной верхушки, жесткая партийная дисциплина; боясь потерять к следующим выборам место в партийном списке, депутаты, сильно зависящие от партийного руководства, фактически отстаивают узкопартийные интересы, а не интересы народа;
- нет ни прямой, ни обратной связи между конкретными депутатами и конкретными избирателями.

Существуют различные модификации пропорциональной системы. Например, в ряде



стран, голосуя за партию, избиратель голосует также за кандидатов внутри ее партийного списка, выявляя самых популярных из них и определяя очередность кандидатов в списке (открытые партийные списки). Это уменьшает власть партийных боссов и зависимость от них рядовых парламентариев, которые, руководствуясь интересами всего общества, смогут чаще отходить от узкопартийных интересов.

Наиболее действенное средство устранения недостатков пропорциональной системы - установление заградительного барьера — минимума голосов, который необходимо набрать партии, чтобы быть допущенной к распределению мандатов. Цель заградительного барьера - препятствовать проникновению в парламент мелких и случайных партий, способствовать тому, чтобы в парламенте были представлены средние и крупные партии. Тем самым парламент становится менее разрозненным по своему составу и более стабильным, то есть устраняется один из главных недостатков пропорциональной системы.

Следует отметить, что актуальная российская практика проведения муниципальных выборов 2005 г. в Костромской, Владимирской и Ярославской областях на основании смешанной системы выборов основывалась на введении заградительного барьера. Рассматриваемые регионы ввели различные заградительные барьеры: в Костромской области - 4 процента (на заседании Костромской областной Думы 21 апреля 2005 г. рассматривался вопрос о повышении барьера до 5%, однако депутаты не поддержали это нововведение), в Ярославской - 5, Владимирской - 7 процентов.⁸

Помимо «классических» мажоритарной и пропорциональной систем, существуют и их смешанные и модифицированные варианты.

На выборах депутатов представительных органов муниципальных образований может применяться т.н. «смешанная» избирательная система, которая на самом деле является сочетанием элементов мажоритарной и пропорциональной избирательных систем, когда одна часть представительного органа избирается по мажоритарной, а другая — по пропорциональной избирательной системе. В этом случае достигается положительный эффект использования той и другой системы. При выборе смешанной избирательной системы как способа формирова-

ния представительного органа муниципального образования следует исходить из описанных выше особенностей, в частности, избрание части депутатов представительного органа по пропорциональной системе будет неэффективным, если количество избираемых по этой системе депутатов будет меньше 20. Использование смешанной избирательной системы целесообразно в крупных муниципальных образованиях (особенно, в городских округах с большим числом избирателей).

Что касается возможностей представительства, то при применении мажоритарной системы в невыгодном положении оказываются мелкие партии, не будут представлены интересы значительной части избирателей, чьи голоса «пропадут» в мажоритарных округах. При использовании пропорциональной системы в парламенте окажется слишком много партий, что затруднит формирование правительства, а депутаты будут подчинены партийным интересам и оторваны от избирателей.

При совместном применении обеих систем крупные партии, чьи депутаты будут избраны в округах, уравновесятся средними и мелкими партиями (чему способствует пропорциональная система). В результате будут максимально представлены интересы избирателей. В то же время крупные партии составят основу парламентского большинства, что позволит сформировать устойчивое правительство.

Отдельные депутаты уже не так жестко подчинены партийной верхушке, поскольку имеют возможность помимо участия, в партийных списках избираться в округах, становясь ближе к избирателям.

В настоящее время пропорциональные системы применяются во многих зарубежных странах, в том числе в Финляндии, Швейцарии, Швеции, Норвегии, Австрии, Бельгии. Главное отличие пропорциональных избирательных систем от мажоритарных состоит в том, что они строятся не на принципе большинства, а на принципе пропорциональности между полученными мандатами и голосами избирателей, отданными в поддержку этих кандидатов, на относительном соответствии между количеством голосов и количеством мандатов. Смешанная избирательная система, при которой допускается одновременное использование элементов различных избира-



тельных систем применяется в ФРГ, Италии, Японии и некоторых других странах.

В зависимости от соотношения элементов мажоритарности и пропорциональности смешанные избирательные системы могут быть симметричными либо асимметричными.

При использовании симметричной смешанной системы половина членов парламента избирается по мажоритарной системе, половина — по пропорциональной. Обе системы на равных влияют на формирование парламента.

Асимметричная смешанная система предполагает неравное соотношение элементов мажоритарности и пропорциональности. Например, при выборах Парламента Грузии 85 депутатов избираются по мажоритарной системе, 150 - по пропорциональной.⁹

В настоящее время наметилась стойкая тенденция (особенно в странах, недавно начавших строить свою государственность) использовать смешанную избирательную систему и не отдавать предпочтение какой-либо системе в классическом виде. Во многих современных государствах такая система применяется при избрании нижней палаты парламента.

Среди нетрадиционных избирательных системы следует отметить усложненные пропорциональные системы с различными нововведениями, смягчающими их недостатки и обеспечивающими им отличие от «классической» пропорциональной системы. Такие системы нередко именуют модифицированными или полупропорциональными.

Среди таких систем выделяют:

- система единственного непередаваемого голоса (ограниченный вотум);
- кумулятивный вотум;
- система единственного передаваемого голоса;
- преференциальное голосование;
- панаширование.

Избирательная система, при которой избиратель в многомандатном округе голосует только за одного кандидата (а не за партийный список), победителями становятся несколько кандидатов (по числу мандатов в округе), друг за другом набравших наибольшее число голосов называется система единственного непередаваемого голоса.

Особенностью данной системы является тот факт, что по одним признакам (мно-

гомандатный округ) она пропорциональная, но голосование идет как при мажоритарной системе (1 голос за 1 кандидата).

Нередко систему единственного непередаваемого голоса называют системой ограниченного вотума так как избиратель имеет меньше голосов (1), чем надо избрать депутатов (несколько).

Достоинствами системы необходимо выделить:

Как правило, все достойные и популярные кандидаты пройдут в парламент (а не один за счет другого; избрание одного не будет означать неизбрание других);

Часть голосует за одного кандидата, часть — за других, почти все кандидаты будут избраны и таким образом в парламенте будет отражена воля почти всех избирателей.

Главный недостаток системы - она может дать неожиданные, порой курьезные результаты.

Система единственно непередаваемого голоса (ограниченного вотума) хороша для стран с развитым индивидуализмом всего населения, где не принято «выделяться», и популярность, лидерство над другими отдельными личностей не приветствуется (например, для Японии).

Кумулятивный вотум отличается от ограниченного тем, что в многомандатном округе избиратель имеет столько же голосов, сколько и мандатов, но он может распорядиться своими голосами по желанию. Например, отдать по голосу лучшим, с его точки зрения кандидатам, или все голоса одному из них, или распределить их по-иному.

Главное достоинство этой системы — максимальная возможность для избирателя выразить свои предпочтения, свобода маневра.

Недостатки кумулятивного вотума в том, что:

Система достаточно сложная;
результат голосования непредсказуем (если тысячи избирателей будут манипулировать своими голосами по желанию, результаты могут быть самыми неожиданными);

трудно выявить действительную волю избирателей, так как нет единой «шкалы измерения»;

есть риск, что огромное число голосов (большее, чем при системе единственного непередаваемого голоса) аккумулируется у од-



ного кандидата, а остальные несколько кандидатов будут избраны явным меньшинством, но численно будут превосходить сверхпопулярного лидера.

Также существует система единственного передаваемого голоса, которая объединяет в себе черты ограниченного и кумулятивного вотумов, преференциальное голосование, когда избиратель голосует как за партийный список, так и за конкретных кандидатов данного списка, тем самым влияя на расстановку кандидатов внутри списка и очередность получения ими депутатских мандатов, а также панаширование — возможность голосовать за кандидатов из разных партийных списков или самому дополнительно вписывать в бюллетень фамилии новых кандидатов.

Эффективность избирательной системы в любой стране зависит от целого ряда факторов. Это может быть не только процедура подсчета голосов или процедура пересчета, и так далее, но и от целого ряда других факторов, среди которых важную роль играют партии - их функции, роль и состав.

Избирательная система – важный фактор в политической жизни любой страны. Особенности избирательной системы способны повлечь за собой широкие последствия – от раскола партии до распада страны. Таких случаев в истории немало. Например, в 1970 году в Чили установилась кровавая диктатура именно из-за недостатков избирательной системы.¹⁰

В Российской Федерации в настоящее время федеральное законодательство дает субъектам Федерации возможность самим определять механизмы избрания представительных органов местного самоуправления с учетом соблюдения базовых принципов, заложенных в Конституции и федеральном законодательстве, главным из которых является равенство прав, как кандидатов, так и избирателей.

1. Таагпера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем. // Полис. 1997. №3. С. 17
2. Конституционное право зарубежных стран. – М., 2005. С. 217.
3. Там же. С.217
4. Выборы в Российской Федерации.2005.Электоральная статистика. - М.,2006. С.9.
5. Выборы в Российской Федерации.2005.Электоральная статистика. -М.,2006. С.11
6. Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран: Учеб. М., 1997. С. 136.
7. Выборы в Российской Федерации.2005.Электоральная статистика.-М.,2006.-С.14
8. Выборы в Российской Федерации.2005.Электоральная статистика.-М.,2006.-С.16.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учеб. для студентов юрид. вузов и ф-тов. Т. 3. Особенная часть: Страны Европы / Отв. ред. Б. А. Страшун. М., 1999. С. 112.
10. Очерки по истории выборов и избирательного права / Фонд «Символ». М.; Калуга, 1999. С. 77.





Из истории применения административного ресурса и воздействия на избирателя в России (планы избирательной кампании в Государственную думу пятого созыва в 1916-1917 гг.)

Тарасов О.А.

Тема использования административного ресурса в период избирательных кампаний и эффективности его применения является одной из актуальных и обсуждаемых в современной России. Однако явление это для России отнюдь не новое и имеет свою историю. Административные методы воздействия на избирателя широко практиковались и в царской России на заре парламентаризма и многопартийности.

Проблема управления электоральными процессами актуализировалась в 1906 году, сразу же после первой избирательной кампании. Состав I Государственной думы оказался гораздо более левым, чем ожидалось. Довольно распространенным было мнение, что это произошло вследствие того, что «вопреки парламентским обычаям всех стран, правительство не принимало никакого участия в выборах».¹

Этой же точки зрения придерживался и Николай II. В письме С.Ю. Витте он отметил, что «Дума получилась такая крайняя не вследствие репрессивных мер правительства, а благодаря... полнейшему воздержанию всех властей от выборной кампании, чего не бывает в других государствах».²

Сам С.Ю. Витте с такой трактовкой был не согласен. Он объяснял свою позицию невмешательства тем, что «когда было приступлено к выборам, министр внутренних дел Булыгин издал циркуляр всем губернским властям, в котором выражалось повеление государя, чтобы выборы производились совершенно свободно и администрация никоим образом не вмешивалась в выборы в смысле влияния на выборы тех или других лиц... Поэтому, конечно, мое министерство в выборы не вмешивалось, а только наблюдало, чтобы они совершались в порядке, с соблюдением всех законов...».³ Все ошибки бывший премьер-министр списывал на вновь назначенного министра внутренних дел П.Н. Дурново, попытавшегося, по его словам, повлиять на выборы «многими незаконными, произвольными действиями», которые «будоражили

общественное мнение и способствовали выбору более левых представителей».⁴

Такие попытки действительно были, однако их значение незаслуженно преувеличено. Через своих доверенных лиц А.А. Лопухина, Н.В. Шаховского и Л.В. Половцева Дурново внушал губернаторам необходимость прибрать выборы к рукам. Посланные им курьеры должны были объехать около десяти, преимущественно поволжских губерний, и передать губернаторам письма с конкретными предписаниями. Однако, по свидетельству С.Е. Крыжановского, поездка не имела последствий т.к. «было уже поздно, да и никто не знал, как взяться за дело, по неизвестности, на кого опереться» Многие губернаторы (в том числе и самарский губернатор П.А. Столыпин) уклонились от принятия этого поручения.⁵

Таким образом, власти, почувствовав необходимость воздействия на выборный процесс, оказались просто бессильны перед лицом активной предвыборной пропаганды политических партий (в особенности кадетов). Нелегкое искусство воздействия на массы они не знали, а все неловкие административные действия, лишь усугубляли ситуацию. Сказалось и то, что никаких предвыборных структур, лояльных правительству на тот период не было.

Не имея никакой «партии власти», и даже не пытаясь ее создать, консервативная часть правящей элиты, постоянно подчеркивая свою «надпартийность», совершенно в духе господствовавшей идеологии, сделала ставку на «верноподданное крестьянство». Именно под влиянием этого крыла в выборном законе были предоставлены электоральные преимущества для крестьян. В соответствии с данной схемой Дума и получилась преимущественно крестьянской.

По свидетельству либерально настроенного министра иностранных дел А.П. Извольского «правительство рассчитывало этим путем выиграть благодаря присутствию в Думе элементов, проникнутых консервативным духом, лояльностью по отношению к личности царя, послушных голосу установленных властей и официальной церкви».⁶



Однако, вскоре, стало очевидно, что подобная политика оказалось ошибочной, ибо «крестьяне вошли в думу, зачарованные мыслью о том, чтобы получить возможность разделить землю в интересах своего класса. Совершенно не осведомленные в других вопросах, которые стояли перед Думой, и равнодушные к политическим свободам, которые требовались либеральным партиям, они были готовы поддерживать всякую партию, которая обещала бы им полную реализацию их аграрных вожеланий».⁷

Неудачный опыт проведения первой предвыборной кампании был впоследствии учтен новым правительством П.А. Столыпина. Позиция нового премьер-министра, по словам начальника канцелярии Министерства императорского двора А.А. Мосолова, заключалась в том, что «выборы в Первую Думу застали наши органы управления врасплох. В западных странах... чиновники уже давно освоили нелегкое искусство влияния на массы, у нас же в России губернаторам даже не была предоставлена возможность пустить в ход свой моральный авторитет, и избиратели попали под влияние пропаганды, развернутой левыми. Следовательно, надо принять новый избирательный закон, который даст губернаторам необходимые средства для контрпропаганды».⁸

В итоге был, прежде всего, изменен избирательный закон, дававший электоральные преимущества крестьянству. Однако, правительство не стало опираться только на юридические сдержки, предусмотренные довольно сложной и многоступенчатой схемой выборов. Столыпинская политика предусматривала гарантированное проведение в Думу лояльного властям и готового к сотрудничеству проправительственного большинства. Эта задача решалась, в том числе, посредством жесткого административного контроля и управления выборным процессом. В последующем политика административного вмешательства в выборные дела стала для властей типичной.

Ярким примером этому служит подготовка к кампании по выборам депутатов Государственной думы пятого созыва, которая так и не осуществилась в связи с уничтожением существующего политического режима в ходе революции 1917 года. Документальные свидетельства о подробностях подготовки пра-

вительства к выборам в течение 1916-1917 гг. были обнаружены после падения монархии среди бумаг личного архива Николая II и впоследствии опубликованы.⁹

Вопрос о подготовке к избирательной кампании был поставлен на повестку дня уже в январе 1916 года. Тогда Николаю II была передана председателем Государственного Совета И.Г. Щегловитовым так называемая «записка православно-русских кругов г. Киева»¹⁰. Этот документ представлял собой «коллективные соображения о современном положении страны», изложенные с консервативных позиций. Авторы высказывали тревогу по поводу полного отсутствия у властей «строго обдуманного и правильно организованного плана решительной борьбы с антигосударственными силами, поднимающими в стране смуту».

Среди предлагаемых мер, «осуществление которых усилило бы духовную мощь России и дало бы полное внутреннее успокоение», отмечалась, между прочим, «немедленная детальная разработка» плана выборов в V Государственную думу, а также выяснение по каждой губернии вопроса о том, «при каком наличном составе административных лиц и при каких условиях самой техники выборов можно гарантировать благополучный исход выборного дела в известный момент». (выделено автором)

Ожидаемый эффект от записки, по-видимому, был достигнут. На подлиннике сохранились собственноручные пометки Николая II, свидетельствующие о том, что этот документ был им внимательно изучен. Император дал в целом положительную оценку высказанным в записке соображениям, наложив резолюцию «Записка, достойная внимания» и отправив ее для обсуждения в Совет министров.

В последующем, был проведен сбор информации в каждой губернии по вопросам расстановки сил в виду предстоящих выборов. Информация эта была обобщена и представлена Николаю II в виде записки «О перспективах выборов в V Государственную думу»¹¹.

В этом документе, прежде всего, был определен круг политических партий «допустимых для правительства». К этому кругу были отнесены только правые октябристы и более консервативные группы. Все остальные партии, начиная с левых октябристов, прогрессистов, кадетов и более левых рассматривались как



«нежелательные» в будущей Думе.

Исходя из таких симпатий и антипатий авторы записки разделили все губернии на несколько категорий: «на такие, в которых возможно проведение благонамеренных элементов, и на такие, где оно или затруднительно, или вовсе невозможно».

Не зависимо от специфики губернии ключевая роль в организации избирательной кампании отводилась губернаторам. Отличались лишь задачи, стоящие перед ними. От простого оказания «благожелательного содействия» «правым и националистическим общественным силам» в виде консервативных землевладельцев и «боевого духовенства» до урегулирования скандалов внутри этих сил и противодействия оппозиционно настроенным представителям общественности.

С сожалением авторы отмечали, что некоторые губернаторы оказались «далеки от идеала национального администратора» поэтому высказывали необходимость замены их на руководителей, способных «усвоить себе поставленные перед ними задачи».

Решение о выработке основного плана выборной кампании было принято на частном совещании у Николая II 24 июня 1916 г. Тогда же было признано, задача создания в будущей Думе «работоспособного и патриотически-настроенного большинства» может быть решена при соблюдении двух главных условий: «полной тайны и единства действий всех органов правительства, начиная с самых высших и кончая мелкими провинциальными чиновниками»¹².

Срок полномочий депутатов IV Государственной думы истек в ноябре 1917 года и, по закону, осенью того же года должны были пройти выборы в новую Думу. В этой связи на совещании у Николая II решался вопрос о том, что выгоднее: назначить новые выборы в срок в условиях военного времени или продлить полномочия уже существующей Думы до окончания войны.

Участники дискуссии пришли к заключению, что для правительства выгоднее первый вариант, «так как главные силы третьего элемента» в связи с военными действиями не примут участия в выборах, а после войны, «когда все крайние элементы будут снова свободны» новые выборы, несомненно, принесут победу

левым силам. Поэтому было принято решение «правительству усиленно готовиться к предстоящим выборам». Кроме того, «дабы не дать нежелательному элементу возможности заранее организовать перед выборами», было признано целесообразным распространить информацию о том, что правительство склоняется к продлению полномочий старого состава Думы. Таким образом, первую задачу предполагалось решать с помощью прямой дезинформации общества и создания ситуации, при которой оппозиция заведомо ставилась в неравное положение.

Вторая задача, по мысли совещающихся сановников, решалась методом построения жесткой «вертикали власти». Министрам, предварительно объединенным «единством политических убеждений», должно было быть внушено «с высоты престола», что в будущей избирательной кампании всем «надлежит быть заодно с председателем совета министров». В свою очередь провинциальные чиновники должны были получить «определенные указания от подлежащих министров». Опыт прошлых выборов, когда «чиновники, во главе иногда с их начальниками, дружно работали в рядах противоположительственных партий» признавался «совершенно недопустимым».

Всю основную работу по организации выборов на местах должны были взять на себя губернаторы. Именно они должны были в соответствии с разработанным планом выборной кампании «безотлагательно, с соблюдением годичного срока, озаботиться созданием имущественных цензов для тех лиц, присутствие которых в составе Думы, признается правительством желательным». На губернаторов возлагалась забота о составлении списков лиц, которых они «не должны пропускать в следующую Думу».

Координация действий и контроль выполнения распоряжений и указаний правительства предполагалось осуществлять через доверенных лиц – специальных эмиссаров, которые инспектировали бы деятельность на местах.

Еще одной необходимой превентивной мерой, по мысли авторов, являлась бы ревизия различных организаций, прежде всего земского и городского союзов, в целях «дискредитирования их». Эти популярные организации, работающие на нужды войны, стали, по оценке прави-



тельства центром оппозиционных настроений. Однако отмечалось, что ревизия может и не дать «осязаемых результатов», т.к. многие злоупотребления «вряд ли могут быть с достаточной документальностью установлены». В этой связи более эффективной была признана дискредитация организаций и отдельных представителей оппозиции посредством правой прессы, со страниц которой и должна исходить вся негативная информация.

Такая информационная война, несомненно, требовала серьезных финансовых затрат. Поэтому было принято решение о том, что необходимые средства в сумме около 5 миллионов рублей «будут распределяться товарищем министра по соглашению с начальником главного управления по делам печати между правыми, националистами и отчасти правыми октябристами». При этом «2 миллиона и даже выше должно быть отпущено из казны и 2-3 миллиона может быть получено от банков». В обмен на эти «спонсорские средства» правительство готово было предоставить представителям некоторых банков 50-70 мест в будущей Думе.

Только при таком мощном административном воздействии, как предполагалось, правительство смогло бы получить желаемый состав будущей Думы. Однако реализовать эти планы не удалось. В 1917 году у царской власти не оказалось административного ресурса для сохранения самой себя.

1. Курлов П.Г. Гибель императорской России. М., 2002. С. 84.
2. Цит. по: Витте С.Ю. Избранные воспоминания, 1849-1911 гг. М., 1991. С. 615.
3. Витте С.Ю. Избранные воспоминания, 1849-1911 гг. М., 1991. С. 614-615.
4. Там же. С. 615.
5. Крыжановский С.Е. Записки русского консерватора // Вопросы истории. 1997. №3. С. 123.
6. Извольский А.П. Воспоминания. Мн. 2003. С. 78.
7. Там же.
8. Мосолов А.А. При дворе последнего царя. Воспоминания начальника дворцовой канцелярии. 1900-1916. М., 2006. С. 147.
9. См. например: Дневники и документы из личного архива Николая II: Воспоминания. Мемуары. Мн., 2003.
10. Там же. С. 355-365.
11. Там же. С. 302-319.
12. Дневники и документы из личного архива Николая II: Воспоминания. Мемуары. Мн., 2003. С. 320.





В основе – профессионализм

Пушиной М.М.

Избирательные комиссии – специальные коллегиальные органы, образуемые для проведения выборов и реализации избирательных прав граждан. Организация выборов возложена избирательным законодательством на многоуровневую систему комиссий. В их числе избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, территориальные (районные, городские и другие), окружные и участковые.

Роль комиссий по практическому обеспечению прав граждан на участие в выборах четко определяют федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», закон «О выборах в органы местного самоуправления Рязанской области», а также другие законодательные акты, связанные с проведением выборов различных уровней, от федерального до местного. Работу избирательных комиссий всех уровней можно представить в виде сложного, взаимосвязанного механизма. В зависимости от того, как отлажен этот механизм, напрямую зависит обеспечение избирательных прав каждого гражданина. Фундаментальной частью этого механизма являются участковые избирательные комиссии.

Участковые комиссии не являются постоянно действующими, а создаются для проведения конкретных выборов. Формально они не являются ни государственными, ни муниципальными органами. Участковые комиссии рассматривают заявления и жалобы по вопросам подготовки выборов, составления списков избирателей и проведения голосования и принимают по ним решения. Так, каждый избиратель вправе заявить в участковую избирательную комиссию о не включении его в список избирателей, а также о любой ошибке или неточности в нем. К сожалению, неточности и ошибки в списках избирателей скорее правило, а не исключение. Но эта проблема в большинстве случаев связана с нерасторопностью паспортной службы (листки прибытия – убытия), «двойники». Но, на мой взгляд, основная проблема состоит не в этом.

Работа в составе УИК не является постоянной, а перерывы между выборами доходят до 2-х – 3-х лет. За это время часто происходят существенные изменения в законодательстве как на региональном, так и федеральном уровне. В связи с этим, при формировании УИК очень часто возникает проблема правовой неграмотности. Почему это происходит? Причин несколько. Во-первых – это формальное отношение политических партий к формированию УИК. Политические партии реализацию принципа гласности осуществляют посредством направления в избирательные комиссии своих представителей двумя способами:

- либо в качестве организаторов выборов - членов комиссий с правом решающего голоса;

- либо в качестве лиц, осуществляющих наблюдение за организацией и проведением выборов - уполномоченных представителей, доверенных лиц, членов комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей.

Для того чтобы быть профессионалами в своем деле эти люди должны иметь хотя бы базовые знания законодательства о выборах. К сожалению, таких людей в составах участковых избирательных комиссий не так много, что уж тогда говорить о других участниках избирательного процесса.

Во-вторых, очень часто профессионализм члена избирательной комиссии оценивается не уровнем правовых знаний, а числом лет, в течение которых он принимал участие в выборах в качестве члена комиссии. Не всегда члены комиссий имеют средне-специальное или высшее образование. Все новое в таких избирательных комиссиях приживается медленно, а новые люди, особенно молодежь, принимаются в штаты. Но ведь для работы в составе комиссии помимо правовой грамотности нужно обладать крепким психическим и физическим здоровьем. Работа членов участковой комиссии начинается до 8 часов утра. Голосование заканчивается в 8 вечера. Позади – более 12 часов работы, и тут начинается самая ответственная часть: сортировка бюллетеней, подсчеты, а затем составление протокола. Люди устали, а ведь их еще иногда и торопят: давайте быстрее, соседи уже сдали, а вы все копаетесь! Что



можно требовать от усталых людей? Они не замечают элементарных ошибок. Результат такой спешки известен - технические ошибки. Конечно, масштабы ошибок бывают разные, и чаще всего они не влияют на результаты выборов, но это благоприятная среда для обвинения избирательных комиссий различного уровня в подтасовках, манипуляциях. Решать эту проблему нужно обеим сторонам – и политическим партиям, и избирательным комиссиям.

Учитывая рекомендации ЦИК от 24 мая 2006 года, №176/1131-4 «Методические рекомендации о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий» в состав УИК следует привлекать

больше молодежи – студентов и выпускников юридических и политологических факультетов наших ВУЗов. Политическим партиям необходимо серьезнее подходить к обучению и инструктажу своих представителей в комиссиях всех уровней. Обучение членов избирательных комиссий является общей задачей и избирательных комиссий, и политических партий. Профессионализм и ответственность – залог успешной работы избирательной комиссии любого уровня. Поэтому предлагаю обратить особое внимание на ликвидацию правовой неграмотности членов участковых избирательных комиссий. Искоренение этой проблемы – важнейшая составляющая отлаженной работы всего сложного механизма - организации и проведения выборов.

Принципы работы участковых избирательных комиссий

Дупутин Ю.Г.

Избирательным комиссиям принадлежит ведущая роль в организации и проведении различных видов выборов. Действующая система избирательных комиссий стала теперь неотъемлемым государственно-правовым институтом страны.

При этом в деятельности комиссий по-прежнему сохранено и общественное начало: в определенной степени, в том числе и на самом высоком уровне, они остаются государственно-общественными образованиями, наряду с членами комиссий с правом решающего голоса в их деятельности принимают члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса.

В отличие от постоянно действующей территориальной избирательной комиссии, участковые избирательные комиссии создаются для конкретного избирательного процесса и являются временно действующими.

Участковые избирательные комиссии (УИК) образуются в период избирательной кампании на каждом избирательном участке для непосредственного обеспечения процесса голосования избирателей и подсчета их голосов.

Деятельность комиссии осуществляется на основе коллегиальности, свободного, открытого обсуждения и решения вопросов, входящих в ее компетенцию. По существу, УИК выступают ключевым первичным звеном в организации и проведении выборов всех уровней. УИК являются самым многочисленным видом и самым близким к избирателям звеном в системе избирательных комиссий.

Принципы формирования избирательных комиссий, увязанные с представительством политических партий и других общественных объединений, содействуют формированию доверия к работе комиссий. В настоящее время состав УИК не менее чем на половину должен быть сформирован из представителей различных политических партий и общественных объединений. Благодаря этому обеспечивается более высокий уровень открытости, гласности избирательного процесса для всех его участников и миллионов граждан.

Роль УИК в избирательном процессе определяется их задачами и полномочиями, сформулированными в законодательстве о выборах. В соответствии со статьей 27 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав УИК обеспечивают организацию голосования на избирательном участке и установление



итогах голосования, уточняют списки избирателей и проводят ознакомление избирателей со списками, обеспечивают подготовку помещений для голосования, ящиков для голосования и другого оборудования; контролируют соблюдение на территории избирательных участков порядка проведения предвыборной агитации, а также осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Основополагающими принципами в работе УИК являются открытость и гласность. Использование указанных принципов на практике обеспечивает «прозрачность» процесса подготовки и проведения выборов, повышает авторитет избирательных комиссий и уровень доверия к процедурам и итогам выборов как к институту реализации конституционных прав граждан и, в конечном итоге, содействует увеличению активности избирателей на выборах. В федеральном законодательстве содержится немало норм и положений, исполнение которых позволяет избирательным комиссиям успешно решать данную задачу.

Прежде всего, - открытость проведения заседаний УИК. На всех заседаниях комиссии, а также в процессе работы со списками избирателей, с бюллетенями, открепительными удостоверениями, протоколами об итогах голосования вправе присутствовать:

- члены вышестоящих комиссий, кандидат, доверенное лицо кандидата или его уполномоченный представитель по финансовым вопросам, член комиссии с правом совещательного голоса, назначенный кандидатом;

- уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения или партии, список кандидатов которого зарегистрирован, или кандидат из этого списка.

Всем названным участникам избирательного процесса УИК обязана обеспечить возможность свободного доступа на свои заседания, с оповещением их о времени проведения, а так же предоставить возможность для работы с перечисленными выше избирательными документами.

С целью обеспечения открытости и гласности в работе избирательных комиссий в день голосования избирательным законодательс-

твом предусмотрен институт наблюдателей. Наблюдатели, международные наблюдатели вправе присутствовать в УИК при подведении итогов голосования на соответствующем участке. Их полномочия должны быть удостоверены в письменной форме в направлении, выданным лицом, интересы которого представляет данный наблюдатель.

Особое место в реализации указанных принципов работы УИК занимает информирование избирателей, с помощью которого можно эффективно обеспечивать гласность в своей деятельности, исходя из положений и норм избирательного законодательства.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав...» возлагает на избирательные комиссии, в том числе на УИК, обязанность в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании обращения о нарушениях законодательства о выборах, проводить проверки по этим обращениям и в установленные сроки давать письменные ответы.

Работа с обращениями избирателей – наиболее сложный и конфликтный аспект в деятельности ИК, требующий широкой открытости и гласности. Практика показывает, что рассмотрение всех обращений коллегиально на заседаниях УИК и дальнейшее обнародование результатов рассмотрения позволяет избежать многих конфликтных ситуаций. Такая работа зачастую проводится в тесном контакте с ТИК.

Сложность заключается в том, что большинство спорных ситуаций и жалоб по ним возникают в день голосования, когда решения УИК должны приниматься оперативно, грамотно, взвешенно, конструктивно, в точном соответствии с законодательством. При этом важно при этом членам комиссии не попасть под влияние разнообразных приемов со стороны авторов «грязных» избирательных технологий, пытающихся дестабилизировать работу УИК.

Поэтому как никогда актуальны проблемы пополнения кадров УИК грамотными, опытными, всесторонне обученными организаторами выборов и повышения их правовой культуры.



О работе участковой избирательной комиссии в день голосования

Цыганкова В.Ю.

Итогом всей избирательной кампании является день голосования. Ему предшествует большая подготовительная работа участковых избирательных комиссий на избирательных участках. Большое значение имеет работа по уточнению списков избирателей, распределению обязанностей членов участковой избирательной комиссии, ведется контроль соблюдения на территории избирательного участка правил проведения предвыборной агитации.

Особенное значение придается охране помещения избирательного участка. С момента передачи избирательных бюллетеней территориальной избирательной комиссией участковой избирательной комиссии, вводится постоянное дежурство сотрудников РОВД на избирательном участке.

В день голосования на избирательном участке также находится сотрудник РОВД для оказания содействия членам участковой избирательной комиссии в организации порядка и пресечении противоправных действий на территории избирательного участка.

Накануне дня голосования в помещении, где будет проводиться голосование, проводится уборка, собираются и устанавливаются кабины для голосования, расставляются столы и стулья, определяются места для наблюдателей, устанавливается информационный стенд, проверяется наличие всех необходимых документов, распределяются обязанности между членами участковой избирательной комиссии.

В день голосования все комиссии начинают свою работу за час до начала голосования. Члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса подсчитывают и погашают, отрезая верхний левый угол, неиспользованные открепительные удостоверения. Составляется и подписывается соответствующий акт. Секретарь участковой избирательной комиссии регистрирует всех присутствующих наблюдателей. Списки избирателей и избирательные бюллетени распределяются между членами комиссии.

Ровно в восемь часов утра председатель участковой избирательной комиссии открыва-

ет избирательный участок. Обычно в это время на избирательном участке уже присутствуют первые избиратели. Председатель комиссии предъявляет к осмотру членам избирательной комиссии, наблюдателям и присутствующим избирателям пустые переносные и стационарные ящики для голосования, которые затем опечатываются. Начинается процедура голосования. Молодые избиратели, голосующие впервые, всегда получают приготовленные для них избирательной комиссией подарки.

С момента открытия на избирательный участок начинают поступать телефонные звонки от избирателей, не имеющих возможности прийти на избирательный участок (ветеранов войны, инвалидов, стариков, больных людей), с просьбой обеспечить им голосование на дому. У кого нет возможности сообщить об этом по телефону, обычно передают эту просьбу через родственников, соседей или других граждан. Как правило, с десяти часов члены участковой избирательной комиссии начинают проводить голосование на дому. Голосование вне помещения проходит в присутствии наблюдателей, членов комиссии с правом совещательного голоса.

По окончании голосования вне помещения составляется акт, который подписывается всеми, кто проводил голосование.

Начиная с десяти часов, участковая избирательная комиссия отчитывается перед территориальной избирательной комиссией о ходе голосования по телефону.

В проведенных на территории района избирательных кампаниях 2003 -2006 гг., наблюдалась следующая тенденция: с десяти до четырнадцати часов активность избирателей возрастала небольшими темпами; с четырнадцати до шестнадцати часов наблюдалось наибольшее число избирателей пришедших проголосовать на избирательный участок; с шестнадцати часов и до окончания голосования активность избирателей заметно снижалась.

Ближе к вечеру, когда на избирательном участке уже не так активно - большинство избирателей уже проголосовало - члены участковой избирательной комиссии начинают готовиться к подведению итогов голосования.



В двадцать часов председатель участковой избирательной комиссии объявляет о том, что получить избирательные бюллетени и проголосовать могут только те избиратели, которые уже находятся на избирательном участке. Голосование заканчивается и члены комиссии с правом решающего голоса в присутствии наблюдателей, членов комиссии с правом совещательного голоса, доверенных лиц, начинают подсчет голосов, который проводится без прерыва.

Для информирования представителей от зарегистрированных кандидатов или партий (членов с правом совещательного голоса, наблюдателей) вся информация об итогах голосования вносится членами участковой из-

бирательной комиссии (с правом решающего голоса) в увеличенные формы протоколов, вывешенные на информационном стенде в помещении избирательного участка.

После подведения итогов голосования составляется протокол. Секретарь участковой избирательной комиссии выдает заверенные копии протоколов об итогах голосования наблюдателям и членам комиссии с правом совещательного голоса.

После этого председатель и секретарь участковой избирательной комиссии под охраной милиции с итоговыми протоколами, упакованными бюллетенями для голосования и другой документацией направляются в территориальную избирательную комиссию.

О практике работы участковой избирательной комиссии села Павелец Скопинского района по организации голосования вне помещения для голосования

Макеев А.В.

Избирательный участок с центром в селе Павелец Скопинского района, образуемый в период соответствующих избирательных кампаний, в свои границы включает 5 населенных пунктов. Общая численность избирателей (по состоянию на 1 июля 2007 года) 401 человек. Помещение для голосования и место нахождения участковой комиссии – здание Павелецкой средней общеобразовательной школы, директором которой я работаю с 1985 года. Фактически такой же мой стаж в качестве председателя участковой избирательной комиссии.

За эти годы накоплен определенный опыт, собран немалый собственный архив (образцы документов, правовая литература, конспекты записей, которые ведутся на семинарах, подборки газетных публикаций и т.д.).

Состав участковой избирательной комиссии (УИК), в основном, стабилен. Большинство ее членов, так же, как и я, работают в комиссии многие годы.

На что, прежде всего, я, как председатель, нацеливаю членов комиссии? На изучение соответствующих законодательных актов и их практическое применение. Именно знание законодательства помогает нашей УИК прово-

дить выборы любого уровня организованно, в соответствии с законом позволяет грамотно и оперативно разрешать спорные вопросы и конфликтные ситуации.

Хотелось бы, в качестве примера, подробнее остановиться на таком важном для УИК, работающей в сельской местности, вопросе как ведение реестра избирателей о предоставлении им возможности проголосовать вне помещения для голосования.

Как я уже указывал, на территории нашего участка расположено 5 сельских населенных пунктов. Абсолютное большинство проживающих в них избирателей, более 70 процентов, люди преклонного возраста, пенсионеры. Расстояние населенных пунктов до центра участка, села Павелец, от семи и более километров.

При таких обстоятельствах организация голосования избирателей вне помещения для голосования приобретает особую значимость. Тем более что к этой стороне деятельности УИК проявляют повышенное внимание представители кандидатов и избирательных объединений.

С чего мы начинаем эту работу? Прежде всего, с тщательной отработки списка избирателей. Еще до получения от ТИК первого экземпляра списка, совместно с работниками местной администрации выверяем все данные о наличии избирателей, об их движении, с тем, чтобы



обеспечить максимальную точность, достоверность и полноту списка. И затем, получив 1-й экземпляр, продолжаем с ним повседневную работу, внося соответствующие коррективы.

Одновременно начинается работа с реестром. Прежде всего, изучаем требования закона о порядке его ведения – статья 66 ФЗ «Об основных гарантиях...» и соответствующие аналогичные статьи федеральных и региональных законов.

Реестр ведем в строгом соответствии с их требованиями. Такой порядок помогает и обеспечить соответствующие права избирателей, и не дать оснований для жалоб и конфликтов.

Приведу очень характерный пример. Ситуация имела место в период проведения кампании 2005 года по выборам органов местного самоуправления городских, сельских поселений.

Обстоятельства дела следующие. Наблюдатель Н. в день повторного голосования, 06.11.2005 г., явившись на участок в 7 час. 55 мин., передал в комиссию:

1) 37 письменных заявлений избирателей с просьбой выехать к ним для голосования на дом. Заявления были написаны одинаковым почерком и датированы одним числом – 27 октября 2005 г.;

2) и на отдельных листах список, включающий 86 фамилий граждан, проживающих на территории участка. Никакого другого текста в листы внесено не было.

Передавая эти листы в комиссию, наблюдатель Н. предложил внести все 123 фамилии (заявления плюс фамилии из списка) в реестр для организации голосования на дому и, соответственно, выехать к ним по месту жительства.

Члены УИК, сомневаясь в истинности волеизъявления избирателей, как написавших заявления, так и включенных в список переданный в комиссию, внимательно проанализировали каждую фамилию.

Решением УИК в просьбе наблюдателя Н. о внесении в реестр 123-х избирателей мотивированно было отказано. Причины:

1) ряд избирателей уже были внесены в реестр УИК, и повторных заявлений не требовалось (10 человек);

2) ряд избирателей имеют трудоспособный возраст и в состоянии явиться лично на участок – 1985 г.р., 1971 г.р. и др.;

3) отдельные избиратели не внесены в список избирателей, т.к. на территории участка не имеют ни постоянной, ни временной регистрации.

Решение УИК от 06.11.2005 г. № 17 было вынесено в соответствии со ст. 66 ФЗ «Об основных гарантиях...», т.к. согласно п.7 данной статьи, УИК вправе признать неуважительной причину, по которой избиратель не может самостоятельно прибыть в помещение для голосования, и на этом основании отказать избирателю в проведении голосования вне помещения для голосования.

Объективность решения УИК в течение дня голосования была подтверждена следующим фактом:

28 человек из списка лиц, представленных наблюдателем Н. для внесения в реестр, явились лично на участок и проголосовали в помещении участка.

Копия решения УИК была выдана наблюдателю Н.

Вообще в УИК в этот день никаких жалоб ни от избирателей, ни от представителей кандидатов не поступало, хотя после подсчета голосов, при заполнении протокола об итогах голосования, я как председатель УИК, обратился к присутствующим представителям с вопросом, есть ли жалобы на действия комиссии.

Жалоб не последовало, и в соответствующей строке протокола стоит цифра «ноль».

Заканчивая, я хотел бы отметить следующее:

Основное целевое назначение участковых комиссий – обеспечение решающего момента избирательной кампании, т.е. процесса голосования и подсчета голосов.

И чтобы обеспечить в полном объеме реализацию и защиту конституционных прав граждан, УИК, как главные организаторы избирательного процесса, должны строить свою работу, действуя строго в рамках своих полномочий, возложенных на них законом.



Наблюдатели и их роль при проведении выборов

Баранцева М.В.

Демократические преобразования, произошедшие в российском обществе на рубеже XX – XXI веков, определили новые требования к организации и проведению выборов во все уровни органов государственной власти и местного самоуправления.

При этом введение в избирательное законодательство Российской Федерации института наблюдения позволяет обеспечить проведение демократических выборов без существенных нарушений избирательного процесса и обеспечить честный подсчет голосов, таким образом осуществляется один из основных принципов избирательного законодательства – гласность при подготовке и проведении выборов.

Понятие наблюдатель определено в подпункте 42 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в соответствии с которым наблюдатель – гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума.

Наблюдатель одновременно является и контролером и свидетелем избирательного процесса. Являясь очевидцем событий, происходящих в день голосования на избирательном участке, куда он направлен, наблюдатель наделен правом оформлять акты о допущенных в ходе выборов нарушениях и направлять их должностным лицам, осуществляющим избирательный процесс.

Наблюдатель является контролером, так как его задача обеспечить, чтобы граждане Российской Федерации, члены избирательных комиссий всех уровней, политические пар-

тии, кандидаты в депутаты могли в полной мере воспользоваться предоставленными из законодательством правами и соблюдали определенные законодательством обязанности.

Присутствие наблюдателей в день голосования на избирательных участках способствует объективности, справедливости и честности выборов, оно позволяет повысить общую целостность избирательного процесса, который в свою очередь обеспечит большую уверенность избирателей в справедливости выборов и повысит их политическую активность, степень участия граждан в избирательном процессе. Цель наблюдателя - предотвратить нарушения закона в процессе голосования и подсчета голосов; своевременно вскрыть факты фальсификации, злоупотреблений и насильственных действий и принять соответствующие меры для их пресечения.

Наблюдатели не вправе выдавать избирателям избирательные бюллетени, расписываться за избирателя по его просьбе в получении избирательного бюллетеня, заполнять за избирателя по его просьбе избирательные бюллетени, находится в кабинках для голосования (так как это нарушит тайну голосования), предпринимать действия, препятствующие работе избирательных комиссий; вести предвыборную агитацию среди избирателей.

Наблюдатель во время голосования вправе следить за ящиком для голосования, чтобы исключить вброс бюллетеней, следить чтобы в день голосования не проводилась агитация избирателей в любой форме; следить, чтобы в кабинке для голосования не было доверенных лиц кандидатов, наблюдателей и членов участковой комиссии (если человек не может без посторонней помощи заполнить бюллетень, помочь ему может только другой избиратель).

Практика показывает, что наблюдатели стали реальными помощниками участковым избирательным комиссиям, так как по существу их деятельность направлена на достижение единой цели – соблюдения законности при проведении выборов.



Сведения о регистрации федеральных списков политических партий, принимающих участие в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва

№ пп	Наименование партий, заверивших федераль- ные списки кандидатов (кол-во кандидатов)	Ф.И.О. кандидатов	
		Общезаконодательная часть	Региональные группы кандидатов
1	«Единая Россия» (600)	1. Путин В.В.	Региональная группа №65 (Рязанская область) 1. Гордеев Алексей Васильевич 2. Булаев Николай Иванович 3. Сидоров Владимир Карпович 4. Марков Владимир Константинович 5. Фомин Аркадий Васильевич 6. Школкина Надежда Васильевна 7. Филатов Алексей Алексеевич
2	ЛДПР (360)	1.Жириновский Владимир Вольфович 2.Луговой Андрей Константинович 3.Лебедев Игорь Владимирович	Региональная группа №13 (Владимирская и Рязанская область) 1. Рохмистров Максим Станиславович 2. Шерин Александр Николаевич 3. Шевякова Алена Павловна 4. Ксенофонов Павел Николаевич 5. Хаустов Владислав Иванович 6. Горохов Владимир Дмитриевич
3	Демократическая партия России (578)	1.Богданов Андрей Владимирович 2.Смирнов Вячеслав Николаевич 3.Гимазов Олег Равильевич	Региональная группа №65 (Пензенская и Рязанская область) 1. Уланова Кира Николаевна 2. Храмов Борис Викторович 3. Борышнев Сергей Алексеевич 4. Семина Светлана Александровна 5. Храмова Марина Юрьевна 6. Куренков Юрий Анатольевич
4	Российская экологическая партия «Зеленые» (272)	отказ в регистрации	Пост.ЦИК от 27.10.07 №48/389-5
5	Российская политическая партия Мира и Единства (342)	отказ в регистрации	Пост. ЦИК от 28.10.07 №49/402-5
6	Гражданская сила (266)	1.Барцевский Михаил Юрьевич 2.Рявкин Александр Юрьевич 3.Похмелкин Виктор Валерьевич	Региональная группа №66 (Рязанская область) 1. Саврухина Елена Евгеньевна 2. Шайдевич Олег Анатольевич 3. Киреев Николай Валентинович
7	Аграрная партия России (477)	1.Плотников Владимир Николаевич 2.Брусникова Нина Владимировна 3.Шандыбин Василий Иванович	Региональная группа №65 (Рязанская область) 1. Панкратов Владимир Владимирович 2. Крючков Михаил Михайлович



8	СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ (302)	1.Белых Никита Юрьевич 2.Немцов Борис Ефимович 3.Чудакова Мариэтта Омаровна	Региональная группа №22 (Липецкая, Рязанская область) 1. Перехватова Александра Викторовна 2. Коковин Евгений Валентинович 3. Денисов Вадим Витальевич 4. Дячкин Олег Дмитриевич 5. Гольдман Марк Соломонович 6. Кабакова Наталия Владимировна
9	КПРФ (515)	1.Зюганов Геннадий Андреевич 2.Алферов Жорес Иванович 3.Харитонов Николай Михайлович	Региональная группа №66 (Рязанская область) 1. Федоткин Владимир Николаевич 2. Денисов Олег Александрович 3. Малюгин Виктор Герасимович 4. Волкова Эвелина Николаевна
10	Патриоты России (448)	1.Семигин Геннадий Юрьевич 2.Селезнев Геннадий Николаевич 3.Маховиков Сергей Анатольевич	Региональная группа №67 (Рязанская область) 1. Садовников Николай Михайлович 2. Ильич Дмитрий Мстиславович 3. Панкин Павел Александрович 4. Оводков Сергей Юрьевич
11	Справедливая Россия: родина, пенсионеры, жизнь (556)	1.Миронов Сергей Михайлович 2.Горячева Светлана Петровна 3.Шаргунов Сергей Александрович	Региональная группа №66 (Рязанская область) 1. Морозов Игорь Николаевич 2. Безруков Михаил Петрович 3. Комарова Клавдия Филипповна 4. Исаков Сергей Алексеевич 5. Антонюк Мария Анатольевна 6. Кравчук Владимир Степанович 7. Милованова Анна Юрьевна 8. Потанина Римма Ивановна
12	ЯБЛОКО (342)	1.Явлинский Григорий Алексеевич 2.Ковалев Сергей Адамович 3.Иваненко Сергей Викторович	Региональная группа №74 (Рязанская область) 1. Смирнов Константин Михайлович 2. Фролов Алексей Геннадьевич 3. Курбатов Анатолий Софеевич 4. Сенина Галина Сергеевна
13	Народный союз (470)	отказ в регистрации	Пост. ЦИК от 28.10.07№49/403-5
14	Партия социальной справедливости (263)	1.Подберезкин Алексей Иванович 2.Лексов Максим Александрович 3.Воротников Валерий Павлович	Региональная группа №77 (Рязанская область) 1. Малышев Виктор Александрович 2. Павлушин Алексей Сергеевич



Новый состав Избирательной комиссии Рязанской области

МУРАВЬЕВА Галина Михайловна

Председатель Избирательной комиссии Рязанской области

Родилась 21 августа 1959 года в с. Льгово Рязанского района Рязанской области.

В 1981 году окончила Рязанский радиотехнический институт, в 1997 Рязанский государственный педагогический университет.

Свою трудовую деятельность начала инженером ОКБ при Рязанском заводе металлокерамических приборов, затем работала инженером-технологом на Рязанском приборном заводе.

В 1993 – 1997 годах – секретарь судебного заседания, секретарь Советского районного суда г. Рязани.

В 1997 – 1998 годах – юрисконсульт ОАО «Электросвязь».

В 1998 – 2000 годах – начальник отдела, заместитель Главного судебного пристава Службы судебных приставов Управления юстиции администрации Рязанской области.

В 2000 – 2002 годах – федеральный судья Московского районного суда г. Рязани.

В 2002 – 2004 годах – консультант по правовым вопросам Государственно-правового управления администрации Рязанской области.

В 2004 – 2007 годах – Председатель Избирательной комиссии Рязанской области созыва 2003 – 2007 гг.

22 июня 2007 года постановлением Губернатора Рязанской области назначена членом Избирательной комиссии Рязанской области.

С 2007 года – Председатель Избирательной комиссии Рязанской области созыва 2007 – 2011 гг.

Награждена Почетными грамотами службы судебных приставов, Почетной грамотой Избирательной комиссии Рязанской области.

ГРАЧЕВ Владимир Михайлович

Заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области

Родился 4 января 1952 года в селе Морозовы Борки Сапожковского района Рязанской области.

В 1979 году окончил Рязанский радиотехнический институт, в 1996 г. – Российскую Академию государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Трудовую деятельность начал учеником токаря на Раменском приборном заводе Московской области.

1970-1972, 1974-1979 – токарь, регулировщик Рязанского приборного завода

1972-1974 – служба в рядах Советской Армии

1979-1982 – электромонтер Рязанского завода автомобильных агрегатов производственного объединения ЗИЛ

1982-1984 – инструктор организационного отдела Октябрьского райкома КПСС г. Рязани

1984-1989- заведующий организационно-инструкторского отдела Рязанского горисполкома

1989-1991 – член комиссии партийного контроля, освобожденный член бюро контрольно-ревизионной комиссии Рязанского обкома КПСС

1991-1993- консультант заместителя председателя Рязанского областного Совета народных депутатов

1994-2003 – главный специалист, начальник отдела, заместитель начальника управления Рязанского территориального управления Министерства по антимонопольной политике Российской Федерации.

с 2003 г. до настоящего времени – заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области.



СКРЫННИК Людмила Ивановна

Секретарь Избирательной комиссии Рязанской области

Родилась 25 мая 1949 года в городе Куйбышеве.

В 1972 году окончила Рязанский радиотехнический институт.

Свою трудовую деятельность начала монтажницей, намотчицей Рязанского радиозавода, затем работала инженером-технологом на этом заводе.

В 1985 – 1992 годах – заведующая орготделом Советского райисполкома.

В 1992 – 1995 годах – заместитель председателя комитета мэрии г. Рязани.

С 1995 года – секретарь Избирательной комиссии Рязанской области.

Награждена Почетной грамотой ЦИК России, Почетной грамотой Рязанской областной Думы, почетным знаком ЦИК России «За заслуги в организации выборов».

АНТОНОВ Александр Иванович

Член Избирательной комиссии Рязанской области

Родился 20 июля 1949 года в селе Усть-Тарка, Усть - Тарковского района Новосибирской области.

В 1972 году окончил Новосибирское высшее военно-политическое общевойсковое училище, в 1982 г - военно-политическую Академию им. В.И. Ленина, кандидат исторических наук, доцент.

В 1972 – 1976 годах – заместитель командира роты по политической части в/ч 41450.

В 1976 – 1982 годах – заместитель командира батальона по политической части РВВДКДУ.

1982-1984 - преподаватель кафедры марксизма-ленинизма РВВДКДУ им. Ленинского комсомола.

В 1984 – 1987 годах – адъюнкт Военно-политической Академии им. В.И. Ленина.

В 1987 – 1997 годах – старший преподаватель, начальник кафедры общественных наук РВВДКДУ.

В 1997 – 2001 годах – депутат Рязанской областной Думы.

В 2001 – 2004 годах – преподаватель РВВ-

ДКДУ.

Воинское звание – полковник.

С 2004 года по настоящее время советник генерального директора ООО «Рязаньрегионгаз».

Награжден орденом «За военные заслуги», медалями «За отличие в воинской службе I степени», «За отвагу на пожаре» и другими.

БОБОРЫКИН Виктор Федорович

Член Избирательной комиссии Рязанской области

Родился 20 августа 1950 года в хуторе Зеленый, Рязского района Рязанской области.

В 1975 году окончил Московскую специальную среднюю школу милиции МВД СССР.

Свою трудовую деятельность начал в 1971 году штамповщиком на заводе «ЗИЛ», затем грузчиком на ЖБИ-2 до 1972 года.

В 1972 – 1979 годах – участковый инспектор Рязского РОВД.

В 1979 – 1995 годах – мастер на РЗАА АМО ЗИЛ.

Награжден орденом «Мужества» и медалью «За укрепление боевого содружества».

ВОЛКОВ Сергей Андреевич

Член Избирательной комиссии Рязанской области

Родился 16 февраля 1955 года в городе Челябинске.

В 1977 году окончил Челябинское высшее военное авиационное училище штурманов.

В 1977 – 1989 годах – штурман-инструктор в/ч 74386.

В 1989 – 1998 годах – штурман-испытатель, начальник станции летных испытаний.

Награжден медалью «10 лет Вооруженных сил СССР».



ЗЕНКИН Александр Никитич

Член Избирательной комиссии Рязанской области

- Родился 2 января 1938 года в селе Сново-Здорово, Шацкого района Рязанской области.
- В 1961 году окончил Рязанский государственный педагогический институт, в 1973 году - высшую партийную школу при ЦК КПСС, в 1983 году - Рязанский сельскохозяйственный институт.
- В 1961 году по распределению начал работу в Екатериновской 7-летней школе Путятинского района. В ноябре этого же года был избран первым секретарем Путятинского райкома ВЛКСМ.
- С 1962 по 1964 год проходил службу в рядах Советской Армии. После демобилизации был принят на работу в аппарат Рязанского обкома ВЛКСМ, где проработал до июля 1968 года. Затем работал в школе пионервожатых, референтом-организатором областной организации общества «Знание», инструктором орготдела облисполкома.
- С 1971 по 1973 год являлся слушателем Высшей партийной школы при ЦК КПСС, затем снова работал инструктором облисполкома.
- В декабре 1973 года был избран секретарем Кораблинского райкома КПСС, а в ноябре 1983 года - вторым секретарем этого же райкома.
- В 1987г. был избран председателем Ухоловского райисполкома. После освобождения от должности, перешел на работу в Рязанский домостроительный комбинат, где проработал на разных должностях до 1996 года. Затем работал в Рязанском городском Совете.
- С 1997 по 2001 год - руководитель аппарата Рязанской областной Думы.
- С сентября 2001 года по июль 2003 г. был заместителем председателя Избирательной комиссии Рязанской области.
- С 2007г. работал начальник производственно-сбытового отдела некоммерческого партнерства «Институт региональных проблем».
- Зенкин А.Н. вступил в КПСС в 1961 году, восстановился в КПРФ в 1993 году.
- Награжден медалью «За доблестный труд. В

ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина».

ИВАНОВА Ольга Вячеславовна

Член Избирательной комиссии Рязанской области

- Родилась 14 февраля 1974 года в городе Скопине, Рязанской области.
- В 1995 году окончила Рязанскую высшую школу МВД РСФСР, в 2001г. - адъюнктуру РИПЭ МЮ РФ. Кандидат юридических наук.
- С 1995 по 1996 года – оперуполномоченный ОО учреждения ОН 5515.
- В 1996 – 1997 годах – юрисконсульт ТД «Ока-Промсервис».
- В 1997 – 1999 годах – преподаватель кафедры гражданского права и процесса РИПЭ МВД РФ. С 2001 года по настоящее время – доцент кафедры философии и истории Академии ФСИН РФ.
- Майор внутренней службы.

КОРНЕВ Геннадий Петрович

Член Избирательной комиссии Рязанской области

- Родился 25 июля 1940 года в селе Канонерка Бескарагайского района Семипалатинской области Республики Казахстан. Русский.
- В 1972 году окончил Казахский государственный университет по специальности – правоведение.
- В 1961 – 1970 годах – служба в Советской армии солдатом, инструктором политического отдела, адвокатом военного трибунала.
- С 1970 года работал в Джамбулском облисполкоме помощником председателя, заведующим оргинструкторским отделом.
- В 1985 году переведен на работу в Верховный Совет Казахстана на должность заместителя начальника государственно - правового отдела, а вскоре был избран Управляющим делами Президиума Верховного Совета Республики.
- В 1988 году был направлен в Джамбулскую область, где возглавлял оргинструкторс-



кий отдел Облисполкома, работал Руководителем аппарата областной администрации.

В 1996 – 1999 годах – начальник отдела Государственной регистрации юридических лиц Джанбулской области.

В 1999 – 2001 годах – исполнительный директор, председатель Джанбулского областного филиала Республиканской политической партии «Отан» («Отчизна»).

В ноябре 2001 года переехал на постоянное место жительства в г.Рязань.

С 2002 по 2003 год – советник генерального директора ЗАО «Соколовское».

В 2003 году работал главным специалистом на заводе «Банктехника».

С 2004 по 2005 год являлся руководителем штаба кандидата в депутаты Рязанского городского Совета и доверенным лицом кандидата в депутаты Рязанской областной Думы.

Присвоен классный чин Советника юстиции республики Казахстан. Автор ряда сборников и многочисленных публикаций по правовым вопросам.

Награжден медалями «За доблестный труд», В ознаменование 100-летия В.И. Ленина», «50 лет Вооруженных сил СССР», «Ветеран труда».

КУКОЛЕВ Александр Владимирович

Член Избирательной комиссии Рязанской области

Родился 9 июня 1961 года в городе Рязани.

В 1987 году окончил Рязанский радиотехнический институт.

Свою трудовую деятельность начал в 1982 году слесарем-сборщиком на заводе «Красное знамя».

В 1984 – 1992 годах – заведующий лабораторией КИП Всесоюзный институт повышения квалификации Госагропрома СССР.

С 1992 по 1993 год работал инженером в кооперативе «Ассоль».

В 1993 – 1996 годах – начальник участка ТОО «Рязаньторгтехника».

С 1996 по 1998 год – заместитель директора ТОО «Клуб».

В 1998 – 2001 годах – инженер-электроник ООО ЦТО «Рязаньторгтехника».

С 2001 по 2003 год – директор ООО «Кавлад».

С 2003 года по настоящее время работает заведующим лабораторией Рязанского государственного технологического колледжа.

КУЧИНОВА Александра Дмитриевна

Член Избирательной комиссии Рязанской области

Родилась 31 июля 1957 года в селе Ильинка, Скопинского района Рязанской области.

В 1976 году окончила Тульское педагогическое училище, в 1983 – Тульский государственный педагогический институт, в 1993 – Рязанский областной институт развития образования.

В 1976 – 1989 годах работала учителем в Скопинском и Пронском районах Рязанской области.

С 1989 по 1994 год – заведующая Пронским РОНО.

С 1994 года по настоящее время начальник управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования – Пронский район Рязанской области.

Награждена значком «Отличник народного просвещения», имеет почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации». Награждена медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения».

ПЛАТОШИНА Ольга Юрьевна

Член Избирательной комиссии Рязанской области

Родилась 17 ноября 1983 года в городе Рязани.

В 2007 году окончила Рязанскую государственную сельскохозяйственную академию им. П.А. Костычева.

Свою трудовую деятельность начала в 2001 году вожатой средней образовательной школы №8.

С 2005 по 2006 год – корректор областной молодежной газеты «Молодежная среда».

- В 2005 – 2006 годах – исполнительный директор Ассоциации ДМОО Рязанской области «Молодежный Совет».
- В 2006 году работала начальником отдела рекламы ООО «Захаровский мясокомбинат».
- С 2006 года по настоящее время является консультантом организационного отдела Управления сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области.

СКРИПЧЕНКО Владимир Петрович

Член Избирательной комиссии Рязанской области

- Родился 4 июля 1947 года в селе Путятино, Путятинского района Рязанской области.
- В 1974 году окончил Смоленский государственный институт физической культуры.
- В 1969 году начал трудовую деятельность инструктором физкультуры, затем в 1970 году являлся директором ДЮСШ.
- В 1971 – 1977 годах заведующий отделом физкультуры горкома ВЛКСМ.
- С 1977 по 1980 год – заместитель председателя облсовета ДСО «Труд».
- В 1980 – 1987 годах – заведующий отделом физкультуры облсовпрофа.
- В 1987 году стал заместителем директора спортивного клуба, затем в 1990 году – заместителем председателя облспорткомитета.

- В 1991 году – заместитель директора МТК «Экотехника».
- С 1991 по 1997 год – директор брокерской конторы ООО «Контакт».
- В 1997 – 2003 годах – директор ООО ОФ «Евпатий Коловрат».
- С 2003 по 2004 год – главный специалист Регионального исполкома Всероссийской политической партии «Единая Россия».
- С 2004 года по настоящее время руководитель регионального исполкома Всероссийской политической партии «Единая Россия».

СТОГОВ Михаил Васильевич

Член Избирательной комиссии Рязанской области

- Родился 21 мая 1956 года в городе Карл-Маркс –Штадт (Германия).
- В 1980 году окончил Рязанский радиотехнический институт, в 1990 Академию МВД СССР.
- С 1980 по 2000 год проходил службу в органах внутренних дел УВД Рязанской области.
- В 2000 – 2005 годах – специалист Управления Минюста РФ по Рязанской области.
- С 2005 года по настоящее время – помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ.





СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Баранцева Маргарита Викторовна – председатель ТИК Железнодорожного района г.Рязани

Волков Василий Петрович – член ЦИК Российской Федерации, кандидат юридических наук

Волков Виктор Дмитриевич – руководитель информационного центра Избирательной комиссии Рязанской области

Дамаскин Олег Валерьевич – главный научный сотрудник НИИ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Лапутин Юрий Григорьевич - председатель участковой избирательной комиссии г.Рязани

Макеев А.В. – председатель участковой избирательной комиссии, с. Павелец Скопинского района

Мейстер Владимир Борисович - доцент Рязанского Государственного медицинского университета

Пушной Михаил Михайлович – председатель ТИК Московского района г.Рязани

Сеченева Рада Равильевна – прокурор отдела Главного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Соколов Александр Станиславович – профессор Рязанского Государственного радиотехнического университета, доктор исторических наук

Скрынник Людмила Ивановна – секретарь Избирательной комиссии Рязанской области

Тарасов Олег Александрович – начальник кафедры Академии ФСИН, кандидат исторических наук, доцент

Трыканова Светлана Анатольевна - начальник отдела управления развития местного самоуправления администрации г.Рязани, доцент кафедры политологии РГУ имени С.А. Есенина, кандидат исторических наук

Холопов Владимир Анатольевич - первый заместитель Главы муниципального образования г. Рязань

Цыганкова Вера Юрьевна – председатель участковой избирательной комиссии г.Спасска



Требования к материалам, направляемым в журнал «Выборы: теория и практика»

При направлении материалов в журнал «Выборы: теория и практика» редакционная коллегия просит авторов соблюдать следующие требования.

- ◆ Редакция журнала рассматривает материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе вместе с дискетой, в следующих объемах: статья 7-18 страниц; обзор, рецензия, информация до шести страниц, иные материалы по согласованию с редакцией.
 - ◆ При определении объема материала необходимо исходить из следующих параметров: текст печатается на стандартной бумаге формата А4 через 1,5 интервала; размер шрифта основного текста 14; поля: слева 3 см, сверху, справа и снизу 2 см; сноски через один интервал, размер шрифта в сносках – 10.
 - ◆ Все ссылки размещаются в конце текста статьи или иного материала.
 - ◆ На первой странице материала после заголовка помещаются фамилия и инициалы автора.
 - ◆ При ссылках на авторов в тексте следует указать инициалы и фамилию, в ссылке сначала фамилию, затем инициалы автора; обязательно привести название публикации, источник (место, год и номер издания, страница).
 - ◆ При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и так далее), дату (день принятия — цифрами, месяц — словом, год принятия — четырьмя цифрами, то есть, например, 14 апреля 2006 года), привести в кавычках полное наименование нормативного акта без сокращений, а также указать источник его опубликования.
 - ◆ На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полные имя и отчество автора; должность и место работы, учебы; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); точные контактные данные: адрес служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты.
 - ◆ Материалы аспирантов и соискателей принимаются при наличии рекомендации кафедры вуза или отдела научно-исследовательского учреждения.
- При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются. Присланные материалы авторам не возвращаются.
- Автору по его просьбе высылается один экземпляр журнала, в котором опубликован его материал.

Компьютерная верстка, дизайн обложки:
Н. А. Никулаев

Подписано в печать __.11.2007. Формат 60х88 1/8. Усл. печ. л. _____. Уч. -печ. _____.
Тираж 500 экз. Заказ № _____

Предпечатная подготовка и печать
ООО «Копи Принт»

390013, г. Рязань, ул. МОГЭС, 9, тел./факс (4912) 24-81-58
E-mail: kopyprint@mail.ru