

# ВЫБОРЫ: № 3 (15) теория и практика 2010

## Научно-практический журнал

Основан в 2007 году. Выходит 4 раза в год. [www.gyazan.izbirkom.ru](http://www.gyazan.izbirkom.ru)

### Учредитель и издатель –

Избирательная комиссия  
Рязанской области

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

*Муравьева Г.М.*, председатель  
Избирательной комиссии  
Рязанской области;  
*Авдонин В.С.*, доктор политических  
наук, профессор;  
*Акулишин П.В.*, доктор исторических  
наук, профессор;  
*Абрамов Ю.И.*, доцент кафедры;  
*Бадальянц Ю.С.*, доктор исторических  
наук, профессор;  
*Грачев В.М.*, заместитель председателя  
Избирательной комиссии Рязанской  
области;  
*Козлов Г.Я.*, доктор исторических наук,  
профессор;  
*Кошелев М.И.*, доктор философских  
наук, профессор;  
*Символоков О.А.*, кандидат  
юридических наук, доцент;  
*Соколов А.С.*, доктор исторических  
наук, профессор;  
*Скрынник Л.И.*, секретарь  
Избирательной комиссии Рязанской  
области; *Тарасов О.А.*, кандидат  
исторических наук, доцент;  
*Тюменев А.В.*, кандидат юридических  
наук, доцент

Редакционный Совет работает  
на общественных началах

Главный редактор журнала –  
*Г. М. Муравьева*

Ответственный за выпуск –  
*Ю. И. Абрамов*

Адрес редакции:  
390000, г. Рязань, ул. Полонского, д. 7  
Рукописи, присланные в журнал,  
не возвращаются.

Авторы несут полную ответственность за  
подбор и изложение фактов, содержащихся  
в статьях; высказываемые ими взгляды не  
обязательно совпадают со взглядами редакции.

Охраняется Законом РФ об авторском праве.  
Воспроизведение материалов запрещается без  
письменного разрешения издателя.  
Любые нарушения закона преследуются  
в судебном порядке.

### СОДЕРЖАНИЕ

Страница редактора .....	2
Нас поздравляют .....	4
Председатели Избирательной комиссии Рязанской области 1995–2010 годов .....	5
Факты, события, люди	
1995 год .....	7
1996 год .....	9
1997 год .....	12
1998 год .....	13
1999 год .....	15
2000 год .....	17
2001 год .....	19
2002 год .....	20
2003 год .....	22
2004 год .....	24
2005 год .....	25
2006 год .....	28
2007 год .....	29
2008 год .....	33
2009 год .....	36
2010 год .....	39
<i>В.П. Сорокина.</i> Территориальные избирательные комиссии Рязанской области .....	43
Профессиональное обучение кадров избирательных комиссий, организаторов выборов и других участников избирательного процесса .....	46
Они награждены почетным знаком ЦИК РФ «За заслуги в организации выборов» .....	50
<i>В.Д. Волков.</i> Из истории становления и развития ГАС «Выборы» в Рязанской области .....	51
<i>С.А. Калабухов.</i> Контрольно-ревизионная служба при избирательной комиссии Рязанской области .....	56
Вопросы теории	
<i>А. В. Семёнов.</i> Модернизация и избирательный процесс .....	60
Связь времён и народов	
<i>Г.П. Корнев.</i> Тавро Чингиза .....	66



© Избирательная комиссия Рязанской области, 2010



Уважаемые читатели!



Символично, что именно пятнадцатый номер научно-практического журнала «Выборы: теория и практика» посвящен 15-летию со дня образования и деятельности Избирательной комиссии Рязанской области.

В становлении избирательной системы Рязанской области памятен каждый год, её деятельность непосредственно связана с политическими процессами, происходившими в России и в области, изменениями выборного законодательства. В этом номере журнала представлена хроника событий и деятельности Избирательной комиссии Рязанской области за пятнадцать лет – с 1995 по 2010 год «Факты...события...люди». Освещены отдельные стороны ее деятельности.

Прошедшие годы – это период строительства и совершенствования института выборов, накопления опыта, преодоления трудностей, становления и укрепления традиций российской государственной демократии. Демократизация общества во многом зависит от успеха деятельности избирательных комиссий, направленной на формирование положительного восприятия выборов, уверенности избирателей в том, что голосование – эффективный инструмент выражения гражданской позиции.

У большинства избирателей выборы ассоциируются с агитацией и непосредственно с процессом голосования, и очень редко с теми, для кого выборы – это постоянный контроль за соблюдением избирательного законодательства, консультации, обучение, бессонные ночи, т.е. с сотрудниками системы избирательных комиссий Рязанской области, которые отмечают в этом году пятнадцатилетие трудовой деятельности.

Выборы и референдумы являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Компетентность и профессионализм организаторов выборов – гарантия обеспечения их демократического и свободного характера, основа легитимности избирательной системы.

Избирательные комиссии не входят ни в одну из трех ветвей государственной власти, являясь особым общественно-государственными органами, которые существенно отличаются от комиссий, обеспечивавших проведение выборов в советский период.

Современная система избирательных комиссий в нашей стране появилась в 1993 году во время сложного периода формирования Российской государственности, она развивалась и совершенствовалась одновременно с другими институтами государства.

Прекращение деятельности Верховного Совета и Съезда народных депутатов, последовавший за этим фактический распад депутатского корпуса создали ситуацию, когда необходимо было в короткий срок провести выборную кампанию в новый законодательный орган – Федеральное Собрание.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 29 сентября 1993 г. на основе предложений субъектов Российской Федерации в лице их законодательных органов власти и глав исполнительной власти была сформирована Центральная избирательная комиссия по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания.

После окончания избирательной кампании 1993 г. началось реформирование избирательной системы Российской Федерации. 20 декабря 1993 года Указом Президента было установлено, что ЦИК возглавляет систему избирательных комиссий и действует на постоянной основе.



Дальнейшее развитие системы избирательных комиссий связано с принятием федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации", которым было предусмотрено образование комиссий субъектов Российской Федерации, окружных, территориальных и участковых избирательных комиссий.

В 1995 году была сформирована Избирательная комиссия Рязанской области, состоящая из 14 членов комиссии с правом решающего голоса, действующая на постоянной основе, со сроком полномочий 4 года, являющаяся юридическим лицом и имеющая свой аппарат. Это обеспечивало стабильность кадрового состава, его обучение и профессиональную подготовку.

К 1999 году избирательные комиссии субъектов Российской Федерации обрели статус государственных органов соответствующих субъектов. В это же время появилась идея перевода на постоянную основу и территориальных избирательных комиссий (ТИК). В 2002 году Избирательной комиссией Рязанской области были сформированы 32 ТИК. Однако вопрос о придании им статуса юридического лица до сих пор не решен.

Основными региональными законодательными актами, определяющими статус областной избирательной комиссии, ее полномочия является Устав и Закон Рязанской области «Об Избирательной комиссии Рязанской области», принятый в 1999 году.

На счету Избирательной комиссии Рязанской области проведение ряда избирательных кампаний по выборам Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Не менее важным испытанием профессионализма комиссии были и выборы депутатов Рязанской областной Думы пяти созывов, и кампании по выборам Губернатора Рязанской области. За этим стоит напряженная работа, высокая ответственность, честное отношение к делу почти десяти тысяч членов избирательных комиссий всех уровней.

Заблуждаются те, кто думает, что задача избирательных комиссий – лишь проведение избирательных кампаний. За прошедшие 15 лет многое сделано для обеспечения гласности избирательного процесса на всех его этапах, обучения различных категорий организаторов и участников избирательных кампаний, совершенствования форм взаимодействия с политическими партиями, средствами массовой информации, издательской деятельности, повышения правовой культуры избирателей, эффективного развития законодательных инициатив, которые впоследствии становились законами Рязанской области, регулирующими проведение избирательных кампаний.

Сегодня областная избирательная комиссия идет в ногу со временем, активно осваивая и внедряя в свою работу современные технологии, последние достижения науки, Интернет-ресурсы.

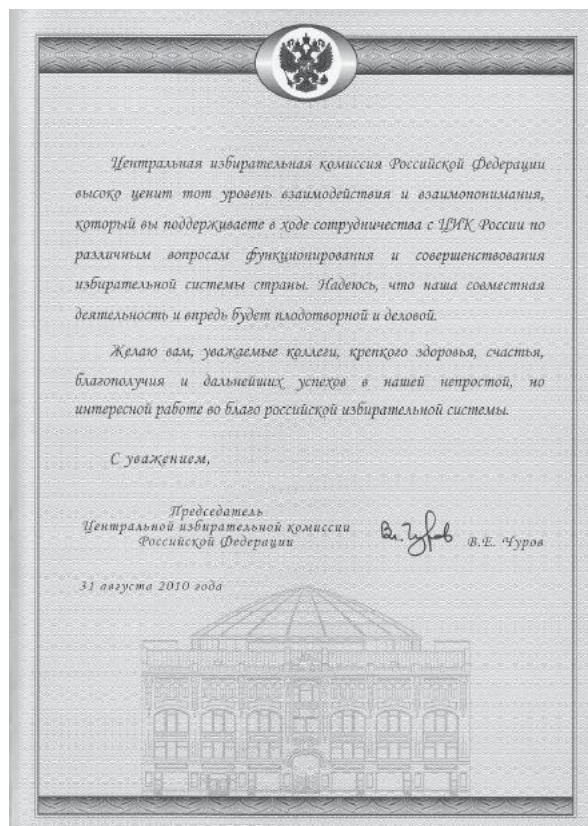
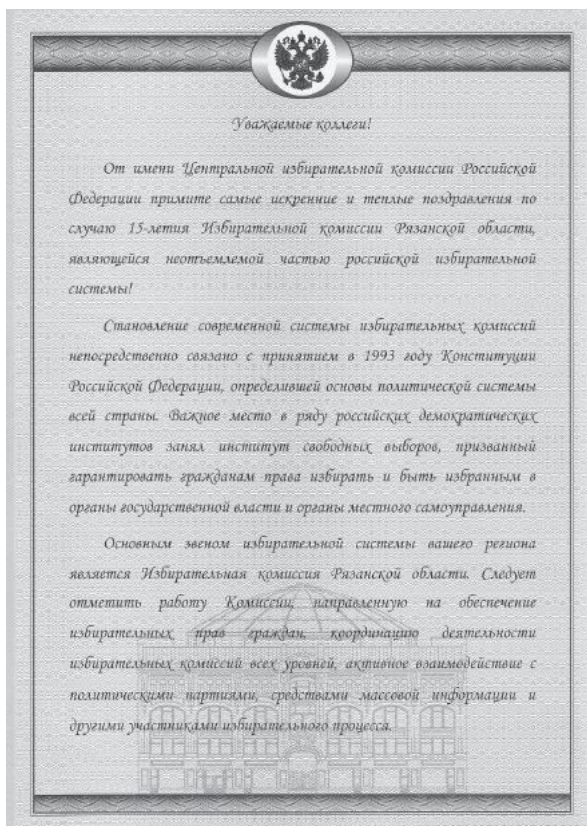
В год 15-летия со дня образования и деятельности Избирательной комиссии Рязанской области хотелось бы искренне поздравить коллег, работающих в избирательных комиссиях всех уровней на территории Рязанской области, выразить им признательность за добросовестное и ответственное выполнение задач по обеспечению проведения выборов и референдумов, за взаимовыручку, поддержку, твердость и терпение. Уверена, что опыт, накопленный за прошедшее пятнадцатилетие, будет способствовать дальнейшей плодотворной работе, укреплению и развитию института демократических выборов как в Рязанской области, так и в целом в России.

Желаю всем работникам избирательной системы Рязанской области крепкого здоровья, благополучия, успешного проведения избирательных кампаний, а всем избирателям – гражданской ответственности и свободы выбора!

С уважением,

Г. М. Муравьева









## Председатели Избирательной комиссии Рязанской области 1995—2010 годов

**УСАЧЕВ**

**Александр Николаевич**  
**Председатель**  
**Избирательной комиссии**  
**Рязанской области**  
**в 1995–1999 гг.**

Родился в 1953 году в г. Симферополе.

Трудовую деятельность начал в г. Рязани электромонтером опытного электромеханического завода.

После окончания в 1976 годом Рязанского радиотехнического института



работал на различных инженерных и руководящих должностях в объединении «Рязаньстрой».

В 1985–1990 гг. находился на партийной работе в должности инструктора организационного отдела

Железнодорожного райкома, затем Рязанского горкома КПСС.

С 1990 г. по 1994 г. работал в органах исполнительной власти – управляющим делами исполкома Московского райсовета, начальником общего отдела префектуры Московского округа, начальником отдела кадров, управляющим делами мэрии г. Рязани.

В октябре 1994 года Усачев А.Н. был утвержден заместителем, а в июне 1995 года избран Председателем Избирательной комиссии Рязанской области.

23 марта 1999 года Александр Николаевич скоропостижно скончался.



**БИРЮКОВ**

**Михаил Федорович**  
**Председатель**  
**Избирательной комиссии**  
**Рязанской области**  
**в 1999–2004 гг.**

Родился в 1947 году в с. Дегтяное Ряжского района Рязанской области.

В 1972 г. закончил Рязанский государственный педагогический институт, в 1978 году – ЗВПП при

ЦК КПСС, в 2003 году – Рязанский филиал Московского института экономики, менеджмента и права.

Трудовую деятельность начал в 1966 году учителем средней школы с. Дегтяное Ряжского района.

В 1970–1972 гг. работал вторым, а затем первым секретарем райкома ВЛКСМ.

1972–1973 гг. – служба в рядах Советской Армии.





С 1973 г. по 1989 г. находился на партийной работе в должностях инструктора, заведующего отделом Рязского райкома КПСС, инструктора, заведующего сектором Рязанского обкома КПСС.

1989–1996 гг. – заместитель начальника управления по исполнению наказаний УВД Рязанской области.

1997–1999 гг. – помощник главы Администрации Рязанской области.

В 1999–2004 годах – Председатель Избиратель-

ной комиссии Рязанской области.

Награжден правительственными наградами, имеет благодарность ЦИК РФ, награжден Почетной грамотой Избирательной комиссии Рязанской области.



**МУРАВЬЕВА**  
**Галина Михайловна**  
**Председатель**  
**Избирательной комиссии**  
**Рязанской области**  
**с 2004 года**

Родилась в 1959 году в с. Льгово Рязанского района Рязанской области.

В 1981 году окончила Рязанский радиотехнический институт, в 1997 Рязанский государственный педагогический университет.

Свою трудовую деятельность начала инженером ОКБ при Рязанском заводе металлокерамических приборов, затем работала инженером-технологом на Рязанском приборном заводе.

В 1993 – 1997 годах – секретарь судебного заседания, секретарь Советского районного суда г. Рязани.

В 1997 – 1998 годах – юрисконсульт ОАО «Электросвязь».

В 1998–2000 годах – начальник отдела, заместитель Главного судебного пристава Службы судебных приставов Управления юстиции администрации Рязанской области.

В 2000–2002 годах – федеральный судья Московского районного суда г. Рязани.

В 2002–2004 годах – консультант по правовым вопросам Государственно-правового управления администрации Рязанской области.

В 2004–2007 годах – Председатель Избирательной комиссии Рязанской области созыва 2003 – 2007 гг.

С 2007 года – Председатель Избирательной комиссии Рязанской области созыва 2007–2011 гг.

Награждена Почетными грамотами службы судебных приставов, Почетной грамотой Избирательной комиссии Рязанской области, Благодарностью и Почетной грамотой ЦИК РФ.



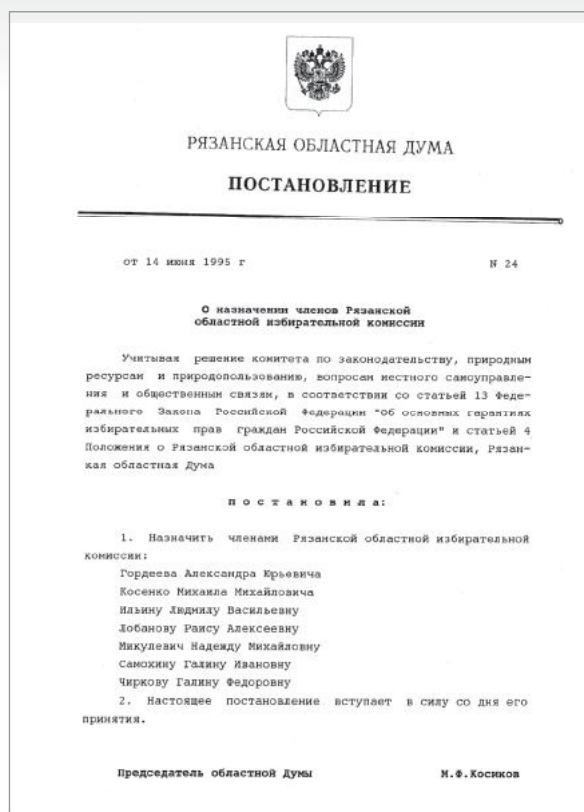
## 1995 год

### ФАКТЫ

- **1 июня** – постановлением Рязанской областной Думы №20 утверждено «Положение об Избирательной комиссии Рязанской области»
- **6 июня** – принято Постановление Главы администрации Рязанской области №200 «О членах Рязанской областной избирательной комиссии»
- **14 июня** – принято Постановление Рязанской областной Думы №24 «О назначении членов Рязанской областной избирательной комиссии»
- **31 августа** – Избирательная комиссия Рязанской области зарегистрирована в качестве юридического лица
- **Август – декабрь** – подготовка и проведение выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва
- **Октябрь-декабрь** – поставка оборудования, монтаж и наладка комплекса средств автоматизации Государственной автоматизированной системы «Выборы»

### СОБЫТИЯ

Принятие в 1994 году Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» положило начало процессу формирования избирательных комиссий субъектов как самостоятельных государственных органов, дей-







Увеличенные изображения символов избирательных объединений, избирательных блоков, помещаемых в избирательный бюллетень по федеральному округу



ствующих на постоянной основе и имеющих статус юридического лица. Первое заседание Избирательной комиссии Рязанской области как самостоятельного государственного органа состоялось 15 июня 1995 года. Председателем на нем был избран Александр Николаевич Усачев.

И сразу же первое испытание – выборы депутатов Государственной Думы второго созыва, назначенные на 17 декабря. Главная трудность – правовые пробелы, поскольку избирательное законодательство как на федеральном, так и на региональном уровне находилось в стадии становления. В борьбу за депутатские мандаты в двух одномандатных округах включились 23 кандидата по Рязанскому и 7 кандидатов по Шиловскому избирательным округам. Кроме того, по единому избирательному округу за места в Государственной Думе боролись представители 43 избирательных объединений. Это была бурная и памятная избирательная кампания, но избирбирком с честью выдержал данное испытание. В выборах в целом по области приняли участие свыше 70% избирателей. Жалоб и заявлений со стороны участников избирательного

процесса было сравнительно немного и они носили нескандальный характер.

В конце октября в область начала поступать техника для создания и функционирования регионального фрагмента Государственной автоматизированной системы «Выборы». Предполагалось оснастить Избирательную комиссию Рязанской области, две окружных избирательных комиссии и 29 территориальных избирательных комиссий.

До середины ноября 1995 техника была доставлена во все окружные и территориальные комиссии области и началась настройка и отладка оборудования на местах. Пусконаладочные работы были проведены представителями монтажно-технологического управления «Сатурн» г. Москва в первой декаде декабря, но из-за отсутствия подготовленных специалистов по обслуживанию комплексов на местах ГАС «Выборы» на территории Рязанской области в декабрьских выборах депутатов Государственной Думы не была задействована.

## ЛЮДИ

Деева Любовь Аркадьевна – главный специалист Избирательной комиссии (в 1995 году – ведущий специалист).



«...Избирательная комиссия была сформирована достаточно оперативно. Только председатель и секретарь комиссии работали на штатной основе, а в аппарате комиссии в начальный ее период нас было всего двое – бухгалтер и я, отвечающая за все, кроме финансов. К концу года стало несколько проще – был принят на работу будущий начальник Информационного центра, но это уже позже...

А пока... Выделили нам в здании нынешней областной Думы три комнаты, дали старую печатную машинку, авторучки, каран-



даши, бумагу и вперед – организовывать проведение своих первых выборов депутатов Государственной Думы.

Формируем окружные избирательные комиссии. Учим их и учимся сами. Большую помощь оказывает областная администрация.

Получаем списки зарегистрированных ЦИК РФ кандидатов от политических партий и избирательных объединений, помогаем ОИК в регистрации кандидатов по одномандатным округам... Агитационный период... Вопросы, вопросы, вопросы. Готовим приглашения на выборы и бюллетени для голосования... Вычитываем и правим, правим и вычитываем. Напечатали, привезли из типографии. Полдня таскаем к себе в кабинеты, а со следующего дня начинаем раздавать по районам вместе с информационными материалами, которые поступили из ЦИК...

17 декабря запомнилось на всю жизнь... Связь с районами и ЦИК – телеграфная. Систему ГАС «Выборы» еще не подключили. Все подсчеты и проверки – вручную. Секретарь комиссии Людмила Ивановна Скрынник составила такую огромную таблицу по итогам выборов, что всем коллективом думали, как ее распечатать... В конце концов все получилось... А вообще, это было удивительное время – и трудное, и интересное...»

## 1996 год

### ФАКТЫ

- 7 апреля – выборы депутатов представительных органов местного самоуправления всех 29 муниципальных образований, глав администраций девяти районов и местные референдумы.
- Март – июль – подготовка и проведение выборов Президента Российской Федерации.
- Август – декабрь – подготовка и проведение первых выборов Главы администрации Рязанской области.

### СОБЫТИЯ

Этот год памятен организацией и проведением двух крупнейших кампаний, каждая из которых потребовала повторного голосования.



Но еще задолго до них Избирательная комиссия столкнулась с массой проблем, связанных с подготовкой и проведением выборов в органы местного самоуправления. Несовершенство законодательной базы по проведению местных выборов вызвало множество юридических коллизий. Комиссии пришлось срочно готовить инструкции и разъяснения, чтобы не допустить различного правоприменения на местах. Кстати, именно эти и две последующие кампании позволили «выстроить» взаимодействие между областной и нижестоящими избирательными комиссиями.





Наиболее острой была избирательная кампания в г. Рязани, где на 28 депутатских мандатов претендовал 151 кандидат. В результате выборов в городской орган местного

самоуправления прошли только 23 кандидата (в пяти избирательных округах выборы не состоялись, так как явка избирателей была ниже 25%). Выборы глав администраций в семи







районах области принесли победу пяти действующим главам исполнительной власти, а в двух районах руководители администраций сменились.

Президентские и губернаторские выборы никаких неожиданностей не принесли. Во втором туре президентских выборов, как и ожидалось, на территории области победил Г. Зюганов, набравший 51,6% голосов. Б. Ельцин занял второе место с результатом 42,6%. Против обоих кандидатов проголосовали около 5% избирателей.

На губернаторских выборах также потребовался второй тур голосования. В первом туре ни один из пяти кандидатов не набрал более 50% голосов избирателей при явке в 50,82%. Во втором туре уверенную победу одержал В. Любимов (56,2% голосов избирателей) при явке в 44,9%.

В феврале ГАС «Выборы» в Рязанской области была полностью укомплектована специалистами (системными администраторами) на местах. Это были работники районных администраций, которые прошли специальное обучение. Система заработала. В мае специалисты ГАС «Выборы» приняли участие во всероссийской тренировке по выборам Президента РФ, а летом – непосредственно в выборах. Система зарекомендовала себя с наилучшей стороны. С этого времени все федеральные и региональные и референдумы проводятся с обязательным использованием ГАС «Выборы».

## ЛЮДИ



**Скрынник Людмила Ивановна – секретарь Избирательной комиссии четырех составов**

«... Не успели утихнуть страсти, связанные с выборами депутатов Государственной Думы, как развернулись

новые – теперь по поводу муниципальных выборов и местных референдумов.

С 1 сентября 1995 г. вступил в силу ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Основным нововведением этого Закона стало положение, согласно которому, органы местного самоуправления были выведены из системы органов государственной власти. Т.е. закон гарантировал самостоятельность местного самоуправления, его независимость от органов госвласти и их должностных лиц.

В соответствии с этим законом в январе 1996 г. областная Дума приняла два закона Рязанской области: «О местном самоуправлении в Рязанской области» и «О выборах представительных органов и должностных лиц местного самоуправления».

Законодательство предусматривало многовариантность организации местного самоуправления. Для того чтобы определить конкретный вариант в каждом из 25 муниципальных образований на 7 апреля 1996 г. были назначены местные референдумы. Четыре района (Новодеревенский, Путятинский, Сараевский и Ухоловский) проводили сходы граждан.

На местные референдумы были вынесены вопросы: как избирать главу муниципального образования: всенародно или из депутатов представительного органа; кем принимается Устав муниципального образования; входит или не входит глава муниципального образования в состав представительного органа, если он избран всенародно; кем и в каком порядке назначаются руководители структурных подразделений администраций и др. Всего в бюллетене для голосования на референдуме было по 3–4 вопроса. Референдумы состоялись в 20 муниципальных образованиях, не состоялись в г. Рязани, г. Сасово, г. Касимове и Пронском районе.

В 20 из 29 муниципальных образований избиратели проголосовали за всенародное избрание главы муниципального образования.

7 апреля был проведен и своеобразный эксперимент. В 9 районах, кроме выборов депутатов представительных органов и местного референдума, не дожидаясь результатов референдумов, были назначены всенародные выборы глав муниципальных образований. Рассуждали



так: если народ проголосует за выборы глав муниципальных образований из состава представительного органа местного самоуправления, то результаты всенародных выборов глав муниципальных образований будут аннулированы. Чтобы как-то «подстраховаться» себя, кандидаты в главы выдвинулись и кандидатами в депутаты представительного органа.

Риск оправдался, во всех 9 муниципальных образованиях избиратели проголосовали за всенародное избрание глав муниципальных образований и одновременно избрали глав. Остальные районы проводили выборы глав в октябре (Пителинский район) и декабре 1996 г. (все остальные), совместив их с выборами главы администрации Рязанской области.

Выборы по области в целом прошли без серьезных нарушений, однако в сельских районах они были осложнены паводком – в Касимовском районе при доставке бюллетеней из участковой комиссии в райцентр практически затонул автомобиль, в Ермишинском – к концу дня голосования был затоплен один из избирательных участков».

## 1997 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов депутатов Рязанской областной Думы второго созыва.
- **Декабрь** – организация и проведение кустовых семинаров по изучению Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

### СОБЫТИЯ

Очередной экзамен на профессионализм и юридическую зрелость состоялся уже в начале года – выборы депутатов Рязанской об-

ластной Думы второго созыва. На 36 депутатских мест претендовали 205 кандидатов. Более 90 кандидатов было выдвинуто общественными объединениями. Около 90 – группами избирателей, 15 кандидатов – самовыдвиженцы. Более 70% кандидатов – это руководители различных рангов, женщин – около 12%, молодежи до 30 лет – около 6%. Как и ожидалось, наибольшее число кандидатов было выдвинуто в городских округах – в среднем по 8–10 кандидатов, в сельских – в среднем по 4–5 кандидатов. Главная проблема выборов – явка избирателей. Выборы считались состоявшимися, если в них приняли участие не менее 25% избирателей. В среднем по области явка избирателей составила около 36%. Но в 10 округах г. Рязани из-за низкой активности избирателей выборы были признаны несостоявшимися. Повторные выборы в этих округах были проведены летом этого же года.

### ЛЮДИ

**Буркина Людмила Викторовна** – главный бухгалтер, начальник отдела Избирательной комиссии.



«...Каждый год – новые испытания, новая проверка нас на прочность... В 1997 году они были связаны с выборами депутатов Рязанской областной Думы второго созыва...»

В комиссии не хватало компьютеров и поэтому многое приходилось делать вручную, в том числе и вести бухгалтерию, сводить все финансовые отчеты территориальных и участковых избирательных комиссий. Сложности были и в связи с тем, что многое приходилось делать впервые, не было опыта, соответствующих наработок. Но наш маленький, но очень дружный коллектив не унывал и не опускал руки. В коллективе комиссии царил атмосфера взаимопонимания и взаимовыручки.



Одновременно с подготовкой и проведением областных выборов проходила финансовая проверка средств федерального бюджета, которые были

Я считаю, что в этом большая заслуга Усачева Александра Николаевича – председателя Избирательной комиссии Рязанской области, руководившего нашим коллективом с 1995 по 1999 год. К всеобщему огромному сожалению, он скоропостижно скончался на сорок пятом году жизни. С Александром Николаевичем мы были «как за каменной стеной» во всех отношениях – и служебных, и личных, и семейных. Рабочий день Александра Николаевича начинался с обхода кабинетов всех сотрудников. Будучи человеком пунктуальным, он не любил опозданий. Но приходил он не с целью кого-то наказать, а справиться о здоровье, существующих проблемах, наших семейных делах. Он знал всех наших детей по именам и возрасту. Знал, кто из них ходит в детский сад, а кто в – в школу. Интересовался даже здоровьем наших домашних животных.

А.Н. Усачев был одним из немногих председателей региональных комиссий, который вместе с главным бухгалтером в 1996 году ездил сдавать финансовый отчет по выборам в Государственную Думу в ЦИК РФ. Начальник финансового управления ЦИК РФ Петровна Тамара Александровна лично поблагодарила Александра Николаевича за хороший отчет и проделанную работу в части финансового обеспечения выборов.

В феврале 1997 года в бухгалтерии нашей комиссии была особо нарядная работа.

выделены Избирательной комиссии Рязанской области на избирательные компании: в 1995 году – на выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ, в 1996 году – на выборы Президента РФ. Проверку проводили специалисты Счетной палаты РФ и контрольно-ревизионного управления ЦИК РФ. Проверка проводилась не только в областной избирательной комиссии, но и в ТИК Старожиловского района и ТИК Московского района г. Рязани. По результатам проверки нецелевого расходования средств выявлено не было».

## 1998 год

### ФАКТЫ

- **Январь – октябрь** – подготовка предложений по внесению изменений в региональное избирательное законодательство в соответствии с новой редакцией Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
- **15 мая** – создана Контрольно-ревизионная служба при Избирательной комиссии Рязанской области.
- **Октябрь** – принят Устав Рязанской области.





## СОБЫТИЯ

Это был относительно спокойный год. В центре внимания комиссии в основном были вопросы законотворческой деятельности. В связи с принятием новой редакции Федерального Закона «Об основных гарантиях...» необходимо было весь пакет региональных избирательных законов привести в соответствие. Но это только одна часть работы. Другая состояла в том, чтобы довести все изменения до участников избирательного процесса, и в первую очередь до членов территориальных избирательных комиссий.

Поменялось техническое оснащение ГАС «Выборы». В связи с этим все систем-

ные администраторы прошли дополнительное обучение, приняли участие в нескольких тренировках и успешно прошли тестирование по итогам обучения.

## ЛЮДИ

Зенкин Александр Никитич – член трех составов Избирательной комиссии Рязанской области с правом решающего голоса.



«... В этом году никаких выборов не было, но дел оказалось на удивление много... Прежде всего предстояло серьезно поработать с региональным законодательством, приводя его в соответствие с ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Была создана рабочая группа, куда помимо членов комиссии пригласили наших ученых. Подготовили первые предложения. Обсудили с представителями региональных отделений политических партий. Это был наш первый опыт совместной работы над региональным законодательством. А затем началась большая работа с областной Думой по принятию подготовленных рабочей группой поправок...

А параллельно с этим продолжили работу по изучению федерального закона с членами территориальных избирательных комиссий...

Вторая половина года оказалась связана с формированием контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии. В мае было принято Положение о КРС и назначен ее первый руководитель – заместитель председателя Избирательной комиссии Гордеев Александр Юрьевич. А уже со следующего года я становлюсь ее постоянным членом, вплоть до настоящего времени... »



## 1999 год

### ФАКТЫ

- **14 апреля** – принят Закон Рязанской области «Об Избирательной комиссии Рязанской области»
- **29 июля** – сформирован новый состав Избирательной комиссии Рязанской области. Председателем комиссии избран Бирюков М.Ф.
- **Август – декабрь** – подготовка и проведение выборов депутатов Государственной Думы Федерального собрания третьего созыва.
- **Август – декабрь** – подготовка и проведение повторных выборов депутатов Рязанской областной Думы по десяти округам.

округах в борьбу за депутатские мандаты включились 27 кандидатов. По единому федеральному округу 26 политических партий, объединений и блоков пытались получить голоса избирателей. Особенность кампании – жесткая информационная война партий и отдельных кандидатов, широкое использование «черного пиара» и незаконных избирательных технологий.

В 10 округах на повторных выборах в облдуму было зарегистрировано 58 депутатов, из которых 23 человека были выдвинуты политическими партиями и движениями. Данная избирательная кампания принесла неожиданные результаты – очень высоким

### СОБЫТИЯ

Период становления областной комиссии завершился с принятием регионального Закона «Об Избирательной комиссии Рязанской области». Этот Закон определил ее место и роль в региональной политической системе, закрепил статус и полномочия, источники и порядок финансирования. И уже в полном соответствии с этим законом в июле 1999 года был сформирован новый состав комиссии. Председателем комиссии был избран М.Ф. Бирюков.

Окончание года ознаменовалось двумя избирательными кампаниями: выборы депутатов Государственной Думы и повторные выборы депутатов Рязанской областной Думы. Первая кампания сопровождалась острейшими столкновениями политических и корпоративных интересов. В двух







оказался уровень голосования против всех кандидатов. Это привело к тому, что в пяти округах выборы опять не состоялись, так как число проголосовавших «против всех» оказалось выше, чем число голосов, отданных за кого-либо из кандидатов.

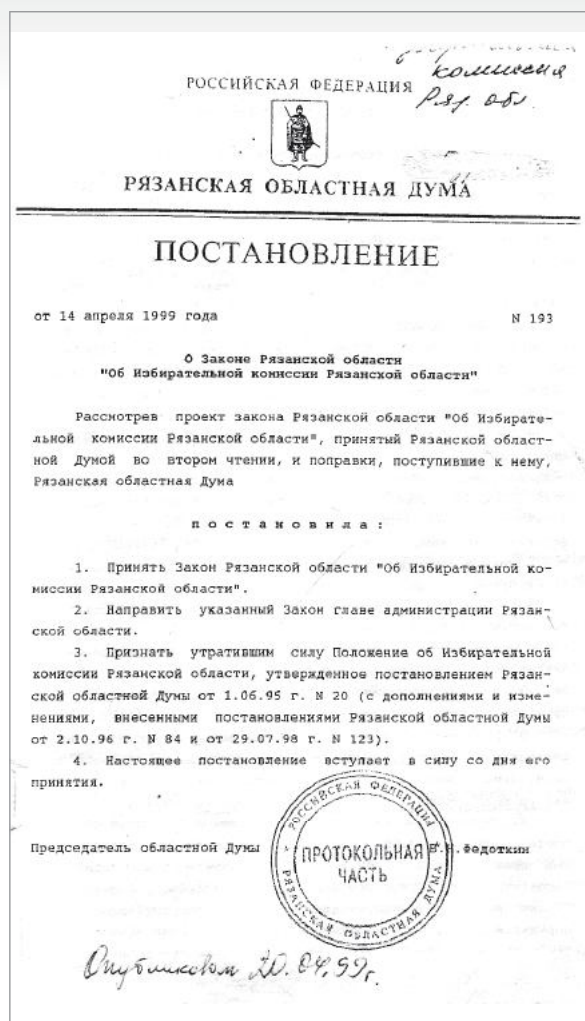
## ЛЮДИ

**Толстов Виталий Сергеевич** – член Избирательной комиссии с правом совещательного голоса (в 1999 году – член Избирательной комиссии с правом решающего голоса)



«...В июне 1996 года я уволился из органов прокуратуры, ушел на заслуженную пенсию по возрасту. В это время я занимался общественной работой в различных общественных организациях, где принимал активное участие в защите прав граждан. Зная, что я, как работник прокуратуры в прошлом, занимался надзором за исполнением законов о выборах, ветеранская организация в 1999 году рекомендовала меня для работы в Избирательной комиссии Рязанской области... Я дал согласие.

Работать в избирательную комиссию пришел с желанием. Я знал, что избирательные комиссии в нашем государстве обеспе-



чивают проведение выборов органов власти и органов местного самоуправления, представляют собой стройную и гибкую систему, подготовленную к выборам органов любого уровня и, самое главное, способную функционировать в независимом режиме. Именно это – быть независимым – импонировало мне больше всего. Особенно в условиях плюрализма, многопартийности, демократии и других факторов современного общества. Общение с различными политическими и общественными силами давало мне возможность понимать, что будет дальше. Создавалось впечатление, что общество варится в огромном котле, где кипят самые разные идеи и страсти, устремленные в первую очередь к





## 2000 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов Президента Российской Федерации.
- **Январь – март** – оказание методической и консультативной помощи в организации и проведении муниципальных выборов.
- **12 июля** – учреждена Почетная грамота Избирательной комиссии Рязанской области.
- **Август – декабрь** – подготовка и проведение выборов Главы администрации Рязанской области.
- **14 декабря** – учреждена эмблема Избирательной комиссии Рязанской области.

политической власти, а поваром у этого котла стоят избирательные комиссии, которые не дают возможности вареву выплеснуться из него и во время снимают в нем мутную пену. Так образно можно представить себе обстоятельства того периода.

На первом заседании нового состава Избирательной комиссии области я оказался старейшим по возрасту членом этой комиссии и поэтому в соответствии с регламентом открывал заседание. На этом заседании председателем комиссии на четырехлетний срок полномочий был избран Бирюков Михаил Федорович...

23 сентября 1999 года Избирательная комиссия Рязанской области вынесла постановление №17 «О рабочей группе по контролю за соблюдением участниками избирательного процесса порядка проведения предвыборной агитации при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва» и утвердила Положение об этой группе. В состав рабочей группы вошли 11 человек, в том числе 5 членов избирательной комиссии и 6 представителей СМИ. Председателем рабочей группы была избрана секретарь комиссии Скрынник Людмила Ивановна, а я был избран ее заместителем. В соответствии с Положением о рабочей группе работа проводилась большая... Главная задача состояла в том, чтобы обеспечить действительно честные и открытые выборы... Без ложной скромности, можно утверждать – нам это удалось... И в дальнейшем на всех выборах федерального и регионального уровня работали подобные группы.

Работа указанных групп дала положительные результаты. Она не только способствовал успешному завершению выборов – был накоплен большой опыт по разрешению жалоб и заявлений, по контролю за проведением предвыборной агитации. Было бы интересно обобщить работу по данному направлению. Можно много найти поучительного. Но это уже отдельная тема».





### СОБЫТИЯ

Пожалуй, есть все основания отнести этот год к одному из самых напряженных в истории Избирательной комиссии Рязанской области. Досрочные выборы Президента РФ с параллельной кампанией по муниципальным выборам (в 27 муниципальных образованиях избирались депутаты представительных органов местного самоуправления и в 11 – главы муниципальных образований) состоялись 26 марта. Эти выборы прошли без особых осложнений, достаточно четко и организованно. Высокую активность проявили избиратели – явка составила 70,7%. В нашем регионе В.В. Путин получил поддержку 49,0% рязанцев, принявших участие в выборах. За ближайшего соперника – Г.А. Зюганова – проголосовало 36,6%.

А уже в августе началась подготовка к выборам Главы администрации Рязанской области. В борьбу вступили 10 кандидатов. Особенности этой кампании были связаны с несколькими моментами. Во-первых, основные претенденты широко использовали столичных политтехнологов. Во-вторых, активно были задействованы «нормативные» ресурсы. В частности, на завершающем этапе кампании облизбирком непрерывно рассматривал жалобы кандидатов на действия соперников. В-третьих, в первом туре борьба

фактически шла за второе место, поскольку действующий губернатор находился как бы вне конкуренции. В итоге 3 декабря за Любимова В.Н. проголосовали 40,1% избирателей, принявших участие в голосовании (45,5%), за Рюмина В.В. – 12,4%, за Маркова В.К. – 10,2%. Остальные кандидаты набрали менее 10% голосов избирателей. При повторном голосовании, состоявшемся 17 декабря, при явке в 41,6% более

чем с двукратным преимуществом, одержал победу действующий глава администрации – В.Н. Любимов (65,14%).

### ЛЮДИ

**Скобелев Сергей Борисович** – член Избирательной комиссии с правом решающего голоса (в 2000 году – член комиссии с правом совещательного голоса)



«... Это был достаточно непростой год для Избирательной комиссии... Прошло всего полгода с момента формирования нового состава комиссии. Большинство членов комиссии впервые оказались в ее составе, в том числе и председатель с заместителем... Досрочные выборы Президента никаких неожиданностей не принесли... В.В. Путин закономерно одержал победу...

А дальше началась напряженная работа по подготовке выборов главы администрации области... В первую очередь необходимо было привести Закон «О выборах главы администрации Рязанской области» в соответствие с принятым Уставом области и изменениями в федеральном избирательном законодательстве...



Новый закон отличался от старого как по своей структуре, так и по содержанию. В нем, в частности, выборы признавались состоявшимися, если в них приняли участие не менее 25% избирателей, отсутствовали «ценз оседлости» и верхняя возрастная граница для кандидата, изменялись процедуры сбора и проверки подписей в поддержку выдвинутых кандидатов, серьезно изменились разделы закона о предвыборной агитации и финансировании выборов, а также – процедура голосования и подсчета голосов...

Наибольшую остроту в период подготовки нового закона вызвало положение о том, как определить победившего кандидата. Избирательная комиссия внесла на рассмотрение норму о признании победителем на выборах губернатора того, кто набрал большее количество голосов, и выборы предложила проводить в один тур... Состоялись многочисленные обсуждения данного положения – и с депутатами областной Думы, и с представителями политических партий и общественности, и с учеными, и с другими участниками избирательного процесса... В конечном итоге на заседании областной Думы была сохранена норма закона 1996 года, по которой избранным признавался кандидат, получивший наибольшее число голосов избирателей, но не менее 25% от числа включенных в списки избирателей...».

● **17 мая** – подведены итоги первого областного конкурса на лучший материал в СМИ, освещающий выборы Президента РФ, областные и местные выборы, вопросы избирательного законодательства.

## СОБЫТИЯ

Главным событием этого года стала кампания по выборам депутатов Рязанской областной Думы третьего созыва. Выборы проводились по новому Закону, согласно которому, в частности, на 5% был снижен порог явки изби-



## 2001 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов Президента Российской Федерации.
- **17 мая** – создан Координационный совет при Избирательной комиссии Рязанской области по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов Рязанской области.

рателей. За 36 депутатских мандатов боролись 203 кандидата, 60 из которых были выдвинуты политическими партиями. В составе кандидатов были 5 бывших кандидатов в губернаторы и 26 (из 31) действующих депутатов областной Думы. Для избирательной кампании на этот раз было характерно более активное использование кандидатами и избирательными объединениями различных жалоб и обращений.

В среднем по области явка на выборах составила 35,6%. Выборы по округам №26 и №35 не состоялись. Повторные выборы по этим округам, назначенные на 23 сентября, также признаны не состоявшимися.





## ЛЮДИ

**Полетаев Александр Анатольевич** – председатель Избирательной комиссии муниципального образования город Рязань (в 2001 году член Избирательной комиссии Рязанской области с правом решающего голоса).



«... Работа в Избирательной комиссии только на первый взгляд кажется не слишком обременительной – выдавай бюллетени, считай голоса... Ну что здесь сложного... Но это слишком обманчивое представление. Во-первых, представляя в избиркоме ту или иную политическую силу, приходится постоянно искать и находить компромиссы между партийными интересами и интересами комиссии... Во-вторых, от принятого решения зачастую зависит судьба не только конкретного человека, но и области, города, района или поселения... В-третьих, порой приходится сталкиваться с такими «грязными» технологиями, что руки невольно начинают чесаться...

Мне, я считаю, повезло... Я работал в дружном, сплоченном коллективе... Наши споры и разногласия всегда были по существу, и мы всегда находили решение, удовлетворяющее большинство членов комиссии...»

## 2002 год

### ФАКТЫ

- **Июнь** – проведение кустовых семинаров с членами территориальных избирательных комиссий по изучению новой редакции ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
- **16 сентября** – семинар-совещание с представителями региональных отделений политических партий по вопросам формирования территориальных избирательных комиссий.
- **Октябрь – ноябрь** – формирование территориальных избирательных комиссий.
- **3 октября** – образован Информационный центр аппарата Избирательной комиссии Рязанской области.
- **17 октября** – проведение семинара-совещания с системными администраторами.

### СОБЫТИЯ

Этот год стал годом поворота к существенному повышению роли политических партий в общественной жизни. Об этом, в част-



ности, свидетельствовали важные изменения в выборном законодательстве на федеральном уровне. В мае был принят в новой редакции ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Следом принимаются ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания» и «О выборах Президента Российской Федерации». Они отличались новизной, касавшейся роли политических партий в избирательном процессе.

Эти перемены обозначили в деятельности облизбиркома новое приоритетное направление – взаимодействие с региональными отделениями политических партий. И первым результатом совместных действий

стало формирование к концу года 32-х территориальных избирательных комиссий.

В связи с изменением федерального законодательства вновь встала задача пересмотра регионального избирательного законодательства. Все законы требовалось принять в новой редакции, но прежде их нужно было подготовить. И началась кропотливая работа над законопроектами – о выборах губернатора, о выборах депутатов областной Думы...

## ЛЮДИ

**Самылкин Дмитрий Михайлович** – консультант Избирательной комиссии



«... Не зря говорят, что любая случайность есть одна из составляющих закономерности... Защищая в 1996 году в радиотехнической академии диплом на тему «Разработка пакета прикладных программ по обработке и анализу результатов выборов главы администрации г. Рязани», я и предположить не мог, что судьба приведет меня на работу в облизбирком... Но она распорядилась именно так – сначала недолгое время я поработал системным администратором, а в августе 1999 года приступил к работе в качестве консультанта Избирательной



комиссии... В то время всю технику мы обслуживали вдвоем... Системные администраторы на местах входили в аппарат соответствующих районов и подчинялись главе администрации и только на период выборов переходили в оперативное подчинение облизбиркому...

В октябре 2002 года при Избирательной комиссии был создан Информационный центр, в функции которого вошло техническое и информационное обеспечение деятельности комиссии, автоматизация информационных процессов, реализуемых в ходе подготовки и проведения выборов. В штат Центра были включены все системные администраторы территориальных избирательных комиссий... Начался новый период в деятельности Избирательной комиссии и Информационного центра...

## 2003 год

### ФАКТЫ

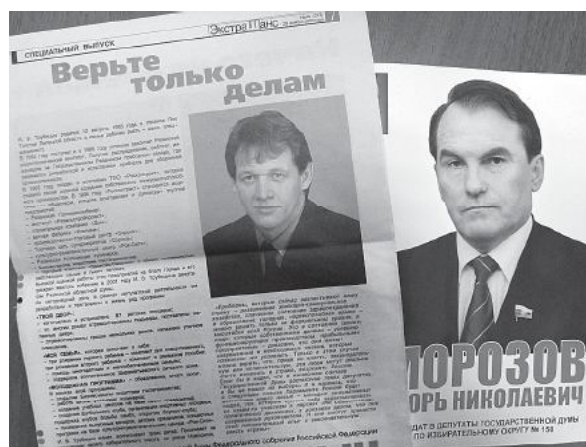
- **5 марта** – сформирована аттестационная комиссия при Избирательной комиссии Рязанской области.
- **12 марта** – семинар с председателями и секретарями избирательных комиссий «Избирательное законодательство и организация выборов».
- **28 марта** – региональная научно-практическая конференция «Молодежь и выборы».
- **4 июля** – сформирован новый состав Избирательной комиссии Рязанской области. Председателем избран М.Ф. Бирюков.
- **Сентябрь – декабрь** – подготовка и проведение выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва.
- **Сентябрь – декабрь** – повторные выборы депутатов Рязанской областной Думы по избирательным округам №26 и №35.

### СОБЫТИЯ

В первой половине года избирком сосредоточил свою деятельность на приведение пакета региональных законов о выборах в соответствие с федеральным законодательством. Новые редакции соответствующих законов были направлены в областную Думу.



В июле к исполнению полномочий приступил новый состав Избирательной комиссии Рязанской области. В нем присутствовали представители всех региональных отделений политических партий, имевших депутатские фракции в Государственной Думе. Председателем комиссии вновь был избран В.Ф. Бирюков, а пост секретаря сохранила Л.И. Скрынник. Заместителем председателя был избран В.М. Грачев.







стремившихся давать максимум информации на всех этапах избирательной кампании.

## ЛЮДИ

**Соловова Маргарита Владимировна** – главный специалист Избирательной комиссии.



«... Кому-то может показаться, что работа в бухгалтерии – сплошная рутина... Ничего подобного – это кропотливый труд, сориентированный на обеспечение бесперебойной работы комиссий всех уровней, особенно в период подго-

товки и проведения выборов...

За каждодневными делами и заботами время идет достаточно быстро и незаметно. Но в период формирования нового состава областной избирательной комиссии жизнь как бы тревожно замирает... Кто придет, кого изберут в руководство комиссии, как оно бу-



Самым энергичным образом обновленной комиссии пришлось действовать сразу – выборы депутатов Государственной Думы. В борьбу за два депутатских мандата включились 29 кандидатов. По федеральному избирательному округу боролись 23 блока и политических партий. Избирателям оказалось весьма непросто разобраться в хитросплетениях предвыборных программ, обещаниях и позициях кандидатов. Вот здесь-то и помог курс на открытость и гласность в работе избирательных комиссий,

дет строить работу аппарата?

Я работаю уже с третьим составом избиркома и могу сказать, что достаточно четко прослеживаются две тенденции. Во-первых, при формировании каждого нового состава комиссии, как минимум, половина ее членов имеет уже опыт подобной работы, то есть соблюдается принцип преемственности. А, во-вторых, в составе комиссии всегда собираются компетентные, грамотные специалисты, способные решать любые самые сложные задачи...».



## 2004 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов Президента Российской Федерации.
- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов Губернатора Рязанской области.
- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и глав муниципальных образований.
- **30 октября** – председатель Избирательной комиссии Рязанской области В.Ф. Бирюков по собственному желанию ушел в отставку.
- **15 декабря** – председателем Избирательной комиссии Рязанской области избран Г.М. Муравьева.

### СОБЫТИЯ

События этого года говорят сами за себя – совмещение трех избирательных кампаний в один день! В истории нашей комиссии это первый опыт, но его можно считать положительным. Первая кампания – выборы Президента РФ – никаких неожиданностей не принесла. В выборах приняли участие свыше 60% избирателей. Более 73% рязанцев отдали свои голоса за В.В. Путина.

Кампания по выборам Губернатора, напротив, изобилвала «сюрпризами». Во-первых, действующий Губернатор В. Любимов, набрав 21% голосов, не прошел во второй тур. И во втором туре участвовали Г. Шпак, который получил 23,4% голосов избирателей и занял второе место, уступив депутату Государственной Думы РФ И. Морозову, набравшему более 29% голосов избирателей. Во втором туре 28 марта 2004 г. Г. Шпак одержал победу, набрав 53,5% голосов избирателей, участвовавших в голосова-



нии (И. Морозов – 40,3% голосов). Во-вторых, в ходе предвыборной кампании по Рязанской области прокатилась волна «черного пиара». К сожалению, некоторые кандидаты не побрезговали воспользоваться услугами заезжих и нечистых на руку политтехнологов. А отголоски этой волны еще не один месяц нагнетали беспокойство в умонастроениях рязанских избирателей.

Муниципальные выборы прошли относительно спокойно. Во всех 29 муниципальных образованиях были избраны





представительные органы местного самоуправления в правомочном составе. Были избраны также главы в 24-х муниципальных образованиях.

В конце года произошла смена Председателя Избирательной комиссии – М.Ф. Бирюков ушел в отставку, а новым Председателем была избрана Г.М. Муравьева.

## ЛЮДИ

**Иванова Ольга Вячеславовна** – член Избирательной комиссии с правом решающего голоса



«...Для меня это был год из числа «суматошных»... Не успели отойти от новогодних праздников, как началась подготовка одновременно к трем параллельным избирательным кампаниям – выборы Президента, Губернатора и местные выборы. И если последние нас касались в общем – то незначительно, то первые две кампании – полностью наши...

С одной стороны данное совмещение – хорошо, так как нет проблемы явки, а с другой – совмещенная кампания – это дополнительное время, дополнительные жалобы и тому подобное... В нашем случае наиболее бурной во всех отношениях оказалась кампания по выборам Губернатора... Впервые практически все реальные кандидаты задействовали «заезжих» политтехнологов, которые оказались не прочь использовать в том числе и арсенал «грязных технологий»... То, с чем столкнулись рязанцы в дни кампании и в последующие несколько месяцев после ее окончания, поставило в тупик даже видавших, казалось бы уже все аналитиков... Так что жалобы лились как «из рога изобилия». Не успевали разобраться с одной, тут же поступала другая... Казалось, что конца этому не будет никогда...

Озадачена оказалась не только Избирательная комиссия, но и рядовые избиратели... Как следствие – итоги... В. Любимов, действу-

ющий губернатор, не смог пройти во второй тур... И. Морозов между первым и повторным голосованием, на мой взгляд, напугал рязанцев своей активностью... В результате губернатором был избран Г.И. Шпак... И еще несколько месяцев судебных разбирательств законности избрания губернатора...

Лето, как обычно, пролетело быстро и незаметно... А осенью поменялось руководство нашей комиссии. Михаил Федорович ушел в отставку, а вместо него председателем комиссии была избрана Галина Михайловна Муравьева...»

## 2005 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов депутатов Рязанской областной Думы четвертого созыва.
- **4 февраля** – совещание с представителями политических партий и избирательных блоков по вопросам подготовки и проведения выборов депутатов Рязанской областной Думы.
- **24 февраля** – выездное заседание Комитета по делам Федерации и региональной политики Совета Федерации РФ на тему «Об итогах выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации». В работе Комитета приняли участие А.А. Вешняков – Председатель ЦИК РФ и Избирательная комиссия Рязанской области.
- **25 февраля** – визит Председателя ЦИК РФ А.А. Вешнякова в Рязань. Встреча с представителями региональных отделений политических партий и членами Избирательной комиссии. Посещение ТИК Скопинского района.
- **Октябрь** – выборы глав и депутатов представительных органов городских и сельских поселений.





### СОБЫТИЯ

**Б**езусловно, главным событием года были выборы в областную Думу. Они впервые проходили по смешанной системе, включаю-

вмещение должностей депутатов Думы и глав районов. Поэтому, в отличие от прошлых выборов, главы районов должны были выбрать что-то одно, и это заметно сократило их участие в выборах.

Всего для участия выборах было зарегистрировано 7 списков партий и блоков – Родины, ЛДПР, КПРФ, Единой России, СПС, блоков «За Рязанский край!» (состоял из региональных отделений АПР и Народной партии) и «Социальная защита и справедливость» (состоял из отделений Партии социальной



щей распределение 18 мандатов по партийным спискам и 18 по одномандатным округам. Кроме того, новый состав Думы впервые избирался сроком на 5 лет (до этого на 4 года). На этих выборах уже действовал запрет на со-





справедливости и Социал-демократической партии). Во всех списках было около 150 кандидатов. В 18 одномандатных округах было зарегистрировано еще около 100 кандидатов.

В результате при явке 37% все партии и блоки преодолели 5% барьер, а в одномандатных округах итоги были следующими. Кандидаты, выдвинутые Единой Россией, получили 6 мандатов, КПРФ – 2 мандата, СПС – 1 мандат. «Независимые» (самовыдвиженцы) получили 9 мандатов.

## ЛЮДИ



**Сорокина Вера Петровна** – главный специалист Избирательной комиссии

«... В январе 2005 года мне предложили работу в аппарате комиссии. Учитывая, что еще в советское время мне пришлось неоднократно сталкиваться с организацией подобной работы, правда на уровне района, решила попробовать... И сразу оказалась в водовороте событий – подготовка и проведение выборов депутатов областной Думы...

Формируем 18 окружных избирательных комиссий, регистрируем избирательные блоки



и списки кандидатов, ведем большую организационную и методическую работу с избирательными комиссиями, с партиями и с кандидатами, четко выдерживаем сроки календарного плана... Кажется, все успели вовремя... Начался агитационный период. В целом он прошел достаточно спокойно... Тех «грязных технологий», с чем мы столкнемся буквально через два года, пока нет и в помине... Время «бежит». Но и избирательная комиссия, и аппарат комиссии работают четко и слаженно.

В середине избирательной кампании состоялся визит в Рязань Председателя ЦИК А.А. Вешнякова. Его общение с нами, с





представителями политических партий, посещение ряда территориальных избирательных комиссий свидетельствовали о неподдельном интересе руководства к деятельности региональных комиссий (уже радуется!). Им дана достаточно высокая оценка работы по подготовке выборов депутатов областной Думы...

Кажется день голосования никогда не наступит... Но нет – на календаре 20 марта... Нам бы день простоять да ночь продержаться... Выборы идут в обычном режиме, ближе к утру стали поступать протоколы окружных комиссий (итоги голосования по единому округу наблюдали в режиме он-лайн)... Приняли последний протокол, обобщили результаты, подготовили материалы к пресс-конференции... Всё, выборы закончились. Это была моя первая избирательная кампания в новом качестве, а сколько их еще впереди...»

- **Август – сентябрь** – проведено первое социологическое исследование «Политико-правовая культура избирателей Рязанской области».
- **Октябрь – декабрь** – формирование территориальных избирательных комиссий
- **Октябрь – ноябрь** – первый областной конкурс эскизов полиграфической и сувенирной продукции, а также иной атрибутики, направленной на повышение правовой культуры избирателей.
- **Октябрь – ноябрь** – областной конкурс студентов вузов на лучшую научную работу по проблеме «Молодежь и выборы в современных условиях».
- **28 ноября** – начал работу молодежный Интернет – портал Избирательной комиссии «Молодежь – на выборы».

## 2006 год

### ФАКТЫ

- **Март** – издана брошюра «Политические партии в избирательном процессе. Финансовый контроль. Нормативные и методические материалы».
- **Март** – объявлен конкурс на лучший материал в СМИ, освещающий выборы и вопросы избирательного законодательства в 2006 году.
- **19 мая** – дебаты по избирательному законодательству с участием представителей региональных отделений политических партий.
- **31 мая** – научно-практическая конференция «Избирательный процесс и проблемы регионального законодательства»
- **7 июня** – утверждено «Положение об Аппарате Избирательной комиссии Рязанской области».
- **Июль** – издан сборник «Выборы депутатов Рязанской областной Думы 2005 года. Электоральная статистика».

### СОБЫТИЯ

Текущий год стал переломным в организации и проведении работы по повышению правовой культуры избирателей. Проведенное социологическое исследование показало, что



в организации данной работы необходимо несколько сместить акценты в пользу работы с молодыми и будущими избирателями, а также необходимо поменять формы организации этой работы. Как следствие – несколько кон-





правленности наших мероприятий, особенно в работе с молодыми и будущими избирателями... Провели первое социологическое исследование по проблеме правовой культуры избирателей. Вывод однозначен – хотим сформировать общество с развитой гражданской культурой – начинать работу по формированию этой культуры надо со школьной скамьи, а, может быть, и раньше...

Появились первые печатные издания Избирательной комиссии – это же здорово! В них содержится наша

курсов среди студентов и открытие молодежного Интернет-портала.

Другие направления работы облизбиркома – законотворческая деятельность, методическая и организационная помощь нижестоящим избирательным комиссиям, обеспечение гласности в работе комиссии, работа с региональными отделениями политических партий – также были постоянно в поле зрения. В конце года была проведена огромная работа по формированию новых составов территориальных избирательных комиссий.

региональная статистика и дается анализ деятельности наших региональных партий. Хорошее подспорье для работы с избирателями...

А то, что открыли молодежный Интернет-портал, свидетельствует о том, что наша комиссия «идет в ногу» со временем, ищет новые пути повышения электоральной активности...»

## 2007 год

### ЛЮДИ

**Кучинова Александра Дмитриевна** – член Избирательной комиссии с правом решающего голоса.



«... Время летит стремительно... Кажется только вчера наша комиссия стала работать в ее настоящем составе, а в следующем году уже будет сформирована новая... В последнее время начинает меняться стиль работы комиссии. Появляется больше осмысленности и целена-

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение дополнительных выборов в Рязанскую областную Думу четвертого созыва по избирательному округу №1.
- **18 января** – объявлены конкурсы:
  - на лучший материал в СМИ, освещающий подготовку и проведение выборов в Государственную Думу;
  - на лучшую научную работу среди студентов юридических факультетов по теме «Выборы как форма прямой демократии: вопросы теории и практики»;
  - «Моя законотворческая инициатива».



- **2 февраля** – объявлены конкурсы:
  - на лучший школьный музей «История выборов в Рязанской области»;
  - на лучшую работу учреждений культуры по правовому просвещению избирателей «Наш выбор – наша судьба»;
  - на лучшую работу библиотек по правовому просвещению избирателей;
  - олимпиада школьников по избирательному праву..
- **2 февраля** – принято Положение об аккредитации журналистов при Избирательной комиссии Рязанской области.
- **25 марта** – вышел в свет первый номер научно-практического журнала Избирательной комиссии Рязанской области «Выборы: теория и практика».
- **27 марта** – объявлен конкурс среди школьников на лучший детский рисунок «Выборы глазами детей».
- **19 июня** – утверждена областная целевая программа «Повышение правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучение организаторов выборов и референдумов в Рязанской области на 2007 – 2009 годы».
- **6 июля** – сформирован новый состав Избирательной комиссии Рязанской области. Председателем комиссии избрана Г.М. Муравьева.
- **Сентябрь – декабрь** – подготовка и проведение выборов депутатов Государственной Думы пятого созыва.

### СОБЫТИЯ

Первая половина года была связана с дополнительными выборами депутата Рязанской областной Думы по избирательному округу №1 и с формированием системного подхода к организации работы по формированию правовой культуры избирателей. Выборы прошли в спокойной, деловой обстановке.



При явке несколько больше 30%, убедительную победу одержал С.Сальников, за которого проголосовали свыше 80% избирателей, принявших участие в выборах.

Что касается организации работы по повышению правовой культуры избирателей, то была найдена достаточно сбалансированная система. Для организаторов выборов и участников регионального избирательного процесса начат выпуск журнала. Для избирателей в газете «Рязанские ведомости» была открыта ежемесячная «Страничка избирателя». Готовились специальные передачи на каналах – теле- и радиовещания. Все учреждения, работающие с населением, стали участниками объявленных комиссией конкурсов. Акценты данной работы были перенесены на молодежь – начал работать молодежный Интернет-портал, были приняты специальные программы по работе со студентами и по работе с будущими избирателями.

В середине года истек срок полномочий избирательной комиссии Рязанской области, сформированной в 2003 году. Новый состав комиссии был значительно обновлен, но сохранялась некоторая преемственность. Пред-







седателем комиссии вновь избрана Г.М. Муравьева. Заместитель председателя и секретарь комиссии также сохранили свои посты.

Обновленная комиссия сразу же включилась в процесс подготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы пятого созыва. Впервые они проводились по пропорциональной системе с участием только кандидатов от политических партий. Это потребовало дополнительных усилий по разъяснению особенностей предстоящего голосования. К тому же появились и другие законодательные нормы, правовой смысл которых следовало довести до избирателей. Во-первых, в избирательном бюллетене устранялась графа «против всех». Во-вторых, в силу вступила норма о 7-процентном барьере для политических партий. В-третьих, из федерального закона исчезла норма о фиксированном пороге явки избирателей.

Эти и другие новшества потребовали уделить значительное внимание повышению правовой культуры избирателей, разъяснению изменений законодательства и особенностей предстоящих выборов. В многогранную работу по подготовке выборов включились свыше 8 тыс. человек, занятых в избирательных комиссиях различного уровня.

Вся эта работа принесла свои результаты. В целом по области в выборах нового

состава Государственной Думы приняли участие 558 тыс. 171 человек, или 57,27 процента избирателей, включенных в списки. Это на 4 процента выше, чем на думских выборах 2003 года. Явка избирателей в возрасте от 18 до 30 лет увеличилась более чем в два раза по сравнению с предыдущими выборами и составила 43,8 процента. Что же касается политических пристрастий рязанцев, то они во многом

созвучны с общероссийскими. Наибольшее число голосов избирателей получила партия «Единая Россия», за которую проголосовали 57,1 процента. На втором месте – КПРФ (15,6 процента), на третьем – ЛДПР (9,97 процента) и на четвертом – «Справедливая Россия» (8,78 процента). Остальные партии не смогли преодолеть 7-процентный барьер.

## ЛЮДИ

**Стогов Михаил Васильевич** – член избирательной комиссии с правом решающего голоса.



«...Я впервые вошел в состав Избирательной комиссии и сразу же поразила атмосфера – доброжелательность, внимание, готовность выслушать и поддержать твою точку зрения... И несмотря на то, что мы представляем различные политические силы региона, в комиссии всегда практически все вопросы решаются единодушно. Это свидетельствует о том, что при выработке и принятии решений члены комиссии в первую очередь руководствуются законодательством интересами избирателей...



Работа в комиссии достаточно интересна и разнообразна... Если идет избирательная кампания, то наша задача обеспечить ее организационную, информационную и методическую составляющие... А между выборами – в центре нашей деятельности проблемы, связанные с повышением правовой культуры избирателей...

В этом году впервые была принята областная целевая программа «Повышение правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучение организаторов выборов и референдумов в Рязанской области на 2007–2009 годы», обеспечивающая системный подход к организации всех работы. Несомненно, ее принятие будет способствовать росту электоральной активности наших избирателей...»

## 2008 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов Президента Российской Федерации, глав и депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов.
- **13 февраля** – семинар-совещание с представителями региональных отделений политических партий на тему «Роль и место выборов в формировании гражданского общества».
- **2 марта** – муниципальные выборы.
- **24 – 25 апреля** – семинар-совещание с председателями, секретарями территориальных избирательных комиссий по итогам проведения выборов Президента РФ и органов местного самоуправления.
- **29 мая** – круглый стол с представителями региональных отделений политических партий по обсуждению Закона Рязанской области от 13 декабря 2006 года «О выборах в органы местного самоуправления Рязанской области».

● **Октябрь** – на молодежном Интернет – портале состоялась первая научная Интернет-конференция, посвященная 15-летию принятия Конституции РФ.

● **12–14 ноября** – первый областной Фестиваль будущих избирателей «Наш выбор – наша ответственность», в котором приняли участие 10 команд (по 5 человек каждая) общеобразовательных учреждений из 8 районов области. Цель фестиваля – повышение электоральной культуры молодежи региона через практическое изучение вопросов избирательного права и избирательного процесса.

### СОБЫТИЯ

На этот год пришлось две избирательные кампании – выборы Президента РФ и муниципальные выборы. Эти выборы вызвали повышенный интерес рязанцев. И, как следствие – высокая явка избирателей. В вы-



борах приняли участие 600 474 человека, что составляет 61,48% избирателей, включенных в списки для голосования (по Российской Федерации этот показатель составляет 69,81%). Наиболее активными оказались избиратели Новодеревенского района – 83%, Клепиковского – 73% и Ермишинского – 72,38%. В За-



харовском и Кадомском районах, а также городе Касимове явка составила около 68%.

Итоги голосования по кандидатам на пост Президента РФ в нашей области выглядят следующим образом:

1. Богданов А.В. получил поддержку 1,44% избирателей (1,29% по России);
2. Жириновский В.В. – 12,04% (9,37);
3. Зюганов Г.А. – 24,23% (17,76%);
4. Медведев Д.А. – 60,82% (70,23%).

В целом выборы Президента РФ в нашем регионе прошли организованно, никаких жалоб и заявлений о выявленных нарушениях в Избирательную комиссию не поступило.

В ходе предвыборной кампании прилагались большие усилия для максимального привлечения избирателей на выборы. При этом упор делался не только на разъяснения выборного законодательства и значение президентских выборов. Значительное внимание было уделено мероприятиям информационно-просветительского характера – конкурсам, викторинам, массовым акциям, адресованным в первую очередь молодежи.

В целом по области в представительные органы местного самоуправления 29 муниципальных образований необходимо было избрать 519 депутатов, из которых 416 избирались по мажоритарной системе и 103 – по партийным спискам.

На должность Главы муниципального образования в 20 районах выдвинулись 104 кандидата. Среди кандидатов – 20 действующих Глав муниципальных образований, 7 женщин, 22 человека были выдвинуты политическими партиями.

По личным заявлениям, из-за не предоставления необходимых документов и другим причинам не прошли регистрацию 51 кандидат в депутаты представительных органов муниципальных образований и







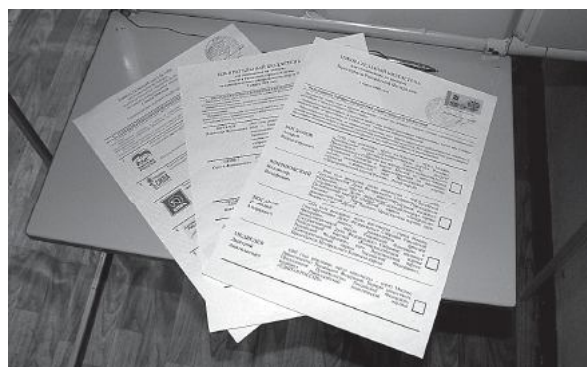
9 кандидатов на должности Глав муниципальных образований.

Особенностью проведения агитации на уровне кандидатов в депутаты представительных органов муниципальных образований являлось то, что многие из них не создавали избирательных фондов, и предвыборная агитация проводилась ими посредством публичных мероприятий, личных встреч и бесед с избирателями.

По итогам голосования 2 марта 2008 года было избрано 517 депутатов представительных органов местного самоуправления всех муниципальных образований и городских округов. По двум избирательным округам назначены повторные выборы.

По итогам выборов Глав муниципальных образований 2 марта 2008 года избранными оказались Главы только девяти муниципальных образований, из них лишь шестеро сохранили свои посты.

Во втором туре победу смог одержать только один действующий глава, пятеро действующих глав муниципальных образований даже не сумели выйти во второй тур. В итоге из 20 действующих Глав муниципальных образований только семерым удалось одержать победу на этих выборах.



## ЛЮДИ

**Плаксина Татьяна Филипповна – член Избирательной комиссии с правом решающего голоса.**



«...Этот год для меня оказался во многом переломным... Среди водоворота событий два особо запоминающихся – в марте наше региональное отделение партии провело двух своих кандидатов в Рязанскую городскую Думу, а в апреле я вошла в состав Избирательной комиссии. И сразу же оказалась в гуще событий. Я даже не ожидала, что у комиссии такой большой объем деятельности. Уже в конце апреля я приняла участие в обсуждении проблем взаимодействия региональных отделений политических партий и территориальных избирательных комиссий. Очень важное и нужное мероприятие, если учесть, что в начале 2009 года – новые выборы в органы местного самоуправления.

Лето пролетело очень быстро – готовили предложения и поправки в закон о выборах в органы местного самоуправления. А осенью я



оказалась в центре мероприятий по работе с нашими молодыми и будущими избирателями. Очень нужная и важная работа! Я с большим удовольствием и интересом приняла участие в подготовке и проведении первого областного Фестиваля будущих избирателей «Наш выбор – наша ответственность»... Надо видеть горящие глаза участников фестиваля, слышать далеко не детские рассуждения об избирательном процессе и выборах... А предложенные ими социальные проекты по повышению правовой культуры молодежи поразили глубиной проработки проблемы и творческим подходом к ее решению.

Мне очень импонирует наша комиссия. Все вопросы, какой бы сложности они не были, мы решаем в спокойной, конструктивной обстановке, учитывая мнения и предложения каждого члена комиссии...»

## 2009 год

### ФАКТЫ

- **Январь – апрель** – конкурс ТИК области на лучшую организацию работы по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления.
- **28 января** – семинар-совещание с председателями и секретарями территориальных избирательных комиссий по вопросам подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления.
- **1 марта** – выборы органов местного самоуправления городских и сельских поселений.
- **2 – 4 июня** – Избирательная комиссия Рязанской области совместно с областной Школой вожатского мастерства и администрацией оздоровительного комплекса «Звездный» провела ролевую игру по выборам президента первой смены отдыхающих в комплексе школьников.

- **9 октября** – на базе юридического факультета РГУ им. С.А.Есенина состоялось открытие «Школы резерва кадров избирательных комиссий». До марта 2010 один раз в неделю около 50 студентов – слушателей школы – изучали теоретические основы и практическую деятельность избирательных комиссий различного уровня.
- **20 октября** – Правительством Рязанской области была утверждена долгосрочная целевая программа «Повышение правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучение организаторов выборов и референдумов в Рязанской области на 2010–2012 годы».
- **10 декабря** в Большом зале Правительства Рязанской области состоялся семинар-совещание с руководителями региональных отделений политических партий. В ходе «круглого стола» «Выборы в Рязанскую областную Думу и оптимизация народного представительства в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации» его участники подробно рассмотрели проблемы, связанные с предстоящими выборами. А итогом стало подписание представителями шести региональных отделений политических партий декларации «За честные выборы».
- **16–18 декабря** – 2-й областной Фестиваль молодых и будущих избирателей «Наш выбор – наша ответственность».

### СОБЫТИЯ

Все события этого года уместаются в рамки двух региональных кампаний. Он начался с подготовки к выборам в органы местного самоуправления городских и сельских поселений, а завершился началом избирательной кампании по выборам депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва.



По состоянию на 1 марта 2009 г. в Рязанской области 315 муниципальных образований, из них – 256 сельских поселений, 30 городских поселений, 25 муниципальных районов и 4 городских округа.

По итогам выборов в полномочном составе были сформированы представительные органы в 313 муниципальных образованиях, а полномочия представительных органов в двух сельских поселениях осуществлялись сходом граждан. При этом в 302 муниципальных образованиях (95,8%) была использована мажоритарная избирательная система относительного большинства, а в 11 – смешанная (мажоритарно-пропорциональная) система.

Из 315 глав муниципальных образований 302 человека избирались на муниципальных выборах и 13 человек – представительными органами местного самоуправления из своего состава.

1 марта 2009 года выборы прошли в 286 городских и сельских поселениях. На 2730 депутатских мандатов в представительных органах местного самоуправления претендовали 3790 человек.



В 269 городских и сельских поселениях состоялись выборы глав поселений, из них в 7 сельских поселениях и 1 городском выборы глав муниципальных образований проходили из числа депутатов представительных органов. На 261 должностное место Главы поселения были зарегистрированы 796 кандидатов.

Особенность выборов – высокая явка избирателей – 53% в среднем по области (обычно на выборах подобного уровня явка составляет 35% – 40%).

Среди избранных Глав поселений – 200 человек (74%) по результатам выборов продолжили свою работу и 69 человек избраны на эту должность впервые, т.е. ротация составила 26%.



Практически сразу же после подведения итогов прошедших выборов на семинаре-совещании председателей и секретарей ТИК 23 – 24 апреля началась подготовка к выборам депутатов Рязанской областной Думы.

Главное внимание на первом этапе было уделено законотворческой деятельности. Анализ показал, что нужно было внести 443 поправки в 79 статей из 100 Закона «О выборах депутатов Рязанской областной Думы», принятого еще в 2003 году, чтобы он не противоречил федеральному законодательству. В этой ситуации Избирательная комиссия Рязанской области пришла к выводу о целесообразности разработки проекта нового закона, регулирующего выборы депутатов законодательного органа области.





18 июня на очередном заседании Избирательной комиссии проект нового Закона «О выборах депутатов Рязанской областной Думы» был рассмотрен, одобрен и внесен на рассмотрение областной Думы.



На протяжении всего года под пристальным вниманием областной комиссии находились вопросы повышения правовой культуры избирателей. По инициативе комиссии Правительством области была утверждена долгосрочная целевая программа «Повышение правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучение организаторов выборов и референдумов в Рязанской области на 2010 – 2012 годы». По-настоящему массовыми получились акции в рамках февральского Дня молодого избирателя. Большой резонанс получили КВН «Лучшие знатоки избирательного права», региональный проект «Готовимся стать избирателями», 2-й областной Фестиваль молодых и будущих избирателей «Наш выбор – наша ответственность».

А на завершающий месяц 2009 года пришелся старт избирательной кампании по выборам депутатов Рязанской областной Думы. 8 – 9 декабря состоялся семинар-совещание с председателями, заместителями председателей и секретарями окружных избирательных комиссий. 10 декабря состоялся семинар-совещание с руководителями региональных отделений политических партий. В ходе «круглого стола» «Выборы в Рязанскую областную Думу и оптимизация народного представительства в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации» его участники подробно рассмотрели проблемы, связанные с предстоящими выборами.



Итогом семинара-совещания стало подписание представителями всех, кроме ЛДПР, региональных отделений политических партий декларации «За честные выборы».

## ЛЮДИ



**Грачев Владимир Михайлович** – заместитель председателя Избирательной комиссии

«...Каждый год приносит что-то новое в деятельность нашей комиссии... Не стал исключением и 2009



год... Была продолжена традиция: итоги любой федеральной или региональной избирательной кампании подводить на семинаре с председателями ТИК и здесь же рассматривать перспективные вопросы нашей деятельности... Состоялся второй региональный фестиваль будущих избирателей, продолжают множественные совместные проекты с РИРО... Впервые начали работать с детьми в оздоровительных лагерях... Впервые открыли «Школы резерва кадров избирательных комиссий»... Ну, и конечно, принятие очередной программы по повышению правовой культуры избирателей на предстоящие три года – тоже событие...

Но главное событие любого года – выборы. В этом году они состоялись на уровне городских и сельских поселений. В целом выборы прошли без серьезных нарушений избирательного законодательства. К сожалению, в глубинке настоящей конкуренции за место главы и тем более депутата поселения не было, поэтому и предвыборная кампания не отличалась накалом страстей. Но случаи нарушений, которые произошли в ряде поселений области, удивили своей дерзостью даже опытных организаторов выборов.

Неожиданные проблемы стали возникать задолго до дня голосования. Сначала действия избирательной комиссии Заборьевского сельского поселения Рязанского района привели к тому, что один из кандидатов, явно нежелательный для данной комиссии, смог зарегистрироваться только по решению суда. Из 25 жалоб, поступивших в ходе прошедших выборов, 8 касались деятельности именно этой комиссии. Данная комиссия преднамеренно совершала противоправные действия на протяжении всего избирательного процесса и только совместные действия ЦИК РФ, нашей комиссии и правоохранительных органов Рязанской области позволили провести выборы в данном поселении и избрать как депутатов, так и главу сельского поселения.

А в Мурминском сельском поселении того же района произошел беспрецедентный случай не только для области, но и, возможно,

для Российской Федерации в целом. На этих выборах была применена новая технология, из разряда «грязных». Привезли ее политтехнологи из Москвы. Работали они под руководством С.В. Менделеева, члена территориальной избирательной комиссии Рязанского района с правом совещательного голоса от одного из кандидатов на должность главы.

Была разработана система, которая вполне может претендовать на название «Непериодическая таблица Менделеева», позволяющая в определенной степени контролировать ход голосования.

Тем самым были нарушены основополагающие принципы проведения свободных выборов, такие как недопустимость воздействия на гражданина РФ с целью принудить его к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению, соблюдение тайны голосования, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением граждан.

Своевременные действия ТИК Рязанского района помогли вовремя распознать и пресечь противоправные действия команды этого кандидата. А выигранные судебные процессы подтвердили их правомерность».

## 2010 год

### ФАКТЫ

- **Январь – март** – подготовка и проведение выборов депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва.
- **10 февраля** – подписано соглашение Избирательной комиссии Рязанской области и автономной некоммерческой организацией «Центр социально-политических инициатив» о создании на базе ЦСПС регионального пункта линии «горячей связи» с избирателями на выборах в Рязанскую областную Думу пятого созыва.



- 14 марта – отработка технологии применения перспективных программно-технических средств на выборах.
- 14 марта – В.Е. Чуров – Председатель ЦИК РФ посетил избирательные участки на выборах депутатов Рязанской областной Думы.
- Март – апрель – проведение социологического исследования «Выборы в Рязанскую областную Думу пятого созыва и оценка качества избирательного процесса в регионе».

### СОБЫТИЯ

Начало года было ознаменовано подготовкой и проведением выборов в Рязанскую областную Думу пятого созыва. Их особен-



ность в том, что в ходе выборов на трех избирательных участках отрабатывались новые перспективные программно-технические средства.

Все семь региональных отделений политических партий, зарегистрированных на территории Рязанской области, уведомили Избирательную комиссию Рязанской области об участии в выборах, и выдвинутые ими списки кандидатов были заверены. Процесс регистрации списков кандидатов не прошло только региональное отделение политической партии «ЯБЛОКО», поскольку не представило подписей избирателей.

Закон Рязанской области «О выборах депутатов Рязанской областной Думы» предоставляет возможность разделить список кандидатов по единому избирательному округу на общерегиональную часть (не более 3-х кандидатов) и внутрирегиональные группы – всего групп 18, в каждой не менее 2-х кандидатов.

Таким правом воспользовались региональные отделения политических партий «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и ЛДПР. При этом в количественном отношении их списки были максимально предусмотренные законом – по 57 человек. Они же, а также региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выдвинули кандидатов во всех 18 одномандатных округах. Региональное отделение КПРФ, не разбивая свой список на внутрирегиональные группы, выдвинуло 17 кандидатов в общерегиональном списке



**14 марта**



**Твой край –  
твой выбор!**







и 15 – в одномандатных округах. Рязанские региональные отделения непарламентских партий «ПАТРИОТЫ РОССИИ», «ПРАВОЕ ДЕЛО» и «ЯБЛОКО» ограничились общерегиональными списками.

Особенность списка кандидатов ЛДПР по единому округу состояла в том, что его возглавил лидер партии, а 16 из 18 внутрирегиональных групп – депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ от ЛДПР.



Резко сократилось число кандидатов, баллотировавшихся в порядке самовыдвижения. Всего их было выдвинуто 20, что составляет менее 8% от всех выдвинутых на выборах кандидатов. Это в 5 раз меньше, чем на выборах 2005 года. В бюллетени для голосования были включены только 10 кандидатов-самовыдвиженцев, и ни один из них победу

**УВАЖАЕМЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ!**  
Голосование на избирательном участке № 1068 осуществляется с использованием модернизированных комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБы).

**Бюллетени вводятся в КОИБы:**

- Только при горюющей зеленой лампочке;
- ТОЛЬКО текстом вниз, узкой стороной вперед;
- Только по одному;
- Только в расправленном виде.

**Вводятся бюллетени:**

- Водить бюллетени при горюющей красной лампочке НЕЛЬЗЯ!
- Складывать бюллетени НЕЛЬЗЯ!
- Водить несколько бюллетеней одновременно НЕЛЬЗЯ!

**ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ**

**Внимание!**  
**Впервые в России**  
на выборах в Рязанскую областную Думу пятого созыва

отрабатываются технологии применения перспективных программно-технических средств для голосования избирателей

**14 марта 2010 года**  
с 8.00 до 20.00 часов  
на избирательных участках:  
№1051 (Рязань, ул. Ленина дом №1/70),  
№1052 (Рязань, ул. Сабошова дом №46),  
№1068 (Рязань, ул. Ленина дом №45а)

Приглашаем к участию в голосовании

в своем округе не одержал.

Агитационный период отразил жесткий политический контекст этих выборов. Он изобилует конфликтами, которые иногда выплескивались за пределы региона, на федеральный уровень.

В общей сложности за депутатские мандаты боролись 260 кандидатов, из них 181 – по единому избирательному округу, 79 – по одномандатным избирательным округам.

36 депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва избирались по смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системе на пятилетний срок полномочий. К распределению депутатских мандатов допускались зарегистрированные списки кандидатов, получившие 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу.

В выборах 14 марта 2010 года принял участие 430381 избиратель, или 44,27 процента от числа включенных в списки на избирательных участках. По сравнению с 2005 годом явка избирателей в целом по области повысилась на 7,19%.

Пятипроцентный барьер преодолели четыре региональных отделения политических партий, которые были допущены к распределению депутатских мандатов: ЕДИНАЯ РОССИЯ получила 50,58% голосов избирателей, КПРФ – 19,1%, ЛДПР – 18,65%, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – 6,15%.





Депутатский корпус обновился более чем наполовину: 17 депутатов сохранили свои мандаты (47% от общего числа депутатов), 19 депутатов избраны вновь (53% от общего числа депутатов).

Исполняя свои полномочия по обеспечению реализации на территории субъекта Российской Федерации мероприятий, связанных с внедрением, эксплуатацией и развитием средств автоматизации, Избирательная комиссия Рязанской области обратилась в ЦИК России с предложением рассмотреть возможность отработки технологии применения отдельных перспективных программно-технических средств при проведении выборов депутатов Рязанской областной Думы. ЦИК России приняла соответствующее постановление. В день голосования, на определенных Избирательной комиссией Рязанской области участках, была организована отработка технологии применения модернизированного комплекса обработки избирательных бюллетеней (КОИБм), комплекса для электронного голосования (КЭГ), опытного образца автоматизированного рабочего места участковой избирательной комиссии (с применением электронной цифровой подписи), а также проведение испытаний базовых элементов разрабатываемой специализированной навигационной информационной системы с использованием технологий ГЛОНАСС

для контроля за перемещением избирательной документации, средств видеонаблюдения и трансляции изображения.

ЦИК РФ дана положительная оценка действиям комиссии по реализации эксперимента, который показал, что оснащение избирательной системы программно-техническими средствами имеет хорошую перспективу, станет востребовано и будет способствовать повышению прозрачности процедуры выборов, обеспечению гласности и на этой основе – доверию участников выборов к российской избирательной системе.

## ЛЮДИ



**Корнев Геннадий Петрович – член Избирательной комиссии с правом решающего голоса.**

«...Время летит неумолимо... Кажется совсем недавно проводили первое заседание комиссии в данном составе, а летом следующего года уже предстоит сформировать новый состав комиссии... Самое время подводить итоги, что-то менять, от чего-то отказываться...

Прежде всего, следует подчеркнуть, что у нас профессиональная комиссия. Работает коллектив единомышленников. И, если возникают споры, дискуссии, то они носят чисто деловой характер. Мы можем честно смотреть в глаза друг другу и со всей ответственностью заявить, что нашей комиссии по плечу любые выборы и референдумы – федеральные, региональные или местные...

Мне думается, что комиссия правильно делает акценты на работе с молодежью – за ней будущее. Студенты, школьники, частично работающая молодежь уже охвачены



нашим вниманием, нужно идти в детские сады и начальные классы, туда, где закладываются основы мировоззрения будущего гражданина...

Мы, одна из немногих субъектов комиссий, издающая свой журнал. Его читают, он востребован. Пора переводить его из экспериментального в настоящий. Зарегистрировать в качестве печатного издания, увеличить тираж, перейти на печать в цвете, на хорошей бумаге и в хорошем переплете...

Настало время ставить вопрос о помещениях... У нас нет возможности собраться

вне заседаний, нет возможности поработать с документами... Наконец, у нас нет лишней комнаты, чтобы открыть свою библиотеку, а может, быть методический кабинет, который стал бы центром подготовки и переподготовки кадров избирательной системы...

Ну вот – подумают некоторые – начал за здоровье, а закончил... Но я твердо убежден, что в год своего 15-летия, мы должны не только и не столько говорить о наших успехах и достижениях, но и намечать программу дальнейших действий, и мои размышления пусть составят ее маленькую толику...»



## Территориальные избирательные комиссии Рязанской области



**Сорокина В.П.**

В системе избирательных комиссий Рязанской области особое место занимают территориальные избирательные комиссии.

Они осуществляют подготовку и проведение выборов любого уровня – выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Рязанской областной Думы, должностных лиц и представительных органов муниципального района (городского округа), сельских и городских поселений. Кроме того, на 26 ТИК возложены полномочия избирательных комиссий муниципальных районов (городских) округов, и на 28 ТИК возложены полномочия избирательных комиссий сельских (городских) поселений. В период подготовки и проведения выборов депутатов

Рязанской областной Думы пятого созыва впервые было принято решение не формировать окружные избирательные комиссии, а полномочия 18 окружных избирательных комиссий возложить на 14 территориальных избирательных комиссий. При этом территориальная избирательная комиссия Московского района г. Рязани исполняла обязанности трех окружных избирательных комиссий, территориальные избирательные комиссии Железнодорожного и Октябрьского районов г. Рязани – двух окружных избирательных комиссий.

До 2002 года территориальные избирательные комиссии действовали на непостоянной основе и формировались отдельно по каждому виду выборов.

В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в ноябре-декабре 2002 года Избирательной комиссией Рязанской области впервые были сформированы 32 территориальные избирательные комиссии на постоянной основе. В составы комиссий было





назначено 280 членов, представляющих различные слои общества.

В настоящее время в составах ТИК – 296 членов. Возглавляют комиссии люди, имеющие большой опыт участия в избирательных кампаниях, значительный стаж работы в органах местного самоуправления, на

руководящих и управленческих должностях, богатый жизненный и профессиональный багаж знаний.

Ниже приводится информация о председателях, возглавлявших территориальные избирательные комиссии с 2001 года по настоящее время.

### Председатели территориальных избирательных комиссий Рязанской области (2001 – 2010 год)

№ п/п	Наименование районов (городов)	Ф.И.О. председателя ТИК		
		2001	2002–2006	2006–2010
1	Ермишинский район	Мирошкина В.И.	Мирошкина В.И.	Лапшинов Е.Ф.; Сушевский А.Н.
2	Захаровский район	Штрыкина Т.С.	Штрыкина Т.С., Лашенкова М.А.	Лашенкова М.А.
3	Кадамский район	Рахматин В.Б.	Севастьянов В.Н.; Пиккулина Т.А.	Пиккулина Т.А.; Баженова Н.Е.; Малофеева В.И.
4	Касимовский район	Никонов А.Н.	Никонов А.Н.	Лукашкин В.Е.
5	город Касимов	Пашкеева В.Г.	Пашкеева В.Г.	Калачев Р.Н.
6	Клепиковский район	Косарева С.Н.	Митрохов Н.С.	Митрохов Н.С.
7	Кораблинский район	Дударева Н.А.	Дударева Н.А., Хромова Г.А.	Хромова Г.А.
8	Милославский район	Климанова А.М.	Черняк О.Д.	Черняк О.Д., Ромодина С.В., Султанова Т.Р.
9	Михайловский район	Макаревич М.А.	Трыкин А.М.; Гришина Н.М.	Гришина Н.М.
10	Новодеревенский район	Федотова Т.Ф.	Федотова Т.Ф.	Федотова Т.Ф., Канунникова Т.Ф.
11	Пителинский район	Лапин А.И.	Лапин А.И.	Лапин А.И., Хромова М.Н.
12	Пронский район	Ефанова И.В.	Ефанова И.В., Бельницкая Н.Ю.	Касаткин С.А.; Несифорова Л.А.; Козырева И.Б.
13	Путятинский район	Комарова И.Н.	Степанова Л.П.	Никонова Е.В.; Захаркина Н.А.
14	Рыбновский район	Драволлина Т.А.	Драволлина Т.А.	Лысаковская М.Н.
15	Рязжский район	Мишина Л.И.	Мишина Л.И.; Корольков С.В.	Бацких Т.И.
16	Рязанский район	Бабаева Л.И.	Ванюшина Н.И.; Бабаева Л.И.	Климочкина О.В. Бабаева Л.И.



17	Железнодорожный район г. Рязани	Смирнов А.И.	Кузнецова З.В.; Баранцева М.В.; Пугачева Р.В.	Баранцева М.В.
18	Московский район г. Рязани	Пуляев А.Ю.	Пуляев А.Ю.; Пуляева Л.А.	Пушной М.М.
19	Октябрьский район г. Рязани	Шумилина Н.В.	Красотина С.В.; Шумилина Н.В.	Никифорова М.М.
20	Советский район г. Рязани	Овинников Б.Г.	Овинников Б.Г.	Шишликова О.В.; Хотянцева Т.В.
21	Сапожковский район	Свирин В.П.	Свирин В.П.	Люлюшин В.В.; Хомченков Ю.Л.; Люлюшин В.В.
22	Сараевский район	Мясоедова Е.Н.	Чекалин А.С.; Чистякова Н.Н.	Гавриков С.И.; Аннушкин А.В.; Чистякова Н.Н.; Барышников А.Б.
23	Сасовский район	Анохин А.П.	Калачева Т.С.	Калачева Т.С.
24	город Сасово	Ямщиков Н.П.	Воронин С.М.	Шуварилов М.Ю.; Савина С.Н.
25	Скопинский район	Котикова И.К.	Котикова И.К.	Гусева Т.Л.
26	город Скопин	Мещанинов И. И.	Смирнов В.С.	Смирнов В.С.
27	Спасский район	Епишкин В.И.	Епишкин В.И.	Епишкин В.И.
28	Старожиловский район	Васечкина Г.П.	Васечкина Г.П.	Васечкина Г.П.; Харитонов А.М.
29	Ухоловский район	Титунина Н.В.	Титунина Н.В.	Мантрова Е.Н.; Киташкина И.Р.
30	Чучковский район	Андрюкова С.И.	Андрюкова С.И.; Иришин И.Ф.	Иришин И.Ф.
31	Шацкий район	Нефедов В.П.	Нефедов В.П.; Кудряшов А.С.	Муравьева Н.А.
32	Шиловский район	Козлов Н.И.	Киришкин В.В.	Грачева В.Н.; Рябкова Л.Н.

На момент назначения в 2002 году не было ни одного председателя в возрасте до 30 лет, в 2006 году – четыре человека. Старше 50 лет – было по 9 человек. Высшее образование в 2002 году имело 26 председателей (из них с высшее юридическое – 1 человек), в 2006 году – 29 председателей (из них с высшим юридическим образованием 9 человек).

Из приведенной выше таблицы можно сделать вывод, что состав руководителей территориальных избирательных комиссий значительно обновился. Однако наблюдается преемственность большинства членов. Из 32 председателей ТИК в 2002 году 19 (59,4%) сохранили свои должности, а в 2006 году – 14 (43,8%).

Следует отметить, что Епишкин В.И. и с незначительным перерывом Бабаева Л.И. являются председателями территориальных избирательных комиссий Спасского и Рязанского районов с 1996 года. Федотова Т.Ф., Лапин А.И., Васечкина Г.П. возглавляли территориальные избирательные комиссии Новодеревенского, Пителинского и Старожиловского районов с 2001 по 2008 год, а затем досрочно сложили с себя полномочия в период подготовки к выборам глав муниципальных районов, так как находились в непосредственном подчинении у зарегистрированных кандидатов.

Бессменным секретарем ТИК Чучковского района с 1996 года является Козлова Раиса Сергеевна.



## Профессиональное обучение кадров избирательных комиссий, организаторов выборов и других участников избирательного процесса

**Р**абота по профессиональной подготовке кадров избирательных комиссий и других участников избирательного процесса является приоритетной в деятельности Избирательной комиссии Рязанской области.

Стало уже доброй традицией весной, после мартовских выборов, проводить двухдневный семинар-совещание с председателями ТИК, в рамках которого не только подводятся основные итоги прошедших выборов, но и рассматриваются перспективные вопросы.







В работе данных семинаров принимают участие вице-Губернатор области, заместители Председателя областной Думы, работники правоохранительных органов и лидеры региональных отделений политических партий.

Системная работа со всеми категориями участников избирательного процесса проводится, как правило, в рамках подготовки и проведения федеральных, региональных и муниципальных избирательных кампаний.

Последняя такая кампания была связана с подготовкой и проведением выборов депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва (14 марта 2010 г.). 8–9 декабря 2009 года состоялся семинар-совещание с председателями, заместителями председателей и секретарями окружных избирательных комиссий.

В докладе председателя Избирательной комиссии Рязанской области Муравьевой Г.М. «О задачах окружных и территориальных избирательных комиссий в свете Послания Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию» были подробно проанализированы все аспекты деятельности избирательных комиссий в преддверии выборов в Рязанскую областную Думу, а обсуждение доклада продемонстрировало понимание важности и сложности предстоящей избирательной кампании председателями ОИК.

Главное внимание на семинаре-совещании было уделено изучению основных положений нового регионального Закона

«О выборах депутатов Рязанской областной Думы».

Секретарь Избирательной комиссии Л.И. Скрынник подробно и обстоятельно разъяснила основные полномочия ОИК и вопросы ведения делопроизводства, участники семинара разобрали ситуации, связанные с приемом и оформлением документов кандидатов в депутаты областной Думы и проверкой подписных листов.

О задачах и деятельности контрольно-ревизионных служб по подготовке и проведению предстоящих выборов рассказал в своем выступлении заместитель председателя комиссии Грачев В.М.

На семинаре-совещании были рассмотрены также вопросы финансирования избирательных комиссий, организации и проведения информационно-разъяснительных мероприятий и другие. Состоялся обмен опытом работы участников семинара.

10 декабря в Большом зале Правительства Рязанской области состоялся семинар-совещание с руководителями региональных отделений политических партий.

Открыла и вела семинар-совещание председатель Избирательной комиссии Рязанской области Муравьева Г.М.

Секретарь Избирательной комиссии Скрынник Л.И. в своем выступлении «О документах, представляемых при проведении выборов депутатов Рязанской областной Думы избирательными объединениями» подробно



остановилась на проблемах подготовки и сдачи необходимых для регистрации кандидатов в депутаты документов.

Заместитель председателя Избирательной комиссии Грачев В.М. остановился на проблемах формирования и расходования избирательных фондов партий и кандидатов, а также подготовки первого финансового отчета.

В ходе «круглого стола» «Выборы в Рязанскую областную Думу и оптимизация народного представительства в органах законода-

тельной власти субъектов Российской Федерации» его участники подробно рассмотрели проблемы, связанные с предстоящими выборами.

А итогом семинара-совещания стало подписание представителями шести региональных отделений политических партии декларации «За честные выборы». Отказался поставить свою подпись только координатор рязанского регионального отделения ЛДПР Александр Шерин.

25 января 2010 года состоялся семинар-совещание с бухгалтерами территориальных избирательных комиссий по теме «Финансовое обеспечение полномочий территориальных и участковых избирательных комиссий и организация бюджетного учета в них в период подготовки и проведения выборов депутатов Рязанской областной Думы, итоги проверки финансовой деятельности Избирательной комиссии Рязанской области Контрольным управлением Аппарата ЦИК РФ в январе 2009 года».



Свыше восьми тысяч членов участковых избирательных комиссий были обучены ТИКаами в ходе подготовки к выборам. Состоялось, как минимум, по три установочных семинара с председателями УИК. На первом рассматривались вопросы организации деятельности УИК, планирования, распределения обязанностей, работы со списками избирателей. На втором семинаре (после рассылки первого приглашения для избирателей с просьбой проверить себя



в списках избирателей) рассматривались вопросы работы с избирателями. На третьем (после рассылки приглашения избирателям принять участие в голосовании) – рассматривались практические вопросы деятельности УИК в день голосования, порядок подсчета голосов и составления итогового протокола. По отзывам председателей ТИК большую помощь в обучении председателей и членов УИК оказали методические материалы, изданные Избирательной комиссией Рязанской области.

Логическим завершением стал двухдневный семинар-совещание с председателями территориальных избирательных комиссий (29-30 апреля) по итогам выборов депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва.

На семинаре были подведены итоги прошедшей избирательной кампании, обсуждены вопросы правоприменительной и судебной практики, организации деятельности избирательных комиссий, проблемы и перспективы повышения правовой культуры избирателей, а также работа ГАС «Выборы», контрольно-ревизионных служб, деятельности комиссий по работе с обращениями и жалобами, итоги сдачи финансовых отчетов.

Во второй день семинара состоялась оргдеятельностная игра «Закон Рязанской области «О выборах депутатов Рязанской об-



ластной Думы»: состояние и пути совершенствования (работа над ошибками)».

По итогам избирательной кампании 139 участников были награждены почётными грамотами и дипломами Избирательной комиссии Рязанской области.

Впервые при подготовке к выборам на базе юридического факультета РГУ им. С.А. Есенина работала «Школы резерва кадров избирательных комиссий». В течение шести месяцев один раз в неделю 52 студента – слушатели школы – изучали теоретические основы и практическую деятельность избирательных комиссий различного уровня. Занятия проводили практические работники из числа членов Избирательной комиссии Рязанской области и научно-педагогические кадры госуниверситета.

На состоявшихся выборах учащиеся «Школы» прошли практику в качестве членов участковых избирательных комиссий, а по окончании – 6 апреля – получили соответствующие сертификаты и были зачислены в резерв кадров территориальных и участковых избирательных комиссий.





## Они награждены почетным знаком ЦИК РФ «За заслуги в организации выборов»

**СКРЫННИК Людмила Ивановна –  
Секретарь Избирательной комиссии  
Рязанской области**

В избирательной системе с декабря 1995 года. Ответственный и добросовестный работник. Глубокое знание избирательного законодательства и большой практический опыт позволяют успешно проводить методическую работу с членами ТИК и УИК, обеспечивать реальную защиту прав граждан при подготовке и проведении выборов всех уровней.



**ТОЛСТОВ Виталий Сергеевич –  
член Избирательной комиссии Рязанской области**

В избирательной системе с 1999 года. Участник Великой Отечественной войны. Имеет большой опыт работы в подготовке и проведении выборов всех уровней. Неоднократно возглавлял Рабочую группу по рассмотрению жалоб и заявлений, поступавших в областную Избирательную комиссию в период организации и проведения выборов. Ведет большую просветительскую работу среди молодых и будущих избирателей.

**КОТИКОВА Инна Кузьминична –  
заместитель председателя ТИК Скопинского района**

В избирательной системе – свыше 40 лет. Знания, полученные на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, непрерывное самообразование, активная жизненная позиция, большой профессиональный опыт позволяют ей грамотно, в строгом соответствии с законодательством организовывать и проводить выборы любого уровня.





## Из истории становления и развития ГАС «Выборы» в Рязанской области



**Волков В.Д.**

Впервые идея использования средств автоматизированной обработки информации в ходе подготовки и проведения избирательных кампаний была официально выражена в Концепции создания Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»), утвержденной постановлением ЦИК РФ 12 июля 1994 года.

Идеи Концепции нашли свое нормативно-правовое подтверждение и развитие в принятых в 1994–1995 годах указах Президента Российской Федерации «О разработке и создании Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (от 23 августа 1994 года №1723), «Об обеспечении создания, функционирования и развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (от 28 февраля 1995 года №227), «Об обеспечении деятельности Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (от 18 августа 1995 года №861).

На основе этих документов была построена схема создания и управления ГАС «Выборы» с учетом особенностей страны – огромная территория, 89 субъектов Российской Федерации, большое количество часо-

вых поясов, более 90 тысяч избирательных участков, образуемых в период проведения федеральных выборов. Очевидно, что подготовка и проведение демократических выборов в таких условиях сопряжены с необходимостью решения множества сложных организационных и технологических проблем, немалыми финансовыми затратами.

В Рязанскую область техника ГАС «Выборы» поступила в конце октября 1995 года. Предполагалось оснастить Избирательную комиссию Рязанской области, две окружных избирательных комиссии и 29 территориальных избирательных комиссий. При этом территориальная избирательная комиссия г. Касимова и территориальная избирательная комиссия Касимовского района обслуживались одним комплексом. Такая же ситуация была в Скопинском и Сасовском районах.

До середины ноября 1995 техника была доставлена во все окружные и территориальные комиссии Рязанской области и началась настройка и отладка на местах. Пусконаладочные работы были проведены представителями монтажно-технологического управления «Сатурн» г. Москва до 10 декабря 1995 года, но из-за отсутствия подготовленных специалистов по обслуживанию комплексов на местах ГАС «Выборы» в Рязанской области в декабрьских выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации второго созыва (1995 г.) не была задействована.

В феврале 1996 года ГАС «Выборы» Рязанской области была полностью укомплектована специалистами (системными администраторами) на местах. Это были работники районных администраций, которые прошли специальное обучение и приступили к работе, система заработала. Работу комплекса Избирательной комиссии Рязанской области и



фрагмента ГАС «Выборы» в области в целом обеспечивал один специалист Избирательной комиссии Рязанской области.

В марте 1996 года региональный фрагмент ГАС «Выборы» был доукомплектован еще тремя комплексами территориальных избирательных комиссий – г. Касимов, г. Сасово и г. Скопин получили свою технику. В мае 1996 ГАС «Выборы» в Рязанской области приняла участие во Всероссийской тренировке по выборам Президента РФ, а летом и в самих выборах, где зарекомендовала себя с наилучшей стороны.

Начиная с 1996 года все выборы и референдумы в Рязанской области проводились с обязательным использованием ГАС «Выборы», и ни разу система не подвела.

10 января 2003 года был принят Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» №20-ФЗ, который утвердил статус ГАС «Выборы», как неотъемлемого участника выборов и референдумов всех уровней на территории Российской Федерации. Одновременно в том же году в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации были созданы Информационные центры, в которые вошли на штатной основе системные администраторы территориальных избирательных комиссий.

Летом 2003 года на комплексах всех уровней произвели замену устаревшей техники и полностью поменяли программное обеспечение. Новая техника показала себя с хорошей стороны на выборах депутатов Государственной Думы четвертого созыва и Президента Российской Федерации (2003–2004 гг.).

В августе 2006 года связь в ГАС «Выборы» в Рязанской области перешла с аналоговых на цифровые каналы, что позволило увеличить скорость передачи данных в десятки раз и обеспечить параллельно голосовые каналы связи со всеми территориальными избирательными комиссиями области.

В настоящий момент работоспособность фрагмента ГАС «Выборы» в Рязанской области обеспечивают два человека на комплексе Избирательной комиссии Рязанской области и 35 системных администраторов территориальных избирательных комиссий на 32 комплексах территориальных избирательных комиссий.

В настоящее время Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» стала неотъемлемой частью избирательной системы Российской Федерации. Создание и внедрение системы позволило автоматизировать весь процесс организации и проведения выборов, сделать его прозрачным и контролируемым, способствующим реализации избирательных прав граждан в соответствии с Конституцией и избирательным законодательством Российской Федерации, общепризнанными нормами международного права в области организации избирательного процесса.

В ГАС «Выборы» применяются современные компьютерные технологии, обеспечивающие процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и распространения информации, необходимой для подготовки, проведения и обработки результатов избирательных компаний и референдумов, оперативного доведения результатов выборов до избирателей.

С использованием системы проводятся учет избирателей, регистрация избирательных объединений и кандидатов, планирование этапов избирательной компании, контроль за поступлением и расходованием средств избирательных фондов, подведение итогов голосования, а также решаются другие задачи.

Современная ГАС «Выборы» обладает огромным потенциалом: она способна обеспечить связь и обмен данными между органами власти разного уровня, доступ к информационным ресурсам, включая данные правового характера, учет населения, других информационных фондов.





**Эксперимент по применению перспективных программно-технических средств на выборах депутатов Рязанской областной Думы**

На выборах депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва отрабатывалась технология применения отдельных перспективных программно-технологических средств.

14–15 марта 2010 года в рамках работы Информационного центра ЦИК России «Единый день голосования в субъектах Российской Федерации – 14 марта 2010 года» его участникам, российским и зарубежным представителям СМИ, иностранным гостям была предоставлена информация об использовании технических средств на выборах депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва, организовано демонстрационное ознакомление с техническими средствами подсчета голосов избирателей, а также обеспечена трансляция в режиме реального времени видеозображения из помещений для голосования трех избирательных участков города Рязани, оборудованных веб-камерами.

В городе Рязани применение перспективных программно-технических средств проводилось в экспериментальном порядке на трех избирательных участках избирательного округа №18 и включало:

- модернизированный комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-М) – на избирательном участке №1068;
- комплекс для электронного голосования (КЭГ), в том числе два переносных устройства сенсорного голосования (УСГ-П) – на избирательном участке №1051;
- опытный образец автоматизированного рабочего места участковой избирательной комиссии (с применением электронной цифровой подписи для придания протоколу УИК об итогах голосования юридического значения) – на трех избирательных участках №№1051, 1057, 1068;

- средства видеонаблюдения (веб-камеры) и трансляции изображения в сети Интернет – на трех избирательных участках №№1051, 1057, 1068.

На территории Рязанской области проводились испытания базовых элементов разрабатываемой специализированной навигационной информационной системы с использованием технологии ГЛОНАСС для контроля за перемещением избирательной документации (протоколов УИК об итогах голосования) в соответствующие вышестоящие территориальные избирательные комиссии:

- на избирательном участке №276 (участковая избирательная комиссия №276, территориальная избирательная комиссия №8);
- на избирательном участке №385 (участковая избирательная комиссия №385, территориальная избирательная комиссия №13);
- на избирательном участке №724 (участковая избирательная комиссия №724, территориальная избирательная комиссия №25).

**Избирательный участок №1051:**

На избирательном участке был установлен комплекс для электронного голосования (КЭГ) в составе 5 устройств сенсорного голосования (УСГ), автоматизированное рабочее место участковой избирательной комиссии (АРМ УИК) с электронно-цифровой подписью (ЭЦП) и возможностью передачи протокола УИК об итогах голосования в электронной форме по GSM-каналу незамедлительно после его подписания ЭЦП в окружную избирательную комиссию №18.

Итоги голосования избирателей (количество проголосовавших и распределение голосов) были получены 14 марта 2010 года в 20.10.

Работа членов УИК со списком избирателей, подсчет и погашение неиспользованных карточек со штрих-кодом, учет сведений по жалобам и иные избирательные действия были завершены в 21.20.

Передача протокола УИК об итогах голосования, подписанного ЭЦП, по GSM-



каналу в окружную избирательную комиссию №18 была завершена в 21.30.

Ввод данных в ГАС «Выборы» состоялся в 22.43.

Достигнута цель отработки технологии взаимоувязанного применения КЭГ, АРМ УИК, ЭЦП, передачи протокола УИК об итогах голосования в электронной форме по GSM-каналу незамедлительно после его подписания ЭЦП.

Результаты отработки подтвердили, что при использовании технических средств подсчета голосов результаты выборов могут быть определены в течение 5 – 10 минут после завершения времени голосования избирателей.

Для дальнейшего эффективного и комплексного применения вышеуказанных программно-технических средств необходимо внести изменения в избирательное законодательство в части порядка подведения итогов голосования на избирательном участке и составления протокола УИК об итогах голосования, а именно: в первую очередь необходимо выполнять действия по подсчету голосов избирателей, в том числе голосовавших вне помещения для голосования, во вторую очередь – остальные организационно-вспомогательные действия, предусмотренные законодательством о выборах.

#### **Избирательный участок №1057:**

Избирательный участок был оснащен двумя стандартными стационарными ящиками для голосования (новые полупрозрачные ящики, изготовленные с учетом требований ЦИК России к технологическому оборудованию), двумя переносными ящиками для голосования, АРМ УИК с ЭЦП и возможностью передачи электронной формы протокола УИК об итогах голосования по каналам телефонной связи общего пользования с использованием модема незамедлительно после его подписания в окружную избирательную комиссию №18.

Голосование проводилось стандартным способом с использованием бумажных избирательных бюллетеней. Окончательный результат был получен в 21.55 (14 марта 2010 года).

Протокол УИК об итогах голосования, подписанный ЭЦП, был передан в окружную избирательную комиссию №18 по каналам телефонной связи общего пользования с использованием модема в 21.59.

Данные протокола УИК об итогах голосования были введены в ГАС «Выборы» в 00.35 (15 марта 2010 года).

Достигнута цель отработки технологии применения АРМ УИК, ЭЦП, передачи протокола УИК об итогах голосования в электронной форме по каналам телефонной связи общего пользования с использованием модема незамедлительно после его подписания в окружную избирательную комиссию №18.

Электронная форма протокола УИК об итогах голосования подписана ЭЦП председателем и секретарем УИК и успешно передана в вышестоящие избирательные комиссии по каналам телефонной связи общего пользования с использованием модема.

#### **Избирательный участок №1068:**

На избирательном участке был установлен КОИБ-М в составе двух сканеров, АРМ УИК с ЭЦП и возможностью передачи протокола УИК об итогах голосования в электронной форме посредством спутниковой связи «Гонец-2».

На избирательном участке был предусмотрен ручной подсчет голосов избирателей для составления юридически значимого протокола УИК об итогах голосования.

Итоги голосования избирателей (количество проголосовавших и распределение голосов) с использованием КОИБ-М были получены 14 марта 2010 года в 20.05.

Ручной подсчет избирательных бюллетеней, работа УИК со списками избирателей, подсчет и погашение неиспользованных избирательных бюллетеней, учет сведений по жалобам иные избирательные действия были завершены в 22.02.

Протокол УИК об итогах голосования, подписанный ЭЦП, по спутниковой связи «Гонец-2» был передан в 23.43 (в соответствии с графиком пролета спутника).



Ввод данных в ГАС «Выборы» состоялся в 04.22 (15 марта 2010 года).

Достигнута цель отработки технологии применения КОИБ-М в составе двух сканеров, АРМ УИК с ЭЦП и возможностью передачи протокола УИК об итогах голосования в электронной форме посредством спутниковой связи «Гонец-2».

Результат отработки подтвердил, что при использовании технических средств подсчета голосов КОИБ-М результаты голосования могут быть определены в течение 5–10 минут после завершения времени голосования избирателей.

Для дальнейшего эффективного и комплексного применения вышеуказанных программно-технических средств необходимо внести изменения в избирательное законодательство в части порядка подведения итогов голосования на избирательном участке и составления протокола УИК об итогах голосования, а именно: в первую очередь необходимо выполнять действия по подсчету голосов избирателей, в том числе голосовавших вне помещения для голосования, во вторую очередь – остальные организационно-вспомогательные действия, предусмотренные законодательством о выборах.

Избирательные участки №№1051, 1057, 1068 были оснащены средствами видеонаблюдения (веб-камеры) и трансляции изображения в сеть Интернет. Видеоинформация с них в реальном режиме времени отображалась на специальном сайте ЦИК России, и любой желающий, зайдя на сайт, мог видеть, что происходит в соответствующих

избирательных комиссиях в данный момент времени.

Использование видеонаблюдения при проведении выборов позволило повысить уровень контроля и степень доверия всех участников избирательного процесса.

Автотранспорт, задействованный в перевозке протоколов об итогах голосования участковых избирательных комиссий №№276, 385, 724, был оборудован элементами специализированной навигационной информационной системы с использованием технологии ГЛОНАСС.

Слежение за автомашинами, перевозящими протоколы УИК о результатах выборов в территориальные избирательные комиссии, осуществлялось с диспетчерского пункта развернутого в ЦИК России.

В целях социологического сопровождения процесса применения отдельных перспективных программно-технических средств в ходе голосования на выборах депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва был разработан комплекс мероприятий, одним из которых являлся опрос на выходе с избирательных участков (экзит-пол).

В результате опроса в день голосования, лишь 28% избирателей отметили наличие каких-либо затруднений в процессе голосования с использованием технических средств (только 3% опрошенных охарактеризовали их как «серьезные»).

Из числа опрошенных 80% избирателей ответили утвердительно на вопрос, понравилось ли им в целом использование специальных технических средств в ходе голосования.







## Контрольно-ревизионная служба при избирательной комиссии Рязанской области



**Калабухов С.А.**

Работа по созданию контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии Рязанской области была начата в 1998 году. Постановлением № 19 от 15 мая 1998 года Избирательная комиссия Рязанской области утвердила Положение о Контрольно-ревизионной службе и постановлением № 20 от 15 мая 1998 года назначила руководителем контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии Рязанской области заместителя председателя Избирательной комиссии Рязанской области Гордеева Александра Юрьевича, заместителем руководителя – члена Избирательной комиссии Рязанской области Лобанову Раису Алексеевну. Этим же постановлением им было поручено сформировать персональный состав Контрольно-ревизионной службы и представить его на утверждение.

В соответствии с новыми требованиями в 1999 году после формирования нового состава Избирательной комиссии Рязанской области постановлением № 11 от 24 августа 1999 года утвержден состав контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии Рязанской области. Руководителем службы был назначен заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области Грачев Владимир Михайлович, заместителем руководителя – член Избирательной комиссии Рязанской области Косоруков Павел Николаевич. В

состав службы вошли Болдырев Геннадий Валентинович, Васин Александр Владимирович – представители Управления Государственной налоговой инспекции РФ по Рязанской области, Конькова Надежда Викторовна – главный ревизор отдела контроля Сбербанка РФ по Рязанской области, Долгов Валерий Владимирович – сотрудник УВД по Рязанской области, Куликова Любовь Сергеевна – ведущий специалист отдела проверок Управления Федеральной налоговой службы РФ по Рязанской области, Паненко Евдокия Алексеевна – главный специалист управления администрации Рязанской области, Поротиков Олег Леонидович, Ярославцев Александр Васильевич – сотрудники Управления ФСБ РФ по Рязанской области.

Постановлением № 21 от 24 сентября 1999 года в состав контрольно-ревизионной службы введен консультант Избирательной комиссии Рязанской области Чепцов Э. К.

Постановлением № 35 от 21 октября 1999 года из состава контрольно-ревизионной службы выведен Косоруков П. Н., введен в состав начальник Управления юстиции РФ по Рязанской области Калинин Николай Иванович.

В связи с увольнением Чепцова Э. К. постановлением № 126 от 19 мая 2000 года в состав контрольно-ревизионной службы введен консультант Избирательной комиссии Рязанской области Ильин Олег Валерьевич.

С 14 сентября 2001 года контрольно-ревизионную службу возглавил избранный заместителем председателя Избирательной комиссии Рязанской области Зенкин Александр Никитич (постановление № 341).

После формирования нового состава Избирательной комиссии Рязанской области в июле 2003 года было утверждено новое по-



ложение о Контрольно-ревизионной службе и новый состав службы (постановления № 3/9, 3/10 от 15 августа 2003 года). Руководителем службы назначен Грачев Владимир Михайлович, заместителем – Зенкин Александр Никитич. В состав службы вошли: Беловодская Людмила Николаевна – старший контролер-ревизор КРУ МФ РФ, Буянов Сергей Иванович – ведущий специалист управления Федерального казначейства МФ РФ по Рязанской области, Воинова Елена Александровна – главный ревизор контрольного отдела Сбербанка России по Рязанскому отделению № 8606, Иванова Ольга Вячеславовна – член Избирательной комиссии Рязанской области, Калабухов Сергей Александрович – консультант Избирательной комиссии Рязанской области, Олимпко Александр Владимирович – заместитель начальника ОБЭП УВД Рязанской области, Поротиков Олег Леонидович, Шабонин Владимир Сергеевич – сотрудники Управления ФСБ РФ по Рязанской области, Сафонова Валентина Пе-

тровна – экономист ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по Рязанской области, Серобоб Татьяна Владимировна – заместитель начальника отдела УМНС РФ по Рязанской области, Сковцова Людмила Сергеевна – заместитель начальника Управления юстиции РФ по Рязанской области, Фролов Леонид Петрович – член Избирательной комиссии Рязанской области, Шарыгин Владимир Семенович – заместитель начальника отдела Рязанской областной регистрационной палаты.

Действующий состав контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии Рязанской области утвержден постановлением № 3/13 от 13 сентября 2007 года. Руководитель – Грачев Владимир Михайлович, заместитель – Зенкин Александр Никитович, члены КРС: Чайковская Лидия Федоровна – сотрудник Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Рязанской области, Маркин Михаил Васильевич – главный специалист отде-





ла контроля Управления Федерального казначейства по Рязанской области, Байбарова Наталья Александровна – начальник отдела Рязанского отделения № 8606 Сбербанка России, Иванова Ольга Вячеславна – член Избирательной комиссии Рязанской области, доцент Академии юстиции РФ, Калабухов Сергей Александрович – консультант Избирательной комиссии Рязанской области, Акимов Михаил Анатольевич, Дягилев Леонид Александрович – сотрудники УВД Рязанской области, Поротиков Олег Леонидович – сотрудник Управления ФСБ РФ по Рязанской области, Семенова Наталья Леонидовна – старший государственный советник УФНС России по Рязанской области, Бирюкова Ольга Сергеевна – заместитель начальника отдела Управления Министерства юстиции РФ по Рязанской области, Стогов Михаил Васильевич – член Избирательной комиссии Рязанской области, Ткаченко Инга Игоревна – инспектор Счетной палаты Рязанской области.

Согласно «Положению...» контрольно-ревизионная служба при Избирательной комиссии Рязанской области является постоянно действующим органом и осуществляет свою деятельность не только в ходе подготовки и проведения выборов, но в межвыборный период в соответствии с планами, утверждаемыми на заседаниях Избирательной комиссии Рязанской области.

Основными задачами контрольно-ревизионной службы являются:

- организация проверок достоверности сведений о доходах и имуществе, представленных кандидатами, избирательными объединениями;
- контроль за источниками поступления, правильным учетом и использованием денежных средств избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений;
- проверка финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений;
- контроль за целевым расходованием денежных средств, выделенных на подготовку и проведение выборов из федерального и областного бюджета.

Контрольно-ревизионная служба тесно сотрудничает с главным управлением Центробанка России по Рязанской области (согласование инструкций по открытию и ведению счетов избирательных комиссий, открытие счетов избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений, фондов местных референдумов). С Рязанским отделением № 8606 Сбербанка России Избирательная комиссия Рязанской области строит свою работу в соответствии с соглашением о порядке взаимодействия в период







организации и проведения выборов (открытие счетов избирательных комиссий, специальных избирательных счетов кандидатов, избирательных объединений, безвозмездное предоставление комиссии системы «Клиент – Сбербанк» для оперативного контроля за движением средств на специальных избирательных счетах кандидатов, избирательных объединений).

Прием и проверку первичной учетной документации участковых и территориальных избирательных комиссий, проверку целевого использования федеральных, областных бюджетных средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, проверку финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений проводят опытные ревизоры из состава контрольно-ревизионной службы. Итоги проверки рассматриваются на заседаниях Избирательной комиссии Рязанской области. Выявленные недостатки и замечания в оформлении финансовой документации исправляются в ходе проверки. При проверках с 2003 года нецелевого расходования бюджетных средств не выявлено.

С целью недопущения недостатков в оформлении отчетной финансовой документации контрольно-ревизионной службой при Избирательной комиссии Рязанской области к каждому выборам разрабатываются методические рекомендации для избирательных комиссий по оформлению первичных и итоговых финансовых документов. С 2004 года унифицированы формы отчетов, используются компьютерные программы с целью уменьшения бухгалтерских ошибок. В 2009 году деятельность контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии Рязанской области

проверялась Контрольным управлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Работа контрольно-ревизионной службы при Избирательной комиссии Рязанской области по проверке расходования федеральных бюджетных средств, выделенных на подготовку и проведение выборов признана удовлетворительной.

В 2005 году были созданы контрольно-ревизионные службы при территориальных избирательных комиссиях для организации финансового контроля при проведении местных выборов, при проведении региональных выборов контрольно-ревизионные службы созданы и при окружных избирательных комиссиях. В 2010 году впервые контрольно-ревизионные службы при окружных комиссиях на региональных выборах использовали систему «Клиент-Сбербанк» для контроля избирательных фондов кандидатов.

Контрольно-ревизионная служба при Избирательной комиссии Рязанской области постоянно оказывает методическую, консультационную и практическую помощь подобным службам при территориальных и окружных комиссиях. Во время подготовки к выборам различного уровня не только разрабатываются методические материалы, но и проводятся обучающие семинары с бухгалтерами, председателями избирательных комиссий, руководителями контрольно-ревизионных служб по применению этих материалов.

Итоги работы контрольно-ревизионной службы по всем направлениям деятельности рассматриваются на заседаниях Избирательной комиссии Рязанской области два раза в год.



## Модернизация и избирательный процесс

*Главной проблемой является не обеспечение свободы,  
а утверждение законного политического строя.  
Порядок может, разумеется, существовать и без свободы,  
но свобода невозможна без порядка.  
Прежде чем ставить вопрос об ограничении власти,  
должна существовать сама власть.*

**Самуэль Хантингтон**



### Семёнов А. В.

Благодаря усилиям федеральных властей модернизация становится в России доминирующим политическим дискурсом. Действительно, сегодня разве что ленивый не говорит о необходимости модернизации в России. Партия «Единая Россия» представляет себя как флагман консервативной модернизации. Консервативная модернизация противопоставляется радикальной модернизации как ненасильственный, демократический, требующий участия большинства народа процесс. При этом представители «Единой России» ссылаются на широкий мировой опыт консервативной модернизации.<sup>1</sup> Здесь указываются и Либерально-демократическая партия Японии, и де Голль, и Аденауэр, и Тетчер, и Рейган и другие. Не будем анализировать насколько данные ссылки на мировой опыт аутентичны для современных российских условий.

Но необходимо отметить, что консерватизм как таковой, в первую очередь, направлен на консервацию статус-кво, на стабилизацию, преемственность. В то время как модернизация возникает в результате неудовлетворенности существующим положением, как необходимость изменения статус-кво. И здесь возникает противоречие, которое требует анализа, и в первую очередь, в контексте избирательного процесса. Так как будет показано ниже, модернизация направлена на создание

новых социальных лифтингов вертикальной и горизонтальной мобильности в обществе, что и придает обществу современный, динамичный, адаптивный характер. А избирательный процесс в современном обществе и есть основной вид социального лифтинга, и соответственно, основа модернизации общества.

Итак, понятие «модернизация» напрямую связано с понятием «современное общество» в противовес обществу традиционному. Наиболее существенной и значимой характеристикой современных обществ в отличие от традиционных обществ является тот факт, что современные общества на различные вызовы отвечают преобразованием «среды», а не собственной трансформацией. Как отмечают В.М. Сергеев и Н.И. Бирюков: «В Северной Европе XVII столетия мы наблюдаем одновременное существование социальных институтов, которые характерны для современного общества. К ним относятся: 1) парламент; 2) рациональная бюрократия; 3) независимый суд; 4) академическая и университетская наука; 5) массовое производство и опосредующие его финансовые институты; 6) книгопечатание – зародыш будущей системы массовых коммуникаций».

Существенной особенностью современного общества является системность его институтов. Их совокупность может эффективно функционировать только как система, т.е. как комплекс элементов, которые взаимодействуют и взаимно поддерживают друг друга».<sup>2</sup>

Поэтому и модернизация как процесс, в первую очередь, предполагает системный характер мероприятий, хотя в теории и выде-



ляют различные виды модернизаций: политическая, экономическая, социальная. Если мы говорим о модернизации в контексте избирательного процесса, то мы говорим о политической модернизации.

Сегодня выделяют несколько основных групп теорий политической модернизации: теории плюралистической модернизации, теории институциональной модернизации и теории зависимой модернизации. Объединяющим началом всех этих теорий является тезис о том, что политическое развитие сегодня предполагает переход от традиционного общества к обществу современному, переход от недемократических форм правления к демократическим формам.<sup>3</sup>

Сторонники теорий плюралистической модернизации (Т. Парсонс, Г. Алмонд, С.Н. Эйзенштадт, У.У. Ростоу) выдвигают идею, что политическое развитие предполагает высокий уровень либерального плюрализма. Плюрализм способствует как социальной дифференциации, так и интеграции, активному участию населения в политике. Всё это должно приводить к более полному учёту интересов различных социальных слоёв в процессе принятия политических решений, привлечению в данные процессы как можно большего числа акторов.

Теории институциональной модернизации (С. Хантингтон) устанавливают связь между политическим развитием и институционализацией. Хантингтон утверждает, что политическая организация играет более важную роль, чем стихийные действия социальных групп, сосредоточение правительственной власти оказывается важнее её распределения. Рационализация власти означает утверждение суверенитета нации сильными правительственными институтами, которые достигли единства, гибкости, структурированности (независимости от какой-либо одной личности) и свободы от влияния социальных групп. Только сильные институты способны предотвращать социальные конфликты, регулировать вопросы преемственности власти, наращивать необходимые для осуществления политических

решений ресурсы и контролировать последствия быстрых социальных перемен.

Теории зависимости (Р. Пребиш, Й. Гальтунг, Т. Дос Сантос и др.) акцентируют внимание на зависимости менее развитых экономически стран от ведущих стран, что, по их мнению, тормозит развитие данных стран. И в рамках данного подхода они рассматривают политическое развитие не как институционализацию, а как общественную трансформацию – радикальное изменение существующих структурных параметров как национальной, так и мировой системы.

Сам ход общественной дискуссии относительно модернизации показывает, что на сегодняшний день, можно обозначить два подхода к процессу модернизации в России. При этом эти два подхода полностью укладывают в традиции мирового консерватизма: **консерватизм статус-кво и консерватизм ценностей.**

**Консерватизм статус-кво** основной своей целью имеет консервацию сложившихся политических, социальных и экономических отношений. Основным лозунгом консерваторов статус-кво является лозунг стабильности. Стремление к консервации сторонников статус-кво в России является вполне обоснованным и мотивированным с позиций их статусного и ролевого положения в обществе. Для них модернизация выступает в качестве необходимого идеологического элемента легитимации своего положения. И, по сути, сводится к тезису о том, что можно модернизировать все что угодно, лишь бы не нарушать статусное положение самих консерваторов статус-кво. Во многом модернизацию в России они представляют как экономическую модернизацию, развитие отраслей высоких технологий, но под их «чутким руководством». Именно о них писал Президент Д.А. Медведев в своей статье «Россия, вперед!»: «Нашей работе будут пытаться мешать. Влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Они хорошо устроились. У них «все есть». Их все устраивает».<sup>4</sup>

Ответом консерваторов статус-кво на любые социальные движения «снизу» явля-





ется либо попытки их подавления, либо попытки инкорпорирования таких движений в сложившуюся систему. Например, различные молодежные прокремлевские движения и есть попытка инкорпорации активной молодежи в систему без изменения социальной структуры, без реального создания «лифтов» вертикальной мобильности по способностям и достижениям.

Одновременно консерваторы статус-кво большое внимание уделяют «управляемому» избирательному процессу, что и позволяет, по сути, сохранять статус-кво. При этом необходимо понимать, что консерваторов статус-кво мы видим не только, да и не столько среди членов партии власти, но и среди представителей так называемой системной оппозиции. У них действительно «все есть» и их действительно «все устраивает». Поэтому и все ужесточения партийного и избирательного законодательства не вызвали у системной оппозиции серьезных претензий, так как они способствовали упрочнению их положения в качестве необходимого элемента политической системы.

Но здесь возникает неразрешимое противоречие между идеей «неприкасаемости» элит и идеей модернизации общества. При сохранении статус-кво невозможно создать инновационную экономику (так как необходимо сохранять доминантное положение энергетических и государственных монополистов) и «умную» политику (так как необходимо сохранять положение и состав политической элиты, которая уже доказала, что её нельзя причислить к «умной»). «Стабильные нулевые» – вот идеал общественного устройства России, по мнению консерваторов статус-кво. Все, что происходит в политической сфере в последние годы – это результат деятельности как раз этой части элиты, которая методично ограничивает самостоятельность населения в политике, консервирует положение, последовательно закрывает социальные «лифты» либо ставит их под свой жесткий контроль.

Но «нулевые» прошли, положение в мире изменилось кардинально, а природные ресурсы в России убывают, а не прибывают

и поддержание статус-кво в такой ситуации – это ни много ни мало – угроза национальной безопасности.

**Консерватизм ценностей** настаивает на незыблемости базовых ценностей общества: государство, религия, мораль, культура, семья. При этом модернизация общества должна проходить на основе именно этих «традиционных» начал. Традиции составляют фундамент любого здорового общества, но при этом традиции не являются основанием для «неприкосновенности» какой-либо группы. Ценностные консерваторы в России рассматривают модернизацию именно как возвращение к «традиционным» началам, как внедрение нравственного абсолютизма в основу политики. Вот как писал об этом Президент Д.А. Медведев в статье «Россия, вперед!»: «Для меня традиции – это только неоспоримые ценности, которые надо беречь. Это межнациональный и межконфессиональный мир, воинская доблесть, верность долгу, гостеприимство и доброта, свойственные нашему народу. А взяточничество, воровство, умственная и душевная лень, пьянство – пороки, оскорбляющие наши традиции. От них следует избавляться самым решительным образом».<sup>5</sup>

При этом фундаментом модернизации должна стать идея меритократии – власти наиболее достойных и способных выходцев из различных социальных групп. Именно меритократия способна создать инновационную экономику и «умную» политику в России. И сегодня это реальная угроза для существующих элит всех уровней, так как меритократия основывается на постоянной ротации различных элит, на идеи соревновательности между членами элиты и претендентами на вхождение в элиту.

При этом консерватизм ценности всегда ориентирован на локальный уровень: семья, община, приход, местные институты власти. Именно здесь возникает социальное «мы», которое вырастает на уровень «мы» общества как общее, целое. Социальное «мы» на местном уровне есть естественный источник стабильности, сохранения традиций, воспитания. И что самое главное, местный уровень – это источник новых лидеров, новой элиты



по способностям, воспитанной на «традиционных» началах. Но как вид консерватизма, ценностный консерватизм ориентирован на последовательную, постепенную, но неуклонную модернизацию. Как пишет Президент Д.А. Медведев: «Не принуждением, а убеждением. Не подавлением, а раскрытием творческого потенциала каждой личности. Не запугиванием, а заинтересованностью. Не противопоставлением, а сближением интересов личности, общества и государства».<sup>6</sup>

Консерватизм ценностей видит модернизацию как утверждение незыблемых ценностей общества в качестве базиса политической системы и внедрение социальных «лифтов», в первую очередь, на уровне местного самоуправления, местных сообществ. Все это и обеспечивает, с одной стороны, целостность и стабильность общества, с другой стороны – развитие и адаптивность. Тем самым снимается противоречие между консерватизмом и модернизацией.

Если обращаться к мировой мысли консерватизма ценности и консервативной модернизации, то необходимо выделить **теорию институциональной модернизации Самуэля Хантингтона**, которую он предложил в работе «Политический порядок в меняющихся обществах».

С. Хантингтон разделял традиционные и современные политические системы. Традиционные системы являются простыми и ригидными и при существенных изменениях внешней среды разрушаются. Поэтому необходима модернизация, т.е. переход к современной политической системе, которая отличается адаптивностью, сложностью, автономией и внутренней целостностью и способна отвечать на новые «вызовы» времени, обеспечивая стабильность и целостность сообщества.

При этом С. Хантингтон подчеркивает значимость политической модернизации, а не экономической или социальной. По его мнению, экономическая и социальная модернизация без соответствующей политической модернизации будет приводить к разрушению политической системы и дестабилизации.

«Экономическое развитие усиливает экономическое неравенство, а при этом социальная мобилизация подрывает его легитимность. Таким образом, оба эти аспекта модернизации вместе способствуют политической нестабильности».<sup>7</sup>

**Политическая модернизация по Хантингтону** включает в себя следующие условия:

- ♦ **рационализация авторитета** – утверждение внешнего суверенитета нации-государства в отношении транснациональных влияний и внутреннего суверенитета национального правительства в отношении местных и региональных властей;
- ♦ **дифференциация структуры** – дифференциация новых политических функций и развитие специализированных структур для выполнения этих функций;
- ♦ **массовое участие в политике.**

**Политическая модернизация по Хантингтону** – это создание устойчивых политических институтов, под которыми он понимал значимые и воспроизводимые формы поведения, выражающие моральное согласие и общие интересы в обществе. Вот здесь и необходимы общие ценности, из которых и вырастают общие интересы и моральное согласие в обществе. Но здесь и кроится основная проблема российских консерваторов ценностей – на какие ценности опираться (царской России или советской?), какие ценности являются традиционными и обеспечат моральное согласие в обществе?

**Институционализация** – это процесс, посредством которого политические организации и процедуры приобретают ценность и устойчивость. Наиболее значимым в этом процессе Хантингтон считал создание сильной партийной системы, идеальной же для ситуации политической модернизации он видел двухпартийную систему.

В целом наиболее полно смысл его концепции отражают следующие слова: «Существование политических институтов ... способных воплощать общественные интересы, как раз и отличает политически развитые общества от неразвитых. Оно же отличает мо-



ральные сообщества от аморальных. Правительство с низким уровнем институционализации – это не только слабое правительство, но и плохое правительство. Функция правительства – править. Слабое правительство, не имеющие авторитета, не в состоянии выполнять свою функцию и аморально в том же смысле, что и продажный судья, трусливый солдат или невежественный учитель. Моральные основания политических институтов проистекают из потребностей людей в сложных обществах».<sup>8</sup>

Политическая институционализация, обеспечивающая рационализацию авторитета власти может быть обеспечена только через идею меритократии и избирательный процесс. И здесь создание сильной партийной системы находится в зависимости от электоральной системы, действующей в государстве.

Традиционно различают две основные разновидности электоральных систем: **мажоритарную (систему большинства) и пропорциональную (систему представительства).**

При мажоритарной системе в выборах состязаются кандидаты в одномандатных округах, избранным считается кандидат, набравший больше всех голосов. Мажоритарная система имеет две разновидности:

- ♦ **абсолютного большинства** – побеждает кандидат, за которого проголосовало 50% + 1 голос от числа участвующих в выборах избирателей;
- ♦ **относительного большинства** – побеждает кандидат, набравший больше голосов, чем каждый из его соперников по отдельности.

При пропорциональной системе выборы организуются по партийным спискам, при этом государство делится на несколько крупных избирательных округов или представляет собой единый общенациональный округ. Подсчет голосов ведется следующим образом: общее число принявших участие в выборах делится на число мест в представительном органе власти. Таким образом, определяется избирательная квота. Каждая партия получает количество депутатских мандатов пропорциональное избирательной квоте.

Каждая из электоральных систем обладает своими особенностями, которые нашли отражение в так называемом законе Дюверже. Французский политолог Морис Дюверже в своей работе «Политические партии» выделил и обосновал особенности влияния электоральных систем на конфигурацию партийной системы.

По мнению Дюверже, мажоритарная система с голосованием в одномандатном округе в один тур (система относительного большинства) приводит к формированию мажоритарной партийной системы. «Мажоритарное голосование в один тур ведет к дуализму партий. ...Обнаруживается почти полное совпадение между мажоритарным голосованием и двухпартийностью».<sup>9</sup> При голосовании по одномандатным округам представительство мелких партий, получивших меньшинство голосов, крайне невелико или вообще отсутствует. Это лишает политических деятелей стимулов для создания мелких партий, что и приводит в итоге к двухпартийности.

Пропорциональные электоральные системы и мажоритарные системы с двумя турами выборов (система абсолютного большинства) приводят к образованию многопартийной системы. «Мажоритарное голосование в два тура и система пропорционального представительства приводят к многопартийности. ...Механизм её достаточно прост: при этой системе различие близких партий не мешает их совместному представительству».<sup>10</sup>

Переход к пропорциональной системе выборов Государственной Думы в РФ, таким образом, неизбежно будет способствовать развитию и укреплению многопартийной системы не только на федеральном, но и региональном уровне. Что в частности и продемонстрировали последние выборы в Рязанскую областную Думу.

Но вместе с тем, пока не созданы условия для деятельности малых партий. Более того, до последнего времени 7 % проходной барьер в Государственную Думу делал само существование мелких партий бессмысленным.





Однако уже в Послании Федеральному Собранию РФ Президента Д.А. Медведева были внесены предложения, которые направлены на укрепление многопартийной системы как основы модернизации: возможность формирования фракций; гарантии представительства в региональных парламентах для всех партий, набравших более 5%; отказ от сбора подписей; гарантии равного освещения для всех партий в СМИ и другое.

Также Президент предложил выработать общее мнение относительно перехода к формированию региональных парламентов исключительно по партийным спискам.

Вместе с тем можно предложить ещё ряд мер, которые будут способствовать модернизации избирательного процесса и укреплению партийных институтов на региональном уровне.

В частности, особое внимание необходимо уделить процедуре формирования партийных избирательных списков. Пресловутая практика использования «паровозов» приводит к делегитимизации результатов региональных и муниципальных выборов, а очень часто является основой для откровенной торговли местами в партийных списках. Поэтому необходимо жестко ограничить практику переходящего мандата условиями форс-мажорного характера (смерть, тяжелое заболевание, переход в органы исполнительной власти и т.д.). В идеале необходим переход к голосованию по открытым партийным спискам, когда избиратель голосует не за партийный список в целом или за внутрирегиональную группу, а за конкретного кандидата в партийном списке.

Также каждый из кандидатов партийных списков должен обладать равными возможностями для представительства. Этого можно добиться ежегодной ротацией депутатов внутри партийного списка. Например, ежегодно обновлять до 20% депутатов от партии, таким образом, за 5-летний срок каждый кандидат партийного списка получит годовой мандат для представительства.

Таким образом, с одной стороны это обеспечит ротацию и повысит репрезентатив-

ность представительства, с другой стороны – заставит партии более ответственно подходить к вопросу формирования партийных избирательных списков. Что, несомненно, будет способствовать укреплению региональных отделений политических партий, непосредственно создавать условия для внедрения меритократии и соревновательности между членами элиты на региональном уровне.

Для повышения ответственности партий и кандидатов необходимо законодательно закреплять обязательные публичные отчеты за выполнение ими предвыборных программ перед избирателями и общественностью как региона, так и отдельных округов.

Предложений можно вносить ещё множество, но в целом можно сказать, что модернизация в контексте избирательного процесса должна идти по двум основным направлениям: с одной стороны, максимальная либерализация избирательного процесса, с другой – максимальное повышение ответственности всех участников избирательного процесса. Только при соблюдении этих условий выборы станут основным социальным лифтингом и основой для внедрения меритократии.

В итоге всё это и будет способствовать модернизации по сценарию консерватизма ценностей, то есть последовательному, эволюционному процессу с массовым участием граждан на основе морально-ценностного согласия в обществе.

<sup>1</sup>Стенограмма презентации проекта партии «Единая Россия» «Мировой опыт консервативной модернизации» / [www.edinros.ru/er/text.shtml](http://www.edinros.ru/er/text.shtml)

<sup>2</sup>Сергеев В.М., Бирюков Н.И., В чем секрет современного общества? // Полис, 1998, №2.

<sup>3</sup>Эндрейн Ч.Ф., Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальных преобразований. – М.: Инфра-М, 2000, С. 248 – 258.

<sup>4</sup>Медведев Д.А., Россия, вперед! / [www.kremlin.ru/news/5413](http://www.kremlin.ru/news/5413)

<sup>5</sup>Медведев Д.А., Россия, вперед! / [www.kremlin.ru/news/5413](http://www.kremlin.ru/news/5413)

<sup>6</sup>Медведев Д.А., Россия, вперед! / [www.kremlin.ru/news/5413](http://www.kremlin.ru/news/5413)

<sup>7</sup>Хантингтон С., Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 2004, С. 75.

<sup>8</sup>Хантингтон С., Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 2004, С. 46.

<sup>9</sup>Дюверже М., Политические партии. – М.: Деловая книга, 2002, С. 98.

<sup>10</sup>Дюверже М., Политические партии. – М.: Деловая книга, 2002, С. 102.



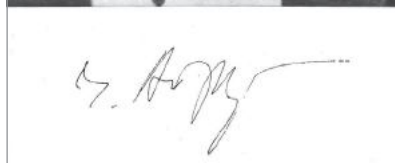
## Тавро Чингиза

**Г.П. Корнев**

Мне посчастливилось много раз встречаться и беседовать с Чингизом Торекуловичем Айтматовым. Он восхитил весь мир добрыми и искренними мыслями на родных ему языках – киргизском и русском, он прославил полетом своего творческого духа советскую страну и родную Киргизию.

На всю жизнь я сохраняю в памяти незабываемые ощущения сопричастности к интеллектуальной мощи и нравственной близости с этим большим человеком. Талант, дарованный Айтматову свыше, обретенная с годами житейская мудрость позволяли ему философски мыслить, убедительно отстаивать в своем творчестве торжествующую истину чести, правду настоящей любви и добра.

Жизненная позиция, весь смысл литературных творений Айтматова были созвучны времени и, особенно, светлым устремлениям молодежи, ее искреннему желанию жить достойно и красиво. Творчество писателя шло в ногу с великой эпохой – и я убежден, что высокопарность тут абсолютно уместна. Не постесняюсь признаться: мне лично именно благодаря писателю удалось глубже познать и полюбить мир и характер окружающих людей.



Звезда Чингиза Айтматова – сына репрессированного киргизского коммуниста взошла во времена хрущевской оттепели. В 1958 году в журнале «Октябрь» был опубликован рассказ «Лицом к лицу», следующей стала публикация в легендарном «Новом мире». Трогательная повесть «Джамиля», снятый А. Михалковым-Кончаловским по повести Айтматова фильм «Первый учитель» принесли писателю мировую известность. Фильмы «Белый пароход», «Бег иноходца», многочисленные театральные постановки по повестям и рассказам сделали киргизского автора популярным и любимым в нашей стране и за ее рубежами.

Тридцать с лишним лет я жил и работал в сорока километрах от аила Шекер, родного селения Айтматова – на юге Казахстана в городе Джамбуле, теперешнем Таразе. Для Айтматова соседний с его аилом Джамбул стал первой пристанью. Здесь в 1946 году писатель поступил и окончил с отличием зооветеринарный техникум, отсюда он уехал в столицу Киргизии Фрунзе, сегодняшний Бишкек, на учебу в сельскохозяйственный институт, который также окончил с отличием. Именно на джамбульской земле прошли мои самые памятные встречи с писателем, о них я попробую рассказать.

С творчеством Ченгиза Айтматова мое знакомство произошло в городе Фрунзе. Прочитанные там первые рассказы и повести молодого киргизского писателя стали для меня, как и для большинства людей нашего поколения, впечатляющим событием. Вдохновенная проза Айтматова была необык-



новенно популярной: многотысячные тиражи айтматовских произведений раскупались мгновенно.

Первая личная встреча с известным писателем, депутатом Верховного Совета СССР Чингизом Айтматовым у меня состоялась осенью 1970 года. В ту пору я работал в Джамбульском областном исполкоме. Его председатель, удивительной души человек, Афанасий Зиновьевич Питулов и познакомил меня со знаменитым писателем. Их связывала многолетняя дружба, особенно в годы работы Айтматова собственным корреспондентом газеты «Правда», председателем Союза кинематографистов Киргизской ССР.

Питулов и Айтматов часто встречались, ездили в гости друг другу. Дух доброй дружбы этих двух замечательных людей я старался сохранить во всех своих последующих встречах с писателем. Благодарная память Айтматова о годах, проведенных на джамбульской земле, проявлялась не только в его глубоких размышлениях и интересных рассказах, но и в делах и поступках, совершенных этим человеком с благородным сердцем.

Летом 1974 года произошло значительное событие в жизни Джамбульской области. Широко и торжественно отмечалось 90-летие Кенена Азербаетова – народного акына, члена Союзов писателей и композиторов СССР, заслуженного деятеля искусств Казахстана. Поздравить старейшего акына республики с юбилеем и награждением орденом Ленина прибыла делегация из Москвы во главе с секретарем правления Союза писателей СССР Г.М. Марковым.

Среди почетных гостей был и Чингиз Айтматов. Мне было поручено встретить и сопровождать писателя во время торжеств. Вместе с Айтматовым в область приехали пятеро его коллег из Кубы и других латиноамериканских стран. О столь представительной делегации я узнал при встрече у Курдайского перевала недалеко от казахстанско-киргизской границы. Чингиз Торекулович обнял меня, приветствуя, и представил своим иностранным друзьям как своего старого друга.

Для проведения праздника для многочисленных гостей на живописном предгорье в Отарской долине было установлено более трехсот юрт. В центре этого «юртограда», – так мы его называли, была сооружена большая сцена, в амфитеатре под открытым небом на длинных скамьях разместились более трех тысяч зрителей и участников торжества.

Во время появления делегации Чингиза Айтматова на празднике со сцены звучал красивый голос первого ученика Кенена Азербаетова акына Аяза Бетбаева, исполнявшего арнау – посвящение учителю. Я сопровождал Айтматова в президиум торжеств, а его гостей разместил среди зрителей и предоставил переводчика.

Выход Чингиза Торекуловича на трибуну был встречен овациями, уважительными приветствиями «Шингиз-ага!». Чувствовалось, как горячо народ любит писателя. Айтматов начал свое выступление на казахском языке, обращаясь к юбиляру, высоко оценил его творчество и передал теплые пожелания от всего киргизского народа.

Перейдя на русский язык, писатель говорил о любви к родному краю, вспоминал о том, что именно на джамбульской земле он получил пугевку в жизнь и что здесь его вторая родина. Айтматов поблагодарил выдающегося казахского писателя Мухтара Ауэзова, сказал, что всегда помнит о напутственных словах, осветивших его творческий путь. Яркое выступление часто прерывалось аплодисментами, искренние слова писателя были понятны и близки людям. После завершения торжественной части мероприятия в нарядных юртах гостей ожидала традиционная щедрая казахская трапеза. Во время нее Чингиз Торекулович, в продолжение своего выступления, вспомнил об одном историческом событии.

В конце сороковых годов шла дискуссия о народном героическом киргизском эпосе «Манас», состоящем почти из миллиона стихотворных строк. Были годы, когда «Манас» подвергался жесткой критике, клеймился кажущимися сегодня нелепыми феодально-байскими ярлыками. В июле 1952 года в кир-





гизской столице прошла конференция по изучению эпоса, ее задачей было решение судьбы «народного сокровища», как называл его Мухтар Ауэзов.

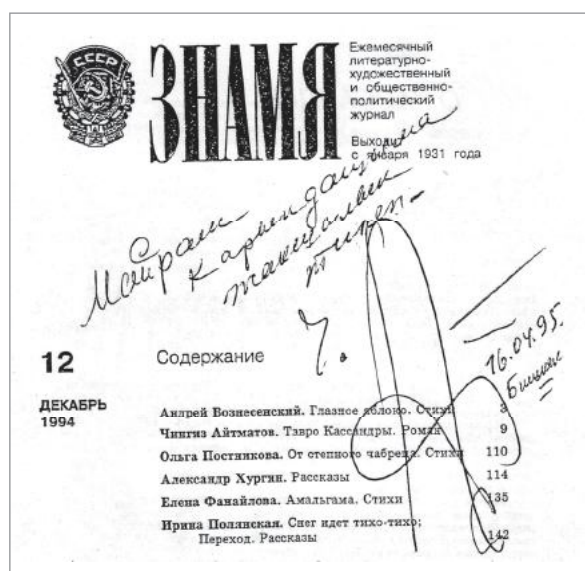
Для этого собрались известные ученые и писатели, партийные руководители, правительственные чиновники, знатные люди со всего Советского Союза. Перед зданием, где проходила конференция, собралось много народа, ожидавшего вынесения вердикта эпосу. Огласил решение в открытое настезь окно секретарь ЦК Компартии Киргизии, выкрикнув всего два слова: «Признан народным!». Во Фрунзе началось ликование, праздник длился несколько дней по всей республике.

Одно из решающих мнений о народной природе «Манаса» на конференции мужественно высказал Мухтар Ауэзов. Он, как тогда говорили, спас уникальный киргизский эпос. Обязательно нужно вспомнить и то, что в 1856 году первую запись «Манаса» сделал другой выдающийся представитель казахского народа Чокан Валиханов – доблестный офицер русской армии, выдающийся ученый, друг Достоевского и Семенова-Тян-Шанского. Об этом я уже писал (см. «Семипалатинские годы Федора Достоевского» – «Выборы» № 3 (11) 2009 г.).

Рассказ Айтматова вызвал большой интерес участников праздничного застолья. Поднятую тему обсуждали глава творческого союза советских писателей Г. Марков, народный писатель Казахстана Г. Мусрепов, народный акын Киргизии Е. Турсуналиев, председатель президиума Верховного Совета Казахской ССР С. Ниязбеков. Выступления и статьи о юбилее Кенена Азербиева, ученика и соратника знаменитого на всю советскую страну Джамбула Джабаева были изданы в 1976 году в сборнике «Народная поэзия и современная жизнь». Позже на родине акына в Отарской долине был создан мемориальный музей.

Торжества продолжались до позднего вечера. Я проводил Чингиза Торекуловича и его иностранных коллег-писателей до все того же горного перевала, где мы и встретились в тот памятный день. На прощание договорились с писателем и дальше поддерживать контакты.

В апреле 1995 года Чингиз Торекулович через моего товарища передал мне в Джамбул большой привет и журнал «Знамя» с опубликованным новым романом «Тавро Кассандры». На титульной странице писатель собственноручно поставил свое «тавро» – автограф с теплыми пожеланиями.



Через несколько дней, когда я уже прочитал роман, Айтматов связался со мной по телефону. Вокруг нового произведения развернулась полемика, я знал, автора даже называли еретиком, однако тот разговор с писателем состоялся о другом. Чингиз Торекулович с присущим ему тактом и осторожностью говорил о трудностях, которые возникают в переходный период в жизни общества, о сложностях языковой проблемы. Советский киргизский писатель, много творивший на русском языке, Айтматов всегда считал Россию родной страной, вдохновившей его в творчество, признавшей масштаб его дарования, открывшей путь к всемирной славе. Он искренне переживал о состоянии и перспективах русского языка в бывших союзных республиках.

В том памятном разговоре Айтматов поделился со мной волновавшими его возникшими трудностями на пути к читателю своего нового романа, написанного вдалеке от родины. Он поинтересовался: можем ли мы оказать



содействие в распространении тиража? В середине 90-х годов система книжной торговли пребывала в «разобранном» состоянии, но я пообещал, что постараюсь помочь писателю. Договорились, что мы возьмемся распространить у себя в регионе пять тысяч экземпляров романа «Тавро Кассандры» и возместим расходы за опубликованный тираж московскому издательству «ЭКСМО». В книгу, изданную в серии «Русский бестселлер», вместе с новым произведением писателя вошли и другие его вещи: «Пегий пес, бегущий краем моря», «Плеч перелетной птицы», «Белое облако Чингизхана» и другие.

Помочь писателю донести новую книгу до читателя, к счастью, получилось оперативно. У меня уже был определенный опыт в подобных делах. В 1987 году, когда я жил и работал в Алма-Ате, удалось издать сборник с двумя нашумевшими айтматовскими произведениями – романами «Плеча» и «Буранный полустанок». Тираж того сборника, изданного крупнейшим казахстанским издательством «Жалын», был по нынешним меркам огромным – 300 000 экземпляров! Хочется вспомнить добрым словом госкомитет республики по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, оказавшим содействие.

Не скрою, моя деятельная заинтересованность в распространении произведений Айтматова имела еще одну причину – я сам жил и работал недалеко от мест, в которых происходили описываемые писателем события. Например, в «Плече» сюжет развивается в Чуйской долине, где произрастает печально знаменитая чуйская конопля – наркотик, сломавший немало людских судеб. Особенно много этой страшной отравы в предпесковой зоне Мойынкумского (Коктерекского) района.

Немногие знают, что именно в этих местах Джамбулской области находился в ссылке Александр Исаевич Солженицын, свое пребывание здесь он описал в «Архипелаге ГУЛАГ». Здесь писатель преподавал в школе, работал над романом «В круге первом». После коктерекской ссылки Солженицын в 1957 году приехал в Рязань. Символичен факт этой гео-

графической и творческой взаимосвязи двух больших мыслителей на древней земле Казахстана.

События романа Айтматова «Буранный полустанок», его главный герой Буранный Едыгей – это все земля и люди Северного Приаралья, что в Кызыл-Ординской и Актюбинской областей Казахстана. Тут цепочка человеческой памяти тянется с земли в небо через известную на весь мир космическую гавань Байконур. В этом романе Айтматов впервые в мире ввел в обиход и дал оценку страшной стороне жизни человека – манкуртизму, трагической потери исторической памяти, связи с предками и родной землей. В подтверждение горячего читательского отклика на «Плеча» Айтматов не раз вспоминал тронувшую его встречу на московской улице. Проходившая мимо женщина, поздоровавшись с писателем, вдруг представилась ему волчицей, одной из героинь того самого романа, сказав: «Я – Акбара».

По данным ЮНЕСКО за 1998 год, Чингиз Айтматов – один из самых издаваемых в мире писателей. Его книги вышли на 165 языках мира общим тиражом 67,2 миллиона экземпляров. Поднятые Айтматовым темы, его глубокие философские обобщения по-прежнему актуальны и заставляют задуматься людей по всей Земле об истинных и мнимых ценностях жизни.

Родина достойно оценила труды писателя, ему было присуждено звание Героя Социалистического Труда, он стал лауреатом Ленинской и трижды Государственной премии СССР. Всемирное признание Айтматова – звание лауреата французской премии имени Виктора Гюго, итальянской премии «Этрурия», австрийской премии области литературы и искусства, награждение Большой золотой медалью им. Альберта Эйнштейна «За выдающиеся достижения в мировой науке, литературе и искусстве».

Творческие взлеты Айтматова удивительным образом органично совпали с кульминационными моментами в жизни страны. В перестроечное десятилетие он явил собой



пример того, что настоящий писатель – не только признанный профессионал своего дела, но и убежденный сторонник и деятельный проводник демократических преобразований. События, происходившие в СССР в те годы, сделали Чингиза Айтматова еще более яркой общественной фигурой, отстаивающей всей силой своего авторитета необходимость назревших перемен.

Когда в Кремле родилась идея создания международного форума интеллектуалов, то именно известный писатель был призван на роль его духовного лидера. Так возник знаменитый Иссык-Кульский форум, много сделавший для развития диалога цивилизаций, укрепления мира и взаимопонимания между народами. Сегодня на базе форума действует центр духовной культуры имени Чингиза Айтматова, в 2009 году здесь прошел первый форум молодых интеллектуалов государств-участников СНГ, посвященный памяти писателя.

«Каждая эпоха посылает на скачки своего всадника» – эту мысль я не раз слышал на родине писателя. Таким «всадником» был Чингиз Торекулович Айтматов для киргизского народа, с ним связаны годы культурного расцвета республики, пришедшая к ней международная известность. После ухода великого сына своей Отчизны из жизни в киргизском обществе возникла осязаемая брешь, люди там все чаще задаются вопросом: «Как всем нам жить без него?». По-моему, ответ на этот вопрос прост. Нужно жить по Айтматову – по совести, по справедливости, следовать нормам демократии и общечеловеческой морали. К огромному сожалению, сегодняшняя обстановка в Киргизии говорит об обратном...

Почти семьдесят лет Киргизия была союзной республикой. Здесь работали десятки фабрик, заводов, интенсивно развивалось земледелие и животноводство, эффективно функционировала система образования и здравоохранения, с каждым годом становилась краше столица республики, все больше людей приезжало на отдых к прекрасному озеру Иссык-Куль. Красивая киргизская земля была родным

и любимым домом миллионов людей разных национальностей. Не верилось, что на экранах телевизоров мир увидит совсем другую, ужасающую Киргизию: кровь, страх и злость в глазах измученных безнадеей людей, горящие жилища, разграбленные магазины и кафе.

Как говорил Айтматов, «мы живем в горах и среди гор в долинах» – в Чуйской, Таласской и Ферганской. Это вся пригодная для поселения и обработки земли территория, кругом – горы. В центрах этих благодатных, но перенаселенных долин – городах Бишкеке и Оше сосредоточена вся промышленность, социальная инфраструктура, торговля. Люди рвутся сюда, чтобы прокормить свои семьи. Но здесь их, по сути, никто не ждал и не ждет. Самовольные захваты земель начались в самом начале 90-х годов. После свержения и ухода президента Аскара Акаева в 2005 году, после недавнего бегства из республики сменившего его Курманбека Бакиева в Киргизии продолжается то же самое.

Природа распорядилась по-своему: горным хребтом республика географически поделена на север и юг. Два последних переворота поделили киргизский народ на северян и южан. Экономика сегодня в плачевном состоянии, власти делят портфели, а народ страдает – от насилия, отсутствия средств к существованию и безысходности. Простые люди в панике, многие хотят покинуть родные места, но границы соседних государств закрыты.

После драматического свержения Бакиева в Бишкеке появилась новая власть. Сможет ли она вернуть республике мир и согласие, обеспечить людей работой, вернуть беженцев, восстановить веру в справедливость? Увы, пока утверждать, что ситуация в ближайшее время изменится к лучшему не приходится. Остается только верить в мудрость и здоровые силы народа, подарившего миру гений Чингиза Айтматова.

Прошло уже 2 года, как великого творца и гуманиста нет с нами. До своего 80-летия Чингиз Торекулович не дожил всего полгода. Он скончался 10 июня 2008 года в клинике немецкого города Нюрнберг, за несколько недель





до кончины он был доставлен сюда в тяжелом состоянии из Казани. В столице Татарстана писатель находился на съемках фильма по своему роману «И дольше века длится день».

Киргизия была для Айтматова родным гнездом, здесь он и был предан земле предков. Писатель похоронен на высоком холме в пригороде Бишкека в историко-мемориальном комплексе «Ата-Бейит», рядом с перезахороненными останками отца.

Чингиз Айтматов ушел из жизни, но с годами его гений будет светить все ярче. Герои произведений, мысли, заложенные в них, всегда будут согревать человеческие души. Всевышний наградил его уникальным талантом и необыкновенным трудолюбием, для Айтматова понятие жить означало – работать.

В последние годы своей жизни Айтматов находился в постоянных тревожных раздумьях о будущем своего народа, о происходящих в родной Киргизии драматических событиях. Но из родных предгорий Ала-Тоо Чингизу Айтматову, как и когда-то нашему великому земляку Сергею Есенину из села Константиново, был виден весь мир с его бушующими страстями, вековой борьбой добра и зла, света и тьмы.

Он чувствовал глобальные вызовы человечеству нового столетия и находил ответы на сложнейшие вопросы бытия. В этом истинное значение замечательной судьбы Чингиза Торекуловича Айтматова – радостной и тревожной, полной созидательных мыслей и дел о человеке и для человека, философском понимании вечной связи времен и народов.





## Требования к материалам, направляемым в журнал «Выборы: теория и практика»

При направлении материалов в журнал «Выборы: теория и практика» редакционная коллегия просит авторов соблюдать следующие требования.

- ◆ Редакция журнала рассматривает материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе вместе с дискетой, в следующих объемах: статья – 7–18 страниц; обзор, рецензия, информация – до 6 страниц, иные материалы – по согласованию с редакцией.
  - ◆ При определении объема материала необходимо исходить из следующих параметров: текст печатается на стандартной бумаге формата А4 с интервалом 1,5; размер шрифта основного текста – 14 пунктов; поля: слева – 3 см, сверху, справа и снизу – 2 см; сноски через один интервал, размер шрифта в сносках – 10.
  - ◆ Все ссылки размещаются в конце текста статьи или иного материала. На первой странице материала после заголовка помещаются фамилия и инициалы автора.
  - ◆ При ссылках на авторов в тексте следует указать инициалы и фамилию, в сноске – сначала фамилию, затем инициалы автора; обязательно привести название публикации, источник (место, год и номер издания, страница).
  - ◆ При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и так далее), дату (день принятия – цифрами, месяц – словом, год принятия – четырьмя цифрами, то есть, например, 14 апреля 2006 года), привести в кавычках полное наименование нормативного акта без сокращений, а также указать источник его опубликования.
  - ◆ На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полные имя и отчество автора; должность и место работы, учебы; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); точные контактные данные: адрес служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты.
  - ◆ Материалы аспирантов и соискателей принимаются при наличии рекомендации кафедры вуза или отдела научно-исследовательского учреждения.
- При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются. Присланные материалы авторам не возвращаются.
- Автору по его просьбе высылается один экземпляр журнала, в котором опубликован его материал.

*Дизайн обложки: Никулаев Николай Александрович  
Литературный редактор: Константинова Татьяна Витальевна  
Верстка: Чудинина Елена Владимировна  
Корректор: Белозёрова Алевтина Николаевна*

Подписано в печать 29.10.10. Формат 60х90 1/8. Усл. печ. л. 9.  
Заказ № 3652, тираж 500 экз. 2010 г.

Отпечатано в ГУП РО «Рязанская областная типография»  
390023, г. Рязань, ул. Новая, 69/12