

ВЫБОРЫ: № 1 (9) теория и практика 2009

Научно-практический журнал

Основан в 2007 году.

Выходит 4 раза в год.

www.ryazan.izbirkom.ru

Учредитель и издатель –

Избирательная комиссия
Рязанской области

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Муравьева Г. М., председатель
Избирательной комиссии Рязанской
области; *Авдонин В. С.*, доктор
политических наук, профессор;
Акулишин П. В., доктор исторических
наук, профессор;
Абрамов Ю. И., доцент кафедры;
Бадальянц Ю. С., доктор исторических
наук, профессор;
Грачев В. М., заместитель председателя
Избирательной комиссии Рязанской
области;

Козлов Г. Я., доктор исторических наук,
профессор;

Кошелев М. И., доктор философских
наук, профессор;

Символоков О. А., кандидат
юридических наук, доцент;

Соколов А. С., доктор исторических
наук, профессор;

Скрынник Л. И., секретарь
Избирательной комиссии Рязанской
области;

Тарасов О. А., кандидат
исторических наук, доцент;

Тюменев А. В., кандидат юридических
наук, доцент

Редакционный Совет работает
на общественных началах

Главный редактор журнала –
Г. М. Муравьева

Ответственный за выпуск –
Ю. И. Абрамов

Адрес редакции:

390000, г. Рязань, ул. Полонского, д. 7

Рукописи, присланные в журнал, не
возвращаются.

Авторы несут полную ответственность за
подбор и изложение фактов, содержащихся
в статьях; высказываемые ими взгляды не
обязательно совпадают со взглядами редакции

Охраняется Законом РФ об авторском праве.
Воспроизведение материалов запрещается без
письменного разрешения издателя.

Любые нарушения закона преследуются в
судебном порядке.

СОДЕРЖАНИЕ

Страница редактора	2
Главная тема	
<i>Интервью В. Грачева и Л. Скрынник:</i>	
Правовые прецеденты и инциденты выборов	3
Избирательная кампания в цифрах и фактах	5
«Круглый стол» по итогам выборов	7
<i>А. Кашина.</i> Выборы в одном районе	10
<i>Ю.И. Абрамов.</i> Информационно-разъяснительная деятельность избирательной комиссии в период подготовки и проведения выборов депутатов прелставительных органов и глав городских и сельских поселений	13
Наука выбирать	
<i>А. Ильин.</i> Глава ЦИК Владимир Чуров – об особенностях избирательного процесса в России	15
Опыт работы	
Повышение правовой культуры избирателей: достижения, проблемы, перспективы	21
<i>В.И. Епишкин.</i> Молодежь выбирает будущее	27
Местное самоуправление	
<i>И.Н. Хренов.</i> Местное самоуправление: достижения, проблемы, перспективы	30
<i>Е.Л. Мясоедов.</i> Гарантии прав местного самоуправления	33
Правоприменение	
<i>С.А. Трыканова.</i> Дискурс о содержании понятия «избирательный спор»	35
Просвещение	
<i>Ю.Н. Мостяев.</i> Политическое манипулирование и противодействие ему в ходе избирательной кампании	38
<i>Е.А. Шапошникова.</i> К вопросу об институционализации выборов как важнейшего элемента современной демократии	49
Молодежь и власть	
Молодежь выбирает, молодежь избирается	53
День молодого избирателя	
Быть гражданином учатся в игре	58
Хроника	
Избирательная комиссия Рязанской области в январе-марте 2009 года	62
Сведения об авторах	67





Уважаемые читатели!

Представляю вам девятый номер научно-практического журнала «Выборы: теория и практика». Главная тема этого номера – выборы депутатов представительных органов и глав городских и сельских поселений, состоявшиеся 1 марта текущего года. Одна из особенностей прошедшей избирательной кампании – высокая явка избирателей. В среднем по области она составила свыше 53 процентов.

Подробный анализ хода избирательной кампании и её итогов содержатся в интервью заместителя председателя В.М. Грачева и секретаря Избирательной комиссии Рязанской области Л.И. Скрынник.

Этим же вопросам был посвящен заочный «круглый стол» с представителями региональных отделений политических партий, принявших участие в прошедших выборах.

Стало уже традицией, что представители редакции журнала в день голосования выезжают в районы области. В этом номере опубликован репортаж о ходе голосования в Клепиковском районе.

В статье консультанта избирательной комиссии Ю.И. Абрамова проанализирована информационно-разъяснительная деятельность комиссий в ходе прошедшей избирательной кампании.

В рубрике «Наука выбирать» об особенностях избирательного процесса в современной России размышляет Председатель ЦИК РФ В.Е. Чуров.

Несомненный интерес для читателей журнала представляет материал «Повышение правовой культуры избирателей: достижения, проблемы, перспективы», в котором председатели и члены ряда территориальных комиссий рассказывают об имеющемся опыте и существующих проблемах. Продолжением данной темы является и статья председателя ТИК Спасского района В.И. Епишкина о работе с молодыми избирателями.

Выборы закончились, но уже весной следующего года нас ожидает новая избирательная кампания. Недобросовестные политтехнологи за прошедшее время набрались большого «опыта» по политическому манипулированию избирателями. Какие приемы они используют чаще всего? Как избежать их влияния? Об этом пишет в своем материале доцент радиотехнического университета Ю.Н. Мостяев.

Теме местного самоуправления посвящены статьи депутата Рязанской областной Думы И.Н. Хренова и консультанта избирательной комиссии Е.Л. Мясоедова.

Приоритетная проблематика данного номера – молодежь. Молодые политики в интервью А. Кашиной делятся своими рассуждениями о времени, в котором мы живем, и о себе в контексте этого времени. Большой материал посвящен рассказу о проведении Дня молодого избирателя.

Заместитель председателя Рязанской городской избирательной комиссии, кандидат политических наук С.А. Трыканова в своей статье, анализируя важнейшие вопросы правоприменения законодательства, связанного с обеспечением избирательных прав граждан, пытается дать корректную научно-практическую интерпретацию понятию «избирательный спор».

В представляемом номере журнала содержатся и другие интересные материалы.

Председатель избирательной комиссии Рязанской области *Г.М. Муравьева*



Правовые прецеденты и инциденты выборов

Выборы глав и представительных органов местного самоуправления городских и сельских поселений Рязанской области прошли в целом без серьезных нарушений избирательного законодательства. Агитационные кампании почти всех кандидатов проходили спокойно, а в некоторых случаях даже вяло. Что поделаешь, в глубинке оказалось не так много желающих баллотироваться в главы и тем более в депутаты поселений, поэтому и предвыборная кампания не отличалась накалом страстей. Но случаи нарушений, которые произошли в ряде поселений области, удивили своей дерзостью даже опытных организаторов выборов.

Неожиданные проблемы стали возникать задолго до дня голосования. Сначала действия избирательной комиссии Заборьевского сельского поселения Рязанского района привели к тому, что ряд кандидатов, явно нежелательных для данной комиссии, смогли зарегистрироваться только с помощью судебных органов.

В день голосования в Мурманском сельском поселении была применена технология, которая, скорее всего, в качестве примера войдет в учебники по политтехнологиям.

Прокомментировал ситуации заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области В.М. Грачев.



– *Много ли жалоб поступило в адрес вашей избирательной комиссии во время подготовки и проведения этих выборов?*

– Прежде всего, следует отметить, что данная избирательная кампания характеризуется большим количеством её участников. Только кандидатов в депутаты было выдвинуто более 5000 человек. В 25 территориальных и 850 участковых избирательных комиссиях работали около 6000 человек. Сопоставляя эти циф-

ры с количеством жалоб, можно сказать, что последних было немного, всего 25. Большинство из них касались нарушений, связанных с агитационной деятельностью кандидатов и нарушениями, связанными с информационно-разъяснительной деятельностью комиссий. Из всех жалоб восемь были связаны с правонарушениями в работе муниципальной комиссии Заборьевского сельского поселения. Наиболее «популярные» действия этой комиссии – затягивание любого процессуального действия: приема документов для выдвижения, для регистрации кандидатов, непредоставление избирательной документации членам своей комиссии, отсутствие своевременной информации о деятельности комиссии для избирателей округа по вопросам избирательного процесса, игнорирование решений районного и областного судов.

В результате именно такой работы комиссий были нарушены права граждан в части реализации ими своего пассивного права. Два кандидата в депутаты Заборьевского сельского поселения не были вовремя восстановлены в своих правах и фактически потеряли возможность участвовать в выборах. Такой практики у нас ещё не было.

Одновременно муниципальная комиссия Заборьевского сельского поселения обращалась с жалобами на действия областной избирательной комиссии и прокуратуры Рязанского района о превышении ими полномочий в Центральную избирательную комиссию РФ и в Генеральную прокуратуру РФ. Все жалобы были своевременно рассмотрены и признаны необоснованными. Однако выборы 1 марта 2009 года в Заборьевском сельском поселении состоялись. На выборах главы поселения победил кандидат Н.В. Логинов, против которого почему-то с самого начала была настроена избирательная комиссия муниципального образования, были избраны все депутаты представительного органа.

– *Владимир Михайлович, прокомментируйте ситуацию, которая сложилась в Мурмано.*



– В Мурманском сельском поселении Рязанского района произошел беспрецедентный случай не только для области, но и, возможно, для Российской Федерации в целом. На наш взгляд, на этих выборах была применена новая «грязная» технология. Привезли ее политтехнологи из Москвы. Работали они, вероятнее всего, под руководством С.В. Менделеева, члена с правом совещательного голоса территориальной избирательной комиссии Рязанского района от кандидата на должность главы Мурманского сельского поселения В.М. Никонова, набравшего по итогам голосования 11 голосов избирателей, что составляет менее одного процента.

Была разработана система, которая вполне может претендовать на звание «Непериодическая таблица Менделеева», позволяющая в определенной степени контролировать ход голосования.

– В чем её суть?

– В ходе предвыборной компании были сформированы группы избирателей, которые должны были голосовать за конкретного кандидата. Каждый член группы в соответствующем квадрате бюллетеня напротив «своего» кандидата должен был поставить характерный знак, который нес определенную информационную нагрузку. Вместо унифицированных знаков «V» или «+», использовались заглавные буквы русского алфавита, цифры, геометрические фигуры. Эти знаки позволяли, как мы полагаем, идентифицировать избирателя.

Наблюдатели и члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса от кандидатов, присутствующие при подсчете голосов, фиксировали, кто и за кого проголосовал. Тем самым были нарушены основополагающие принципы проведения свободных выборов, установленные пунктами 1 и 3 статьи 3 и статьей 7 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: равное и прямое избирательное право при тайном голосовании; недопустимость воздействия на гражданина РФ с целью принудить его к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному

волеизъявлению; соблюдение тайны голосования, исключающей возможность какого-либо контроля за волеизъявлением граждан.

– Как известно, гражданин может поставить любой знак в бюллетене...

– Действительно в Федеральном законе говорится, что избиратель для волеизъявления может использовать любой знак. И это позволило нечестным кандидатам надеяться, что они могут использовать любые технологии безнаказанно. Вряд ли члены избирательных комиссий обратили бы внимание на несколько «елочек» или «точек» в бюллетенях, но когда счет идет на сотни, причем необычные знаки ставят возле конкретной фамилии кандидата, это вызывает подозрение и ставит под сомнение соблюдение тайны волеизъявления избирателя.

Например, по четырем участкам кандидат на должность главы поселения С.И. Семенов в сумме набрал 901 голос. При пересчете бюллетеней выяснилось: 442 избирателя при заполнении бюллетеня использовали буквы, различные геометрические фигуры и цифры. В результате эти бюллетени были признаны недействительными и реальное число голосов составило 459, что позволило ему занять только третье место из четырех кандидатов.

Любая норма права должна рассматриваться во взаимосвязи с остальными, в правовом контексте. В «Научно-практическом комментарии к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 2003 года и «Научно-практическом комментарии к Федеральному закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 2007 года разъясняется, что необходимо унифицировать знаки, вносимые в бюллетени, поскольку наличие индивидуально-определенных знаков ставит под сомнение результаты волеизъявления в связи с возможным нарушением тайны голосования. Необходимо, на наш взгляд, изменить норму закона, регулиующую порядок заполнения избирательного бюллетеня.



– *Какая была реакция на эту ситуацию?*

– В связи с возникновением сомнений в правильности составления протоколов, поступивших из участковых избирательных комиссий, вышестоящим органом, территориальной избирательной комиссией Рязанского района было принято решение о проведении повторного пересчета голосов.

Сомнения были вызваны фактами нарушения избирательных прав граждан, изложенных в жалобах членов участковых

избирательных комиссий и кандидатов. Одновременно в правоохранительные органы поступили многочисленные заявления избирателей поселка Мурмино о нарушении их избирательных прав. В настоящее время правоохранительными органами Рязанского района проводится соответствующая проверка.

В результате итоги выборов оказались несколько иными, чем ожидали те, кто рассчитывал на эффективность применения «непериодической таблицы Менделеева».

Избирательная кампания в цифрах и фактах



Выборы в органы местного самоуправления завершились. Об их итогах рассказывает секретарь Избирательной комиссии Рязанской области Л.И. СКРЫННИК.

– *Людмила Ивановна, можно ли подвести итоги выборов?*

– Выборы глав и депутатов представительных органов городских и сельских поселений состоялись. 1 марта 2009 года в 286 поселениях (30 городских и 256 сельских) проходило голосование. Итоги выборов депутатов представительных органов таковы: из 2730 депутатов избрано 2696. 34 мандата остались незанятыми по нескольким причинам.

22 депутата не избрано в связи с тем, что за кандидатов проголосовало одинаковое количество избирателей. Законом же предусмотрено, что избранным считается тот, кто набрал наибольшее по сравнению с остальными число голосов. В законах некоторых субъектов РФ предусмотрены подобные ситуации и способы их разрешения. Например, избранным считается тот кандидат, который был раньше зарегистрирован. Можно разрешить этот вопрос и путем простой жеребьевки. Наш об-

ластной закон ситуации, когда кандидаты набирают одинаковое количество голосов, не предусматривает, поэтому пока представительные органы некоторых поселений будут работать в неполном составе.

Еще одна причина, по которой депутатские мандаты остались незанятыми, состоит в следующем: один человек мог баллотироваться и в представительный орган, и на главу поселения. Победив в выборах на главу, кандидат отказывался от депутатства. По закону повторные выборы в этих округах должны быть проведены в течение года. Разумнее всего перенести их на март 2010 и совместить с выборами депутатов Рязанской областной Думы.

– *А какая картина складывается по выборам глав поселений?*

– 1 марта прямым голосованием предстояло избрать глав в 262 поселениях, но избраны только в 261. В Поярковском сельском поселении Михайловского района два кандидата набрали одинаковое количество голосов, поэтому ни один из них не может считаться избранным. В соответствии с федеральным законодательством повторные выборы должны быть проведены в октябре 2009 года.

– *На встрече с женщинами перед Восьмым марта Президент России Д.А. Медведев посетовал, что представительниц прекрасного пола очень мало во властных структурах. А ещё говорят о старении управленческих кадров. Есть ли*



данные о том, сколько женщин и представителей молодежи пришли в местные органы власти по итогам прошедших выборов?

– Среди депутатов представительных органов женщин большинство – 55,8 процента. Молодежи до 30 лет – 5 процентов. Среди глав женщин меньше – 40,35 процентов. Избран только один глава поселения моложе 30 лет. Среди победивших кандидатов 70 процентов – кандидаты от партии «Единая Россия», 3,2 процента – от ЛДПР, 0,9 процента – от КПрФ, от партии «Справедливая Россия» – 0,1 процент. Участвовали в выборах путем самовыдвижения 25,7 процентов победивших кандидатов.

Что касается партийной принадлежности избранных глав поселений, то 74,5 процента из них – представители «Единой России», кандидаты от ЛДПР и КПрФ в сумме в сумме составляют 1 процент и 24,5 процента – самовыдвиженцы.

– Много ли среди избранных глав тех, кто ранее занимал эту должность?

– По нашим подсчетам, большинство – более 70 процентов. Практически все действующие главы участвовали в выборах, и подавляющая часть из них обошла своих соперников.

Ротация кадров составила около 25 процентов. Единицы из кандидатов были приезжими, в основном все баллотирующиеся кандидаты – жители района.

– Отличалась ли эта выборная кампания от прошлой?

– Первые выборы представительных органов и глав поселений проходили в октябре 2005 года. Голосование затянулось на три с половиной месяца. Несколько раз приходилось проводить повторное голосование, последнее было назначено на 15 января. Тогда ещё действовал закон, согласно которому кандидату, чтобы быть избранным, необходимо было набрать более 50 процентов голосов избирателей. Не всем кандидатам это удавалось сделать с первого раза. Сейчас повторное голосование отменено. Это существенно экономит средства, но при этом могут возникать ситуации, как, например, в Поярковоком сельском

поселении, которые требуют специальных решений.

– Чем ещё были характерны прошедшие выборы?

– Впервые на выборах данного уровня, на основании международных договоров, иностранные граждане имели право избирать и быть избранными. Такие договоры заключены с Казахстаном, Киргизией, Туркменистаном и Белоруссией. Конечно, у этих граждан должен быть вид на жительство и регистрация. Мы предупредили территориальные избирательные комиссии, что они могут внести граждан перечисленных стран, желающих проголосовать, в списки избирателей. Но по присланным отчетам из территориальных комиссий мы видим, что никто из иностранцев участия в выборах не принял. Возможно из-за того, что они сами не знают, что могут участвовать в выборах в органы местного самоуправления.

– Оправдались ли ожидания по явке избирателей?

– На выборах в органы местного самоуправления явка всегда ниже, чем на федеральных кампаниях. В среднем по области она составила более 50 процентов. Эта цифра соответствовала нашим ожиданиям. По заказу областной избирательной комиссии ООО «Вайт Эс» было проведено социологическое исследование, которое касалось выборов в органы местного самоуправления. По предварительным оценкам, явка избирателей на предстоящих выборах должна была составить 50-55 процентов. Так что явка оказалась ожидаемой. По районам она, естественно, не одинакова. Есть традиционные лидеры – это Ермишинский, Новодеревенский, Пителинский и Путятинский районы. Самая низкая электоральная активность оказалась в Михайловском, Милославском и Ряжском районах.

– Особое внимание при проведении выборных кампаний уделяется молодежи. Каковы показатели по явке молодых избирателей?

– Эти выборы не показали большой активности молодежи. Хотя и 32,2 процента – это неплохо, но полученный процент зна-



чительно ниже, чем на федеральных выборах. Во многом это объясняется тем, что при проведении федеральных выборов студенты голосуют по месту нахождения общежития. Ректоры прилагают все усилия, чтобы их студенты пришли на избирательные участки, отсюда и результаты.

Но при этом есть комиссии, которые много и плодотворно работали с молодыми и будущими избирателями. Так, в Спасском рай-

оне на избирательные участки пришло свыше 40 процентов молодых избирателей. Похожие результаты в Клепиковском, Мирославском и Рыбновском районах. Явка в Новодеревенском районе вообще превзошла все ожидания, там проголосовало 62 процента молодых людей. Это дает право надеяться, что электоральная активность молодежи будет возрастать. И на выборы депутатов областной Думы мы выйдем с ещё лучшими показателями.



Редакция журнала провела очередной заочный «круглый стол» с руководителями региональных отделений политических партий.

Его тема – прошедшие выборы в городских и сельских поселениях.



ФОМИН Аркадий Васильевич – Секретарь политсовета Рязанского регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», депутат Государственной Думы.

– На ваш взгляд, как в целом прошла данная избирательная кампания?

– Кампания прошла без серьезных нарушений, в рамках действующего законодательства. Со стороны наших оппонентов были попытки применить «черный PR» и элементарно «купить голоса» избирателей в Рыбном, Заборье и Мурмино, но это лишь попытки. Системных нарушений, на мой взгляд, всё-таки не было. Явка избирателей

в день голосования составила более 50%, что значительно выше, чем в среднем по России.

– Какие планы на данную кампанию ставила ваша партия и насколько удалось их реализовать?

– Для любой партии планы на выборы – это победа. В данном случае все поставленные задачи нам удалось реализовать: партия «Единая Россия» одержала уверенную и значимую победу. Так, на выборах глав органов местного самоуправления (МСУ) Рязанской области из 262 мандатов 202 получили кандидаты-единороссы (77,1% голосов избирателей). На выборах депутатов МСУ «Единая Россия» набрала более 70% голосов избирателей. На довыборах в Рязанскую городскую Думу победил кандидат «Единой России» Сергей Соколов, который набрал 76,94% голосов.

Отмечу, что это были выборы самых доступных для жителей нашей области органов



власти, сюда избирают людей, которых лично знают, кому доверяют и верят. От ответственности и компетентности выбранных руководителей напрямую зависит эффективность решения проблем жителей Рязанской области, поэтому доверие, оказанное кандидатам партии «Единая Россия», особенно ценно и важно для нас.

– Как вы оцениваете деятельность территориальных и участковых избирательных комиссий на состоявшихся выборах?

– Ещё раз повторюсь, что 1 марта избирательный процесс был организован в строгом соответствии с действующим законодательством. Исключение составляет единственная муниципальная избирательная комиссия в области – Заборьевского сельского поселения, где сотрудники комиссии не только чинили всевозможные препятствия для регистрации кандидатов, но и просто отсутствовали на рабочем месте в свое рабочее время. Это существенно затрудняло процесс регистрации. В целом же работу территориальных и участковых избирательных комиссий оцениваю как профессиональную и благодарю членов комиссий за эффективную и четкую организацию выборов депутатов и глав городских и сельских поселений в Рязанской области.



ИСАКОВ Сергей Александрович – Секретарь Бюро РОПП «Справедливая Россия» в Рязанской области

– На ваш взгляд, как в целом прошла данная избирательная кампания?

– Предсказуемо.

– Какие планы на данную кампанию ставила ваша партия и насколько удалось их реализовать?

– В наших планах в данной избирательной кампании ставилась задача поддержать кандидатов в органы исполнительной и представительной власти городских и сельских поселений, пользующихся доверием и уважением местного населения независимо от их партийной принадлежности.

– Чем отличалась данная избирательная кампания от предыдущих?

– На мой взгляд, эта избирательная кампания отличалась тем, что предпочтение избирателей отдавалось не тому, какие партии представляли те или иные кандидаты, а их личностным качествам, авторитету, конкретным делам, которые стоят за этими людьми.

– Как вы оцениваете деятельность территориальных и участковых избирательных комиссий на состоявшихся выборах?

– В целом положительно.

– Какие, на ваш взгляд, изменения или дополнения необходимо внести в областной Закон о выборах в органы местного самоуправления?

– Все изменения и дополнения внесены в областной Закон о выборах в органы местного самоуправления в достаточном количестве, главное чтобы все статьи закона неукоснительно выполнялись.



ХРЕНОВ Иван Никитович – Секретарь Рязанского обкома КПРФ



– На ваш взгляд, как в целом прошла данная избирательная кампания?

– Прошедшая избирательная кампания, можно сказать, прошла в целом более спокойно, меньше было открытого административного давления со стороны властей. Но отдельные



эпизоды выборов сопровождались грубыми угрозами в адрес отдельных кандидатов, открытым подкупом избирателей, «грязным пиаром» и «черными» политтехнологиями. Был случай, на мой взгляд, заказного снятия с регистрации кандидата на главу поселения через судебные органы.

– Какие планы на данную кампанию ставила ваша партия и насколько удалось их реализовать?

– КПРФ, как и другие партии, ставила задачу провести как можно больше коммунистов в органы власти муниципальных образований поселений. Так, из 46 выдвинутых и поддержанных кандидатов на глав поселений избрано 18 человек, что составляет 39% от числа выдвинутых кандидатов. А из 153 выдвинутых и поддержанных кандидатов в депутаты представительных органов избрано 112 человек или 73% от выдвинутых.

К сожалению, по разным причинам, в том числе и скрытого давления со стороны глав районов, шесть местных отделений, или 25% структурных подразделений, не участвовали в данной избирательной кампании.

– Чем отличалась данная избирательная кампания от предыдущих?

– На мой взгляд, эта избирательная кампания отличалась тем, что партией «Единая Россия» применялись так называемые «черные» политтехнологи. Они заключались в том, что многих кандидатов перевербовывали, что-

бы они шли на выборы от «Единой России» и делали они это с применением, так называемого «кнута и пряника». Данный инцидент, в частности, имел место с кандидатом от КПРФ в Сасовском районе.

– Как вы оцениваете деятельность территориальных и участковых избирательных комиссий на состоявшихся выборах?

– Территориальные и участковые избирательные комиссии в целом справились со своими обязанностями. Но вот опять партия «Единая Россия» в административном порядке «захватила» руководство практически во всех комиссиях, что не отвечает понятиям демократичности выборного процесса.

– Какие, на ваш взгляд, изменения или дополнения необходимо внести в областной Закон о выборах в органы местного самоуправления?

– На мой взгляд, в областной закон «О выборах в органы местного самоуправления» необходимо внести изменения, которые бы четко регламентировали условия и порядок проведения «чистых» выборов и неотвратимости наказания для всех кандидатов, нарушающих установленный порядок. За открытый или скрытый подкуп избирателей, применение «черных» политтехнологий и другие неблагоприятные деяния кандидаты, и партии, их выдвинувшие, должны нести серьезные наказания, вплоть до снятия с выборов.





Выборы в одном районе



Кашина А.

1 марта в области прошли выборы глав и депутатов городских и сельских поселений. В районах единый день голосования проходил по-разному. Где-то явка перевалила за 50 процентов, а где-то недотянули до своих обычных показателей. Мы посетили Клепиковский район, чтобы на примере увидеть, как проходит голосование.

1 марта. 11.30. Клепиковский район – один из самых больших в области, лесной, заснеженный, он иногда становится труднопроходимым, но не в этот раз. До поселка Болонь, нашего первого пункта назначения, добрались без происшествий. Вместе с нами туда приехал председатель ТИК Клепиковского района Николай Митрохов. Поселок большой, есть школа, клуб, там и находился избирательный участок. **Николай Митрохов** рассказал, как велась подготовка ко дню голосования:

– Во всех 15 поселениях района сегодня проходят выборы. В 14 из них избирают глав и депутатов представительных органов. В одном, Криушинском сельском поселении, только депутатов, потому что выборы главы там проходили досрочно. На 134 депутатских мандата зарегистрировано 186 кандидатов и 46 претендентов на главу. Самое большое количество кандидатов на должность главы – 6 человек – было в Тюковском поселении.

Для проведения выборов было сформировано 33 участковых избирательных ко-

миссии. Считаю, что подготовились мы на должном уровне. Для членов избирательных комиссий провели обучающие семинары. 35 процентов председателей УИК – это наши старые кадры. В этом году, по распоряжению главы района, был привлечен весь имеющийся у администрации транспорт, в том числе и школьные автобусы, для доставки избирателей к месту голосования. Важно, чтобы каждый мог реализовать свое право на волеизъявление. В некоторых поселениях число желающих проголосовать на дому доходит до 40 процентов от общего количества голосующих. Это объясняется тем, что сельские жители, в основном, – люди пожилые, они не всегда могут дойти до избирательного участка. 81 человек в районе проголосовал досрочно.

Самой активной на этих выборах была партия «Единая Россия», она представила кандидатов на все мандаты, а также в члены изби-



Николай Степанович МИТРОХОВ

Родился в 1953 году.

Окончил Правдинский лесной техникум и Ленинградскую лесотехническую академию им. Кирова.

Работал в Клепиковском и Тумском лесхозах, в администрации района. С 2006 года – директор Клепиковской типографии.

Председатель территориальной избирательной комиссии Клепиковского района с 2003 года.

рательных комиссий. ЛДПР также выдвинула своих кандидатов и на должность главы, и в депутаты Советов поселений. На третьем месте по активности КПРФ. В основном все кандидаты – это жители района. Только один из претендентов на

должность главы живет за пределами Рязанской области, несколько прописаны в городе Рязани.

Я думаю, что в этот раз мотивация кандидатов более сильная, они знают, с какими



проблемами им придется столкнуться. Ведь поселению предстоит формировать бюджет, жить на собственные доходы. Поэтому те, кто идет в главы, понимают: работа предстоит серьезная.

На избирательном участке к 12 часам яблоку было негде упасть. До полудня здесь проголосовали 388 человек. Сельчане в этот день праздновали проводы Зимы. Вот и получилось – на выборы как на праздник. А если точнее, сначала на выборы, потом – на праздник.



Председатель УИК Болоньского сельского поселения Сергей Большаков:

– Эта кампания проходила спокойно. На должность главы шли два кандидата. На 10 депутатских мандатов – 14 претендентов. Ожесточенной борьбы не было, в период агитации кандидаты встречались с избирателями, раздавали листовки.

Сергей Васильевич БОЛЬШАКОВ

Временно неработающий.

Работал на торфпредприятии инженером конструкторского бюро.

Был членом участковой избирательной комиссии в 2000 и 2006 годах. В 2009 году – председатель участковой избирательной комиссии.

Наши избиратели очень активны, на 10.40 проголосовало 388 человек. Думаю, это связано с тем, что в день голосования празднуют проводы Зимы. Праздничная площадка расположена неподалеку от избирательного участка. Чтобы активизировать сельчан, члены участковой избирательной комиссии разносили приглашения на выборы. В Болони проживает около двух тысяч человек, из них избирателей – 1400. Приглашение приносили на каждую семью.

Обычно избирательный участок располагается в школе, в этот раз выборы решено было проводить здесь, в клубе. Старое место намного удобнее, там теплее. К счастью, изменение места голосования на явке избирателей не отразилось.

На Болоньский участок приходили всей семьей. Прабабушки, пока их дети и внуки опускали бюллетени в урны, присматривали за правнуками. Любовь Иванова опустить бюллетень в урну доверила сыну Илье. «Мой голос тоже многое значит, поэтому и хожу на выборы. Проголосовала за человека стоящего, который уже себя проявил», – сказала она.

12.10. В поселке Криуша наибольшую активность проявили... рыбаки. Они первыми пришли на избирательный участок и ждали, когда же он откроется. Участок открылся вовремя – в 8 часов утра. Проголосовали рыбаки – и скорее на лед. Ко времени нашего приезда на участке были только члены участковой комиссии, наблюдатель и сотрудник милиции.

Председатель участковой избирательной комиссии **Наталья Кочеткова:**

– 95 человек, проживающих в Криушинском сельском поселении, в которое кроме самой Криуши входят ещё поселок Малиновка и деревня Рябиновка, изъявили желание проголосовать на дому.



Наталья Ивановна КОЧЕТКОВА

Образование среднее специальное.

Специалист администрации Криушинского сельского поселения.

Неоднократно работала членом участковой избирательной комиссии. Председателем УИК работает впервые.

Ожидаем, что заявки ещё будут поступать. Члены участковой избирательной комиссии уже уехали с первой переносной урной, по возвращении отправим их со второй, а после



16.00 – с третьей. Впервые голосующих на этих выборах – 10 человек. Им вручаются дипломы, члены УИК поздравляют их аплодисментами.

Голосование проходит спокойно, на 12.10 проголосовали 194 из 890 избирателей. Возможно, это можно объяснить тем, что избираются только депутаты Совета. 14 кандидатов на 10 мандатов – борьба не жаркая. Если бы выбирался и глава, то мотивация прийти на выборы была бы куда сильнее.

Участковая избирательная комиссия сформирована полностью. Обычно в члены УИК приглашаем учителей, воспитателей детского сада. В этот раз их руководители пожелали выдвинуть на выборы свои кандидатуры, а по закону лица, находящиеся в подчинении у кандидатов, не могут быть членами избирательных комиссий. В члены УИК пригласили временно неработающих граждан. Своих членов в комиссию назначили партии «Единая Россия» и ЛДПР.

Член участковой избирательной комиссии Криушинского сельского поселения Наталья Иванова:

– В комиссии работаю около 15 лет. Если сравнивать с прошлыми годами, то сейчас выборы проводятся по более строгим правилам. В этот раз избираем только депутатов Совета. Конечно, такие выборы проводить намного проще, нежели выборы совмещенные.

Глава Криушинского сельского поселения **Наталья КЛЕПИКОВА** тоже пришла на избирательный участок. В этот день она выбирала своих ближайших соратников, депутатов

Совета. Правда, «галочку» можно было поставить возле только одной фамилии.

Наталья Клепикова:

– Выборы главы поселения проходили в декабре 2007 года. Они были назначены досрочно в связи с уходом предыдущего главы по состоянию здоровья. Выборы главы поселения совпали с выборами депутатов в Государственную Думу РФ.

Самая большая проблема, с которой я столкнулась как глава поселения, – недостаточное финансирование. Наш бюджет складывается в основном из налоговых поступлений. С этого года Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вступает в полную силу. Сейчас мы можем обеспечивать себя только на 30 процентов. Так что в этом году перейти на свой бюджет у нас не получится.



Наталья Николаевна КЛЕПИКОВА

Образование высшее. Окончила Рязанский государственный педагогический институт и Московскую академию муниципального управления при Президенте РФ.

С 2007 года – глава Криушинского сельского поселения Клепиковского района.

Депутаты – мои ближайшие помощники, с ними я делю ответственность за управление поселением. Свои решения я подкрепляю решением Совета депутатов. Надеюсь, что с новым депутатским корпусом будем работать сообща и эффективно.

В 20.00 двери всех участковых избирательных комиссий закрылись. Члены участковых избирательных комиссий приступили к подсчету голосов. Наутро были оглашены имена тех, кому предстоит решать самые злободневные вопросы. Оправдают ли они надежды сельчан, покажет время.



Информационно-разъяснительная деятельность избирательной комиссии в период подготовки и проведения выборов депутатов представительных органов и глав городских и сельских поселений



Абрамов Ю.И.

Успех любой избирательной кампании складывается из многих составляющих, но особое место среди них занимает информационно-разъяснительная деятельность. Роль данного направления работы определяется, в первую очередь, её главными целями – способствовать осознанному волеизъявлению граждан в день голосования и обеспечить гласность и открытость всего избирательного процесса.

Для достижения поставленных целей Избирательная комиссия Рязанской области определила ряд задач:

создание и отработка системы информационно-разъяснительной деятельности, способствующей формированию у избирателей устойчивой мотивации осознанного выбора в день голосования; разработка перечня информационно-разъяснительных мероприятий в связи с подготовкой и проведением выборов в органы местного самоуправления; осуществление координации всех субъектов информационно-разъяснительной деятельности; повышение профессиональной компетентности организаторов избирательного процесса.

Выступая в качестве главного субъекта информационно-разъяснительной деятельности, избирательная комиссия в августе 2008 года разработала и утвердила «Перечень информационно-разъяснительных мероприятий, проводимых Избирательной комиссией Рязанской области по выборам в органы местного самоуправления».

Основными субъектами информационно-разъяснительной деятельности в предстоящей кампании были определены: члены территориальных и участковых избирательных комиссий; региональные отделения политических партий; СМИ; избиратели и молодежь.

На подготовительной стадии, до официального назначения выборов, усилия избирательной комиссии были сосредоточены на двух основных направлениях. Первое – вместе с представителями региональных отделений политических партий и учитывая предложения председателей территориальных избирательных комиссий, мы работали над принятием поправок в областной закон «О выборах в органы местного самоуправления Рязанской области». Поправки были приняты в ноябре 2008 года.

Второе – подготовка фундамента для активной деятельности по информированию всех участников избирательного процесса. С середины лета стала выходить ежемесячная страничка избирателя «Право на выбор» в газете «Рязанские ведомости». Проведенное социологическое исследование «Статус выборов в политической культуре электората Рязанской области» позволило выявить отношение избирателей к органам местного самоуправления, действующим политикам и степень их готовности принять участие в предстоящих выборах.

На состоявшихся семинарах 10 декабря 2008 года с председателями, заместителями председателей и секретарями и 19 декабря с бухгалтерами территориальных избирательных комиссий были подробно обсуждены внесенные изменения в региональное законодательство по выборам в органы местного самоуправления, особенности предстоящей кампании и задачи по ее информационному обеспечению.



Таким образом, к началу активного этапа избирательной кампании были созданы все необходимые предпосылки для организации системной и эффективной информационно-разъяснительной деятельности.

На этом этапе необходимо было не только обеспечить информированность избирателей о сроках и порядке проведения выборов, но и сформировать осознанную мотивацию их голосования.

Прежде всего, было увеличено количество выходов странички избирателя «Право на выбор» – она стала выходить два раза в месяц. При этом она стала печататься во всех 24-х районных газетах. Всего в 2009 году было организовано пять выпусков странички. В каждом выпуске присутствовала подробная информация о всех основных стадиях данного избирательного процесса, давались разъяснения основных положений законодательства о выборах в органы местного самоуправления, публиковались мнения компетентных специалистов и экспертов, а также избирателей.

Активно были задействованы два региональных телевизионных канала, охватывающих своим вещанием всю область и проводное радио. Комиссией было подготовлено шесть информационных и мотивационных видео- и аудиороликов. Каждая из организаций телерадиовещания представила в избирательную комиссию медиаплан по размещению видеороликов, причем количество выходов в эфир варьировалось от 4 до 12 раз в день. На радиоканале информационные ролики транслировались 2-3 раза в день.

За время избирательной кампании руководители комиссии неоднократно выступали в информационных и новостных программах регионального телерадиовещания.

Особое место в системе информирования было уделено обеспечению открытости и гласности. В январе был проведен семинар с главными редакторами региональных СМИ. На всех заседаниях Избирательной комиссии присутствовали аккредитованные журналисты. После заседания комиссии проводились пресс-конференции с разъяснением хода избирательной кампании и предстоящих задач.

За десять дней до голосования все семьи избирателей получили «Информационный бюллетень Избирательной комиссии Рязанской области». В нем содержалось обращение Губернатора области О.И. Ковалева к избирателям, персонифицированное приглашение на день голосования с указанием адреса избирательного участка и времени его работы. Кроме того, в нем содержалась информация о порядке голосования и о том, как вести себя избирателю в нестандартных ситуациях.

Комиссией области проделана большая работа по подготовке организаторов избирательной кампании. Вопросы особенностей предстоящих выборов подробно рассматривались на семинаре председателей, заместителей и секретарей территориальных избирательных комиссий. Кроме того, для всех территориальных комиссий было подготовлено три выпуска методических материалов на электронных носителях. Каждая участковая избирательная комиссия получила «Рабочий блокнот члена участковой избирательной комиссии» и набор методических материалов на электронных носителях, включающий в себя закон «О выборах в органы местного самоуправления», Календарный план кампании, различные инструкции и подготовленный ЦИК учебно-методический фильм «Порядок выдачи копии протокола участковой избирательной комиссией».

Как обычно, большое внимание было уделено работе с молодыми избирателями. Во всех районах области были организованы и проведены мероприятия в рамках Дня молодого избирателя. Для тех, кто впервые пришел на избирательные участки, были подготовлены подарки и Диплом «Голосую в первый раз». Прделанная работа принесла свои результаты – явка на избирательные участки в день голосования составила более 53 процентов, а из числа молодых избирателей проголосовал каждый третий.

Таким образом, состоявшаяся избирательная кампания стала своеобразным полигоном для проверки новых форм и методов организации информационно-разъяснительной деятельности. Главное, что эта работа велась системно и скоординированно.

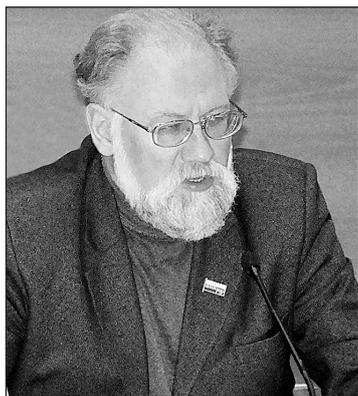


Глава ЦИК Владимир Чуров — об особенностях избирательного процесса в России

А. Ильин

После завершения очередных региональных выборов, объединенных в единый день голосования, глава ЦИК Владимир Чуров побывал на «Деловом завтраке» в редакции «Российской газеты», где подвел первые итоги очередного электорального цикла, рассказал об особенностях российской избирательной системы и о тонкостях избирательного законодательства.

Российская газета: Владимир Евгеньевич, в чем, по вашему мнению, особенность прошедших выборов? В чем отличие от прошлых региональных кампаний?



Владимир Чуров: Это был напряженный день. Прежде всего для избирательных комиссий муниципальных образований, избирательных комиссий субъектов. Конечно, он был напряженным и для кандидатов. По сравнению с предыдущим единым днем голосования количество избирательных кампаний всех уровней увеличилось в три раза. По всей России прошло почти три с половиной тысячи кампаний, в выборах участвовали избиратели 79 из 83 субъектов. По сути, появление в законе понятия единого дня голосования привело к тому, что мы ежегодно имеем две федеральные кампании. Де-юре они, конечно, не общенациональные, они не регулируются федеральными законами о выборах депутатов Государственной Думы и о выборах президента РФ, но они регулируются Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие

в референдуме граждан РФ». В единый день голосования в списки избирателей внесли четвертую часть всего избирательного корпуса, а это, по сути, федеральный масштаб. Конечно, при проведении таких выборов возникает колоссальное напряжение, но тут есть и много плюсов.

РГ: И каковы же главные плюсы?

Чуров: Первый плюс — для партий. Четкий график, активное участие в избирательной кампании два раза в год позволяет им уже сейчас хорошо подготовиться и к выборам депутатов Госдумы шестого созыва в 2011 году, и к выборам президента в 2012-м. Не у всех партий хватает организационных ресурсов для участия в едином дне голосования, хотя мы стараемся информировать партии о предстоящих избирательных кампаниях задолго до их начала, чтобы они могли заранее рассчитать свои силы.

При подготовке к голосованию происходили иногда забавные вещи. Например, в одной из кавказских республик обнаружился член избирательной комиссии с правом совещательного голоса от одной из партий, который прописан в Москве и одновременно баллотируется кандидатом в депутаты в Татарстане. Получается, что он является членом комиссии одного субъекта, живет в другом субъекте, а кандидатом баллотируется в третьем.

РГ: А это запрещено законом?

Чуров: Нет, закон этого не запрещает. Можно даже участвовать в бесконечно большом количестве выборов, но мандат разрешается принять только один.

Еще одно преимущество единого дня голосования заключается в том, что мы создаем Единый информационный центр в Москве. Его значение огромно. Мы фактически создаем единое информационное пространство для всех граждан России, они получают больше информации о том, как развивается политический процесс, как идут выборы у их соседей.



В общем, на мой взгляд, введение единого дня голосования – это большое демократическое завоевание. Правда, для избирательных комиссий и политических партий это дополнительный объем работы, ведь совсем скоро начнется подготовка к новым региональным выборам, которые пройдут 11 октября. Мы предполагаем, что в этот день пройдет около двух тысяч кампаний разного уровня, а в двух субъектах Федерации пройдут выборы в органы законодательной власти. Таким образом, как вы видите, избирательный процесс становится непрерывным и расслабляться некогда. Наши сотрудники должны быть в постоянной готовности проводить единый день голосования два раза в год.

Кстати, есть и еще одна особенность Информационного центра. Все данные о голосовании благодаря ГАС «Выборы» поступают параллельно и к нам, в Информационный центр, и в комиссии на местах. Потом данные суммируются у нас и суммируются в избирательных комиссиях субъектов Федерации, а затем сравниваются. Если возникают расхождения, мы начинаем разбираться в их причинах. Но расхождений, как правило, нет. Теперь для всех очевидно, что такая процедура резко уменьшает желание местных избирательных комиссий что-либо корректировать после дня голосования. Рука, может быть, и потянулась бы, но тут же возникает мысль: а что в Москве скажут? А в Москве все уже давно узнали и даже обнародовали.

Конечно, к следующим выборам предстоит серьезно поработать над региональным избирательным законодательством. В ходе последних выборов обнаружилось несколько неточностей и несоответствий. Например, во Владимирской области нам пришлось вмешаться в работу местной избирательной комиссии и обязать ее зарегистрировать список одной из партий. Там сложилась такая ситуация: законодательное собрание области накануне объявления выборов ввело незначительные технические изменения в порядок подачи документов для регистрации кандидатов. А избирательная комиссия области, которая должна была внести соответствующие изменения

в свою инструкцию, по которой принимают документы партий, эти изменения не внесла. Естественно, закон выше инструкции. Поэтому, когда обнаружилось, что партия принесла не совсем те документы, какие положены по измененному областному закону, но те, которые предусмотрены в инструкции, нам пришлось вмешаться и обязать зарегистрировать ее кандидатов, потому что тут нет вины партии. И в этих случаях мы всегда исходим из смысла закона и интересов избирателя, каждого конкретного избирательного объединения.

РГ: *Вы и ваши коллеги не раз отмечали, что в ходе предвыборной кампании наблюдалась какая-то партийная «расслабленность», что многие региональные партийные отделения плохо подготовились к выборам. Как вы думаете, с чем это связано?*

Чуров: Думаю, что тут есть несколько причин. Обо всех причинах, наверное, скажут политологи и аналитики через некоторое время. Мы прежде всего проанализируем работу избирательных комиссий, потому что они обязаны вместе с партиями работать в течение всего периода кампании. Я всегда говорю своим коллегам из избирательных комиссий, что каждая недоработка или каждая ошибка любой партии – это одновременно и их ошибка, их недоработка.

Мы ещё два года назад поставили задачу плотно сотрудничать с партиями и с избирательными объединениями, которые выдвигают своих кандидатов на местные выборы. Мы регулярно консультируем их по практическим вопросам, по формам сдачи документов, по открытию специальных избирательных счетов.

Ещё одна проблема заключается в том, что во многих юридических вузах курсы по избирательному праву читают люди, как правило, очень далекие от практики избирательных процессов. Очень мало практиков занимаются преподавательской деятельностью. Мы сейчас будем обращать большое внимание на подготовку кандидатов, специально для этого был запущен проект «Школа молодого кандидата». Будем тесно сотрудничать с Минобрнауки России, следить за тем, чтобы избирательное право преподавалось в вузах, чтобы студенты-старшекурсники юри-



дических вузов активнее приходили работать в участковые избирательные комиссии и в комиссии более высокого уровня.

РГ: *Наши собкоры в регионах отмечают, что на прошедших выборах было крайне мало наглядной агитации. Многие кандидаты даже не выступали со своей программой. Может быть, сказывается влияние финансового кризиса?*

Чуров: Я думаю, что нет. Такая картина была характерна далеко не для всех регионов, а лишь для нескольких. Вообще финансовый кризис не оказал серьезного влияния на проведение выборов. Кстати, несмотря на кризис, увеличилась величина избирательных фондов. К примеру, с марта 2005 года сумма избирательных фондов во Владимирской области увеличилась с 16,7 миллиона рублей до 38,4 миллиона, в Волгоградской области в 2003 году было 13,6 миллиона рублей, а сейчас – более 45 миллионов. В Карачаево-Черкесии с 2004 года количество средств в избирательных фондах увеличилось с 670,7 тысячи рублей до 3,3 миллиона рублей. Средняя величина избирательного фонда существенно выросла во всех без исключения девяти субъектах, где проходили выборы в законодательные органы власти. В целом по России по итогам предыдущих выборов в избирательные фонды всех партий поступило 109,3 миллиона рублей, а по итогам только что прошедших выборов – более 160 миллионов рублей. Таким образом, гипотеза о сокращении финансирования избирательных кампаний со стороны партий в целом не подтверждается.

Более того, не подтверждается и гипотеза о низкой явке. Как вы знаете, явка по девяти субъектам, где проходили выборы в региональные органы законодательной власти, уменьшилась менее чем на один процент. Мы ещё не имеем подробных сведений о среднем уровне явки на муниципальных выборах, но, по предварительным данным, он тоже несколько выше, чем на аналогичных кампаниях, не совмещенных с выборами другого уровня.

РГ: *А какова эффективность роликов, которые ЦИК выпускает с целью привлечения граждан на избирательные участки?*

Чуров: Эффективность роликов проверяется заранее на «фокус-группах» по профессиональной методике с учетом социального состава, возраста, уровня образования, средней заработной платы и прочих факторов. Другое дело, что ролики, которые выпускаются Центральной избирательной комиссией для всей России, естественно, получаются не такими острыми, как нам бы иногда хотелось. Ведь чем острее ролик, тем на более узкую аудиторию он рассчитан, тем лучше он будет воздействовать на избирателя. Адресное воздействие всегда лучше, но мы не можем рассчитывать только на одну социальную категорию, наши ролики показывают по всей стране. Поэтому по мере их «обкатки», по мере прохождения «фокус-групп» изначальная острота часто пропадает.

РГ: *Эти выборы стали первыми после того, как был утвержден новый принцип формирования Совета Федерации. Как вы считаете, внесло ли это какой-нибудь новый «колерит» в избирательный процесс?*

Чуров: Закон вступает в силу в 2011 году, через два года. Однако два члена Совета Федерации уже выставили свои кандидатуры на этих выборах. Я объясняю это так называемой нормой отложенного мандата. Как вы знаете, на федеральных выборах кандидат, избранный в составе списка кандидатов в Государственную Думу, имеет право один раз отказаться от мандата либо один раз перейти на исполнительную работу, сдав мандат, а потом снова его получить при определенных условиях. Если эту норму распространить на выборы законодательных органов власти в субъектах, то получится такая же картина. Нынешний сенатор, получив мандат депутата регионального парламента, сможет один раз от него отказаться и остаться в Совете Федерации. А к моменту вступления в действие этого закона и к моменту своего переназначения на следующий срок он может сложить с себя полномочия, взять этот мандат и таким образом попасть в список депутатов данного субъекта Федерации, которые допущены и к соисканию должности членов Совета Федерации.



РГ: *Многих наших читателей интересуют проблемы избирательного законодательства. К примеру, читательница из Челябинской области Далия Аюпорва интересуется, как будет обновляться избирательное право в части взаимодействия избирателей и кандидатов. Она также отмечает, что сегодня отсутствует административный регламент о штабах кандидатов и партий, отсутствует регламент о финансовых фондах кандидатов.*

Чуров: Очень умный вопрос, сразу видно, что человек хорошо разбирается в законодательстве. Но не со всем я здесь могу согласиться. Например с тем, что отсутствуют регламенты о финансовых фондах кандидатов. Финансовые фонды регулируются Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», мы их контролируем, я уже приводил кое-какие цифры. Что касается регламента о штабах партий, то тут действительно возникают вопросы. Дело в том, что само понятие «штаб партии» в законодательстве отсутствует. Есть норма, по которой партия самостоятельно определяет форму и методы избирательной кампании, избирает форму агитации и так далее. Это относится не к ведению избирательных комиссий, а к сфере действия закона о политических партиях. Но мы уже обсуждаем вопрос о том, чтобы понятие «штаб партии» каким-то образом было легализовано.

РГ: *Читатель Леонид Бородихин из Северодвинска считает, что необходимо принять закон об отзыве депутатов муниципальных образований.*

Чуров: Законопроект об уточнении оснований для отзыва главы местного самоуправления уже внесен. В общих чертах процедура выглядит так: представители органов муниципального образования получают возможность выслушать отчеты исполнительного органа и в определенных случаях принять решение об отставке. А что касается депутатов, то во многих субъектах норма об отзыве предусмотрена в местном законодательстве, но она действует только для одномандатников.

Процедура отзыва проходит примерно по той же схеме, что и процедура избрания. Понятно, что народный избранник должен быть отозван главным образом по воле избирателей, а не по решению органа, в который он избран.

РГ: *Недавно президент внес в Госдуму законопроект о равном доступе политических партий к государственным СМИ. Согласно этому законопроекту именно ЦИК должен отслеживать эту ситуацию. Как вы собираетесь справиться с этой непростой задачей?*

Чуров: Между прочим, именно ЦИК два года назад впервые предложила проводить такой мониторинг. И мы не зря уже два года тренируемся. Более того, мы ввели понятие соотношения информационных поводов и информационного пространства. Мы первые стали публиковать подробные таблицы и данные (точнее, не мы, а РЦОИТ при Центризбирком). Кстати, мы предварительно проанализировали количество упоминаний в федеральных СМИ о выборах в тех девяти регионах, где проходили выборы в органы законодательной власти в единый день голосования. Поле очень равномерное: количество упоминаний колеблется от 577 о Карачаево-Черкесии до максимального показателя в 870 упоминаний о Татарстане. Это предварительные данные по печатным и электронным СМИ. Это, кстати, тоже результат введения единого дня голосования. Если бы не было единого дня голосования, было бы неравномерное информационное поле. Также мы проанализировали наиболее часто упоминаемые местные выборы. В ходе прошедших кампаний мы выяснили, какие сюжеты и темы в избирательном процессе наиболее популярны, что больше всего интересует журналистов, читателей и зрителей. Мы регулярно отслеживали доступ партий к СМИ, и особенно хорошо это у нас получилось по кандидатам в президенты, потому что к тому времени мы усовершенствовали методику.

РГ: *А на этих выборах?*

Чуров: На этих выборах доступ партий отслеживали субъекты Российской Федерации.



Ещё раз повторю, что информационное поле было достаточно равномерным, жалобы были единичные и, как правило, малообоснованные. Вы ведь помните этот известный скандал в Татарстане, где кто-то якобы запретил агитационные ролики двух партий. Потом, между прочим, никто не написал, что ролики продолжали идти, никто их не запрещал.

РГ: *Возможно, тут возникли некоторые разночтения в законах. Вы не планируете рассмотреть этот вопрос более подробно?*

Чуров: Мой коллега Владимир Плигин (глава Комитета по конституционному законодательству и госстроительству Госдумы. – Прим. «РГ») уже взял этот вопрос на заметку и публично пообещал, что Дума займется этим вопросом. Я свое согласие тоже огласил заранее. Вообще я не вижу большой разницы между информацией и агитацией. По большому счету агитация есть информация, а информация есть агитация.

По этой проблеме в нынешнем законодательстве есть довольно много спорных моментов и нюансов. Запрет на агитацию распространен на всех лиц, занимающих государственные должности как в исполнительной, так в законодательной, избирательной и судебной власти. Это и министры, и помощники министров, и судьи Конституционного и Высшего арбитражного судов, и многие другие. В то же время любой действующий депутат по Федеральному закону «О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ» обязан отчитываться перед избирателями, хочет он этого или нет. И что же, мы должны рассматривать каждое его выступление перед избирателями как возможную агитацию? Тут возникает противоречие. Правда, такая ситуация наблюдается практически во всем мире. А как быть, если глава правительства одновременно является и председателем партии, как в большинстве европейских государств? А если президент является неформальным лидером своей партии, как в США? И там его, кстати, никто не ограничивает в высказываниях. Проголосовал Джордж Буш-младший за Маккейна досрочно и сразу же об этом сказал.

РГ: *Владимир Евгеньевич, вы говорили, что за весь прошлый год взяли только 11 дней отпуска. А ваши сотрудники тоже работают в таком ритме, почти без отдыха?*

Чуров: Да, мои коллеги тоже очень много работают. Каждый раз, перед тем как прийти ко мне в кабинет с заявлением на отпуск, они несколько дней морально готовятся. Потому что знают мои высказывания на этот счет: отпуск – это преступление, и, если человека не выносят с работы вперед ногами, значит, он плохо работает. Ну это шутка, конечно. На самом деле трудовое законодательство мы не нарушаем, но работы в последнее время стало гораздо больше.

РГ: *А не ощущается ли кадровый голод на местах, в участковых избирательных комиссиях?*

Чуров: Да, во многих территориальных избирательных комиссиях, и особенно в участковых избирательных комиссиях, дефицит кадров ощущается достаточно остро. Эту проблему нужно решать, и я прежде всего настаиваю на резком омоложении состава участковых избиркомов. Вы ведь помните тот случай, когда в Санкт-Петербурге сразу после открытия участка умерла сотрудница избирательной комиссии 1933 года рождения, ей было 76 лет. А ведь это работа с людьми, с избирателями, она связана с большими психологическими нагрузками, да и с физическими порой тоже.

РГ: *А зарплата у сотрудников региональных комиссий достойная?*

Чуров: Сейчас средняя зарплата вполне нормальная, она серьезно увеличилась по сравнению с прошлыми федеральными кампаниями. Но надо иметь в виду, что участковые избирательные комиссии действуют на непостоянной основе, а из всех территориальных избирательных комиссий на постоянной основе действуют только 40 процентов. Вообще в нашей системе не так уж много сотрудников. В самой Центральной избирательной комиссии работает всего-навсего около 350 человек с учетом Федерального центра информатизации и РЦОИТ. А если подсчитать общее количество работников избирательных комиссий



всех уровней, то мы получим цифру – примерно 5,5 тысячи человек. Не так уж много для такой огромной страны. Правда, у нас ещё есть условный кадровый резерв в 1 миллион человек, который периодически привлекается к работе в участковых избирательных комиссиях.

РГ: *Расскажите какой-нибудь забавный или курьезный случай, связанный с прошедшими выборами.*

Чуров: Могу привести несколько примеров. Одна уважаемая партия подала жалобу в ЦИК на один регион, что там якобы происходит массовая невыдача копий протоколов на участках. Только жалоба эта была подана нам в 18 часов 56 минут, то есть за час до закрытия участков и начала подсчета голосов, когда ещё никаких протоколов и тем более копий с них просто быть не могло. Тут очевидно, что все было подготовлено заранее. И подобных жалоб было огромное количество. Были и жалобы в таком духе: просим вас обратить внимание на то, что в день голосования такого-то числа на таких-то участках будет сделано то-то и то-то, просим установить особенно жесткий контроль. Или такая очень интересная жалоба: обращаем ваше внимание, что на таком-то участке досрочно проголосовали столько-то человек и все за такую-то партию. Точка. Как известно, бюллетени досрочного голосования подсчитываются в общем ящике, складываются в общую кучу, поэтому заранее узнать, кто как досрочно проголосовал, просто невозможно. Разве что допросить с пристрастием каждого проголосовавшего.

РГ: *Вы тринадцать лет проработали в научной сфере. Скажите, за время работы в политике у вас не было желания снова вернуться к научной работе?*

Чуров: То, чем я сейчас занимаюсь, тоже наука. У нас в Центризбиркоме практикует-

ся научный, системный подход. Кстати, у нас работает очень много людей из разных сфер науки: из юриспруденции, авиации, артиллерии, физики, из механики. Мой заместитель, Леонид Григорьевич Ивлев, – генерал-майор авиации; член ЦИК Евгений Иванович Колюшин – доктор юридических наук, профессор МГУ; член ЦИК Елена Павловна Дубровина в этом году защищает докторскую диссертацию. Мой коллега Геннадий Иванович Райков раньше возглавлял крупнейший двигателестроительный завод (а один из нынешних лидеров партий приезжал к нему по партийной путевке читать лекции трудовому коллективу и считал за честь робко пожать руку). В общем, у нас очень образованный и хороший коллектив. Какой пример ни приведи, все – яркие личности с большими знаниями и опытом.

РГ: *Кстати, вас не смущает, что и у Колюшина, и у Дубровиной есть свои четкие партийные пристрастия?*

Чуров: Хотя я лично считаю, что члены ЦИК должны быть беспартийными, я к этому отношусь с пониманием. У нас два члена Центральной избирательной комиссии занимают руководящие посты в двух партиях. Это Валерий Крюков в «Единой России» и Елена Дубровина в «Яблоке». Колюшин, насколько мне известно, руководящих постов не занимает, но консультирует партию по избирательным вопросам. А это не запрещено законом.

В заключение я хотел бы через вашу газету поблагодарить всех моих коллег, организовавших выборы в единый день голосования 1 марта, и всех, кто в соответствии с законодательством оказывал содействие.

Опубликовано в РГ
(Федеральный выпуск) №4865
от 12 марта 2009 года.

<http://www.rg.ru/2009/03/12/churov.html>



Повышение правовой культуры избирателей: достижения, проблемы, перспективы



САВИНА С.Н. –
председатель территориальной избирательной комиссии города Сасово

Обсуждать и развивать тему повышения уровня правовой культуры сегодня очень своевременно и важно. Актуальность этой проблемы вызвана скептическим отношением людей к выборному процессу в последние годы. Молодому поколению трудно понять и разобраться в том, что именно от их выбора зависит будущее и будущее детей, как бы пафосно это ни звучало.

Построение в России гражданского общества и правового демократического государства невозможно без целенаправленной деятельности по воспитанию гражданина, обладающего патриотическим сознанием, высоким уровнем правовой культуры, гражданина с активной жизненной позицией. Поэтому одна из приоритетных задач, которая стоит перед обществом в настоящее время, – это последовательное и планомерное формирование навыков правовой культуры.

Правовая культура – это ведь не просто пришел или не пришел на выборы, проголосовал или не проголосовал, воспользовался своим правом выбора или не воспользовался. Это понятие более широкое, включающее уровень человеческого сознания, образованности, интеллекта, это, если хотите, инновация в сфере правового поля. Несмотря на имеющийся исторический опыт, выборная система, на мой взгляд, находится на стадии становления. Можно считать, что мы находимся у её истоков. Поэтому от того, какое зерно будет заложено в её основу сегодня, будет зависеть совершенствование правового образования будущих поколений.

В муниципальном образовании – городской округ город Сасово все заинтересованные ведомства – ТИК, управление образования и молодежной политики, учреждения культуры, библиотеки, образовательные учреждения, среднеспециальные учебные заведения и другие – осуществляют целенаправленную работу по повышению правовой культуры.

Так, в Центральной детской библиотеке разработан проект «Дети и право», руководитель которого – Нина Михайловна Крылова, заместитель директора Сасовской ЦБС по работе с детьми. В рамках проекта создан Центр правовой информации для детей и родителей, который предоставляет информацию по следующим направлениям:

- виртуальная информация по правам ребенка;
- стол справок «Справочное бюро Правоведа»;
- перенос информации на бумажные и электронные носители;
- прием заказов на поиск правовой информации по телефону;
- доступ в Интернет.

В детской библиотеке накоплен большой опыт по патриотическому, нравственному и правовому воспитанию детей и подростков. Специалистами разработана программа «Право быть ребенком». В 2007 году в конкурсе библиотек на лучшую организацию работы по правовому просвещению молодых избирателей эта программа заняла третье место в номинации «Лучшая городская библиотека».

В библиотеках города стали традиционными Дни информации для учителей и учащихся «Правовые знания». Специалисты анализируют свою деятельность в этом направлении и постоянно совершенствуют работу, используя новые информационные технологии СПС «Консультант Плюс», «Гарант».

Основными направлениями работы образовательных учреждений по повышению



правовой культуры являются учебные курсы «Обществознание» и «Основы правовых знаний», использование межпредметного подхода, организация внеурочной деятельности. Учителя накапливают опыт по проблемам совершенствования правового образования, обмениваются им на методических совещаниях и конференциях, используют его на практике. Это ежедневная кропотливая работа, которую невозможно оценить, увидеть, но, продолжив её, с течением времени мы обязательно получим положительные результаты.

Образовательные программы, проекты по гражданско-правовому образованию: «Право и жизнь», «Свобода. Выбор. Ответственность», «Я человек и гражданин» и другие включают в себя тематические классные часы, конкурсы, беседы, лекции, конференции, встречи с депутатами и так далее.

Особого внимания заслуживает городская научно-практическая конференция по проблемам совершенствования правового образования, в рамках которой проходил конкурс на лучшую экспозицию «История выборов города и Рязанской области». Большое количество подобранного материала сегодня используется в качестве методических пособий на уроках истории, обществознания.

Основываясь на опыте работы, могу утверждать, что неопределимую роль в воспитании законопослушного гражданина играют родительский комитет, попечительский совет, совет старшеклассников, детские и молодежные общественные организации. Поэтому при планировании и организации работы с избирателями мы привлекаем и их к процессу воспитания.

Территориальная избирательная комиссия города Сасово проводит обучение кадров участковых избирательных комиссий в форме семинаров. Темы обучения касаются непосредственно выборов, дня голосования, порядка организации работы УИК, правовых аспектов, законодательной базы. В рамках семинара демонстрируем видеоматериал, где подробно и доступно показан процесс подготовки и организации выборов. Для участия в семинарских занятиях приглашаем представителей ОВД,

пожарного надзора в целях информирования членов УИК с правом решающего голоса о правилах, нормах и требованиях структур, которые также призваны оказывать содействие в организации выборов.

Понимая важность подготовки кадров и привлечения молодых людей к выборному процессу, ТИК города Сасово приняла решение направить в каждую участковую избирательную комиссию одного-двух молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет, не имеющих опыта работы в УИК. Так, во время формирования участковых комиссий на выборы депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации в 20 комиссиях работало свыше 30 студентов с правом решающего голоса. Это решение имело положительный резонанс. Молодежь получила возможность на практике приобщиться к подготовке и организации выборов, проявила высокую заинтересованность, работоспособность, ответственность и добросовестность. Мы обязательно продолжим эту традицию и в следующей выборной кампании.

В работе по правовому образованию территориальная комиссия города Сасово использует наглядную агитацию в целях повышения мотивации участия избирателей в выборном процессе, что, на мой взгляд, является эффективным методом воздействия на сознание людей. Сила агитационных материалов очевидна. Призывы и обращения к гражданам с помощью красочных плакатов, видеороликов имеют положительный результат.

Как показала практика, одним из важных методов в работе с молодыми избирателями стала просветительская деятельность. Организация встреч студентов среднеспециальных учебных заведений с представителями ТИК, УИК, органов местного самоуправления прочно вошла в практику учреждений культуры, библиотек, учебных заведений. Уверена, что подобные мероприятия вносят неоценимый вклад в правовое образование молодых людей.

В текущем году мы очень разнообразно отметили День молодого избирателя. Учреждения культуры и образования провели ряд



интересных мероприятий и акций, которые, безусловно, повлияют на сознание нашей молодежи.

В организации работы по повышению правовой культуры существует и ряд проблем. В первую очередь, недостаточное финансирование программ и проектов, которые, безусловно, требуют серьезной поддержки. Любая программа подразумевает апробирование, внедрение и распространение. А это, конечно же, дополнительные затраты. Выпуск информационной, методической литературы, буклетов, дисков, агитационных материалов, организация конкурсов, выставок, семинаров, круглых столов и многих других мероприятий – все это может быть успешным только при достойном финансовом обеспечении.

Чтобы соответствовать требованиям времени, как говорится, «держать руку на пульсе», необходимо кадровое обеспечение. Люди, которые призваны нести правовую культуру, обучать подрастающее поколение, должны быть сами образованны, профессионально подготовлены, квалифицированы. Для этого важно не только самообразование, но и создание централизованной системы подготовки профессиональных кадров, работающих в правовом поле. Эта проблема может быть решена путем организации кустовых семинаров, селекторных совещаний для специалистов, связанных с правовым образованием, обмена опытом между районами.

Всё ещё сохраняется низкий уровень мотивации участия избирателей в выборных кампаниях. Причиной тому, на мой взгляд, является пока еще не высокий уровень благосостояния населения, отсутствие широкого доступа к информационной сети, низкое самосознание, непонимание важности личного участия в выборах любого уровня. Пока избиратели не поймут, что от каждого голоса зависит судьба города, области, страны, высокой явки в день голосования мы не добьемся. Древняя японская мудрость гласит: «Один плюс один не всегда два. Одна капля плюс одна капля = одна капля». В выборном процессе практически так же. Один голос плюс один голос в результате дает возможность победить

сильному кандидату, который будет отстаивать интересы людей, оказавших ему доверие. Так вот, наша задача – доносить это до избирателей. Влиять на их сознание, повышать уровень их правовой культуры, используя самые эффективные формы и методы работы.

При подготовке данной статьи были использованы материалы информационно-диагностического центра Управления образования города, Центральной и Центральной детской библиотек города Сасово. Анализ работы этих учреждений вселяет надежду и уверенность в том, что общими усилиями мы сможем добиться желаемого результата, а именно – изменить ментальность наших избирателей.

Мы прекрасно понимаем, что работу по правовому образованию невозможно потрогать, пощупать, оценить как нечто материальное. Тем не менее постоянная, ежедневная деятельность всех заинтересованных структур и ведомств в этом направлении в итоге принесет свои плоды. И если в день голосования на выборах разного уровня на избирательные участки будет приходиться не только старшее поколение, но и молодежь, процент ее участия будет расти, это и станет нашим успехом и победой. Это та конечная цель, к которой все мы стремимся.



ФЕДОТОВА Т.Ф. – председатель территориальной избирательной комиссии Новодеревенского района

Повышение профессиональной подготовки организаторов выборов и правовой культуры избирателей занимает значительное место в деятельности избирательной комиссии Новодеревенского района, поскольку от уровня обучения участников избирательного процесса во многом зависит активность избирателей на выборах, ход подготовки и проведения выборов, их итоги.



Вопросы повышения правовой культуры избирателей находятся в центре внимания нашей комиссии.

Для успешного проведения демократических выборов необходима политическая и правовая грамотность всех участников избирательного процесса, чтобы каждый его участник знал и соблюдал избирательное законодательство.

Основной формой общения кадров избирательных комиссий района и других участников избирательного процесса стали семинары-совещания, проводимые с различными категориями обучающихся. На них подробно анализируются все направления деятельности ТИК и УИК в период прошедшей избирательной кампании, проводится заинтересованный обмен опытом работы, обсуждаются вопросы планирования, распределения обязанностей между членами комиссий, работа ТИК, УИК в день голосования, порядок подсчета голосов, заполнение итогового протокола. Отработана система подготовки, обучения членов УИК, обеспечения их всеми необходимыми законодательными и нормативными материалами, рекомендациями.

Более того, нам удалось перейти от разовых мероприятий и акций к системной работе. Значительное место в работе комиссии по правовому обучению избирателей занимает сотрудничество со средствами массовой информации. Хорошо зарекомендовала себя система непрерывного правового просвещения и информирования избирателей через газету «Новодеревенские вести», с учетом особенности их демографического и социального состава.

Созданные в библиотеках сельских и городского поселений центры повышения правовой культуры избирателей также организуют различного рода мероприятия, направленные на привлечение граждан к участию в выборах. Работа сельских библиотек в этом плане достаточно эффективна, поскольку библиотекари хорошо знают своих читателей, жителей населенного пункта, к тому же в помещениях библиотек нередко располагаются избирательные участки, что позволяет оказывать адрес-

ную правовую помощь каждому избирателю. Работа комиссии по правовому просвещению и повышению активности избирателей организована с расчетом на охват всех категорий избирателей – как по возрасту, так и по профессиональной принадлежности.

Традиционно в феврале месяце проводится районная научно-практическая конференция учащихся «За гражданское правосознание», в которой принимают участие учащиеся 7-11 классов из десяти школ района.

Одной из основных задач территориальной комиссии является обучение молодежи основам избирательного законодательства, в том числе в системе государственной молодежной политики.

Организаторы выборов нашего района накопили определенный опыт работы с потенциальными избирателями – учениками общеобразовательных школ. Это очень важно. Ведь школы – своеобразный опорный пункт для избирательных комиссий: там и будущий избиратель, и организатор выборов в лице учителя, и традиционное место голосования.

В последние годы в районе получает развитие такая форма правового просвещения будущих избирателей, как проведение соответствующих олимпиад среди школьников по дисциплинам «Граждановедение» и «Избирательное право». Всё большую популярность в работе с молодежью, в том числе и со школьниками, приобретают молодежные парламенты, думы, школы парламентаризма, где ребята в игре овладевают азами избирательного процесса. В проводимой в наших школах игре «Я выбираю лидера» наша молодежь не только приобретает правовые знания, но и постигает основы гражданственности.

Избирательная комиссия постоянно взаимодействует с руководителями и представителями региональных отделений политических партий и общественных объединений, регулярно проводятся совместные совещания, на которых рассматриваются вопросы, связанные с участием политических партий в избирательных кампаниях, разъясняется избирательное законодательство, даются консультации по применению его положений.



Совместно с управлением образования и молодежной политики территориальная избирательная комиссия проводит встречи с молодежью во время работы областного студенческого отряда РГТУ «Звездный», формы которых разнообразны: диспуты, конкурс рисунков «Выборы глазами детей», тематические дискотеки «Твой голос важен», «Мой выбор – участие в выборах», встречи с депутатами, членами ТИК, работниками администрации.

Формы правового просвещения молодых избирателей через средства массовой информации разнообразны: интервью, пресс-конференции, «круглые столы», разъясняющие особенности законов о выборах.

Создание «горячей линии», которая направлена на повышение правовой культуры участников избирательного процесса, также приносит положительные результаты в период проведения выборов.

Одним из свидетельств успешной работы комиссии стало то, что в районе в дни голосования не были зафиксированы нарушения законодательства.

Результаты выборов отражают настроение избирателей, жители района идут на выборы с интересом, осознавая свой гражданский долг.

Важнейшими политическими событиями для всей страны стали выборы депутатов Государственной Думы и Президента Российской Федерации. В нашем районе они прошли достаточно успешно: явка составила 83,8%, на некоторых избирательных участках – более 90%. 74,9% проголосовали на прошедших выборах за политическую партию «Единая Россия» и 74,5% новодеревенцев поддержали кандидатуру Дмитрия Анатольевича Медведева, избрав курс на дальнейшее динамичное развитие страны. На выборах главы муниципального образования – Новодеревенский муниципальный район явка избирателей составила 86 %.

Перед избирательными комиссиями стоят сложные и трудоемкие задачи, и я думаю, что мы с ними справляемся успешно. Большую помощь в повышении профессиональной компетентности меня как председателя ТИК,

секретаря, системного администратора, бухгалтера оказывает Избирательная комиссия Рязанской области.

И тот опыт, который накоплен в работе комиссий, позволил провести выборы глав и представительных органов городских и сельских поселений на высоком уровне.



АНТОШКИНА Н.В. –
член территориальной избирательной комиссии Кораблинского района

Территориальная избирательная комиссия муниципального образования – Кораблинский муниципальный район использует в своей практической деятельности следующие формы и методы работы для обучения кадров участковых избирательных комиссий: семинары и информационные совещания; просмотр информационного видеofilmа с последующим обсуждением и комментариями; консультации, в том числе с приглашением юристов, работников прокуратуры; изучение законодательной базы о выборах в органы местного самоуправления.

Наиболее эффективными методами работы являются консультации по конкретным вопросам работы избирательных комиссий и просмотр информационного видеofilmа.

В работе по правовому обучению избирателей территориальная избирательная комиссия использует разнообразные формы и методы работы: от индивидуальных консультаций по интересующим избирателей вопросам до выступлений с разъяснениями по вопросам избирательного права на местном телевидении – ТРК «Кораблино». Активно задействована районная газета «Кораблинские вести», особенно в период проведения выборных кампаний на территории района. При содействии районного отдела культуры в районной библиотеке оформлен стенд с мате-



риалами по вопросам избирательного права, в сельских клубах перед проведением культурных мероприятий проводится агитационная работа с целью призыва к проявлению гражданской активности населения и принятия участия в выборах. Кроме того, в период избирательных кампаний широко используется социальная реклама, плакаты и другие средства наглядной агитации.

Особое место в работе избирательной комиссии отводится работе с молодыми избирателями, которых в районе 425 человек. На базе общеобразовательных учреждений и агротехнологического техникума проводятся тематические занятия, олимпиады по избирательному праву, различные конкурсы по тематике выборов (на лучший плакат, на лучший макет памятных дипломов для голосующих впервые, приглашений на выборы, лучшие частушку, слоган и так далее), деловые игры (например, выборы в школьный или молодежный парламент), тренинги, научно-практические конференции.

Организуются встречи учащейся и работающей молодежи с должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, членами избирательных комиссий, общественных объединений и организаций по вопросам участия молодежи в избирательной кампании. В период избирательных кампаний мы организуем «горячую линию» для молодежи.

Практически во всех образовательных учреждениях оформлены информационные стенды с разъяснениями российского законодательства о выборах, об избирательных правах граждан РФ. Организуются выставки, посвященные вопросам организации и проведения выборов, выставки изданий по избирательному праву и избирательному процессу, выставки, посвященные истории выборов на территории муниципального образования. К проведению выставочных мероприятий привлекаются музеи, библиотеки, другие учреждения культуры.

На базе агротехнологического техникума в 2007 году был образован Клуб молодого избирателя с целью повышения правовой

культуры молодых избирателей под руководством преподавателя истории И.В. Долговой. Клуб вел работу в преддверии выборов Президента РФ, сейчас идет работа с молодыми избирателями по выборам с органы местного самоуправления. В рамках деятельности Клуба молодого избирателя проводилась телевикторина по избирательному праву при содействии ТРК «Кораблино».

Организовано посещение нашей территориальной комиссии учащимися старших классов образовательных учреждений с целью ознакомления с работой по организации и проведению выборов.

Учащиеся общеобразовательных учреждений района приняли участие в конкурсе рисунка «Выборы глазами детей». Рисунки двух конкурсантов вошли в областной сборник рисунков.

В.В. Паукова, учитель начальных классов Кипчаковской средней общеобразовательной школы, заняла второе место в конкурсе среди учителей общеобразовательных учреждений на лучшую методическую разработку урока или внеклассного мероприятия по избирательному праву и избирательному процессу в номинации «Методическая рекомендация для учащихся 1-7 классов».

В текущем году в рамках проведения Дня молодого избирателя состоялись театрализованные представления по выборной тематике, спортивные мероприятия, посвященные проведению выборов. При содействии районного отдела культуры прошли тематические дискотеки «Мы молодые», «Молодежь выбирает будущее», «Голосуют молодые». В общеобразовательных учебных заведениях в старших классах проведены уроки и классные часы по избирательному праву.

Совместно с руководителями хозяйств и предприятий района проводится разъяснительная работа с молодыми работниками и их родителями. Информационное сопровождение проведения мероприятий, направленных на работу с молодыми избирателями, в том числе освещение прошедших мероприятий, проводится при поддержке муниципальных средств массовой информации.



Эффективность работы с молодыми избирателями в районе подтверждается статистикой: на выборах депутатов в Государственную Думу процент явки молодых избирателей составил 38%, а на выборах Президента РФ явка увеличилась до 44 %.

Наиболее острые проблемы в работе с избирателями связаны с низким уровнем

правовой культуры электората, незнанием законов, касающихся избирательных прав человека, а также с пассивной жизненной позицией части населения. Существует и проблема дефицита доверия к власти, особенно остро встает эта проблема в сложных социально-экономических условиях на фоне мирового экономического кризиса.



Молодежь выбирает будущее, молодежь идет на выборы. О работе ТИК с молодыми избирателями в ходе подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления



**ЕПИШКИН В.И.,
председатель ТИК
Спасского района**

Сегодня в молодежной среде можно наблюдать две противоположные тенденции. С одной стороны, некоторые из молодых людей стремятся активно участвовать в политической жизни страны, с другой – налицо апатия молодежи в отношении всех политических процессов. Активность на выборах – один из важнейших показателей гражданской зрелости молодежи, ее отношение к происходящим в стране социально-политическим процессам. Какова сегодняшняя молодежь, пассивна она или активна – многое зависит от того, какая работа по повышению правовой культуры и электо-

ральной активности проводится с ней органами государственной власти и местного самоуправления.

Молодежь по своему составу очень неоднородна, можно выделить три основные группы. Первая однозначно голосует, несмотря ни на что, вторая – сомневающаяся. Их решение пойти на выборы зависит от многих факторов: привлекательность кандидатов, насколько интересно проходит избирательная кампания и так далее. И третья группа (и в ней не только молодежь) занимает четкую позицию – не ходить на выборы. Они не верят в демократичность существующей системы выборов.

Вопросы повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей постоянно находятся в центре внимания территориальной избирательной комиссии Спасского района.

Работа по повышению правовой культуры и электоральной активности молодежи в Спасском районе ведется совместными усилиями администрации района, управления обра-



зования и молодежной политики, управления культуры и туризма, учреждений образования и культуры при координирующем начале территориальной избирательной комиссии района. Сегодня накоплен определенный опыт работы по обеспечению избирательных прав молодых людей, вовлечению их в избирательный процесс, ведется системная и целенаправленная работа.

В практике воспитательной работы с молодыми избирателями всё более прочное место занимают клубы молодого избирателя, организованные на базе центральных библиотек всех 16 поселений Спасского района. При активном участии глав поселений, учебных заведений, учреждений культуры в настоящее время они успешно действуют, проводят массу различных мероприятий, конкурсы, выставки, организуют другую работу, направленную на повышение активности молодых и будущих избирателей.

В 2008 году все 16 клубов молодого избирателя приняли активное участие в конкурсе на лучшую организацию работы по правовому просвещению избирателей «Наш выбор – наша судьба», организованном Избирательной комиссией Рязанской области. В итоге три лучших клуба молодого избирателя нашего района стали победителями областного конкурса в номинации «Лучший клуб молодого избирателя». Диплом I степени – у клуба молодого избирателя, работающего на базе Кирицкой сельской библиотеки, диплом II степени – у клуба молодого избирателя, работающего на базе Перкинской сельской библиотеки, дипломом III степени награжден клуб молодого избирателя, работающий на базе Гавриловской сельской библиотеки.

Целенаправленная работа с молодыми избирателями, как показывает практика проведения различных мероприятий, способствует значительному повышению явки на избирательные участки. Так в избирательную кампанию по выборам Президента РФ по сравнению с выборами депутатов Государственной Думы ФС РФ число молодых избирателей в возрасте до 30 лет, пришедших на избирательные участки, увеличилось почти на 10%.

Большую работу предстоит провести клубам молодого избирателя и в предстоящую избирательную кампанию в ходе подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления.

Свои планы работы с молодыми избирателями составлены не только в клубах молодого избирателя, но и в учебных заведениях района, учреждениях культуры, территориальной избирательной комиссии района.

Планируем проведение в учебных заведениях, учреждениях культуры, по месту жительства цикла мероприятий школы правовых знаний в форме информационного урока «Я выбираю», тематических семинаров, дискотек «Молодое поколение выбирает», «Делай свой выбор!», деловых игр «Мой депутат», «Мы выбираем главу поселения», классных часов, дискуссий на тему «Страна, в которой мне хотелось бы жить», «Можно ли быть свободным без ответственности», заседаний «круглого стола» для активистов молодежных организаций «Лицо политика России», организацию экскурсий для старшеклассников на избирательные участки. Немаловажное значение в работе с молодыми и будущими избирателями будет иметь организация и проведение книжных выставок «Право выбора», анкетного обследования молодежи «Что ты знаешь о выборах?».

В школах района дан старт проводимым территориальной избирательной комиссией Спасского района конкурсам на лучшее приглашение на выборы и на лучший плакат по тематике выборов.

Мероприятия, направленные на активизацию участия молодежи в выборах, в районе будут проводиться во время подготовки к выборам в органы местного самоуправления и участковыми избирательными комиссиями, которые, как уже сложилось в предыдущие избирательные кампании, проведут в общей сложности более сотни акций, направленных на повышение активности избирателей, как совместно с клубами молодых избирателей, учебными заведениями, учреждениями культуры, так и самостоятельно.

Конечно, проведение отдельных мероприятий не решит в целом проблему низ-



кого уровня современного правосознания молодых избирателей, которая носит комплексный характер, и её решение зависит от объединения усилий органов государственной власти, местного самоуправления, избирательных комиссий, политических партий и общественных объединений, учреждений образования и культуры. На уровне области необходима разработка и принятие целевой программы правового просвещения избирателей. В районах области накоплен достаточный опыт и есть потенциал для решения данных вопросов, выстраивается системная работа с молодыми избирателями. Мы счи-

таем, что участие в избирательном процессе – это не только борьба и грязные технологии, но и серьезная политика, которая начинается с молодежи, с их голоса.

Сегодня уже очевидно, что только ответственная и социально активная молодежь может стать гарантом гражданского общества и демократического государства в России. Только участвуя в процессе становления и самоопределения молодежи, через понимание молодежи как субъекта молодежной политики возможно появление в России нового поколения граждан, ответственных за себя и свою страну.



*Нам восемнадцать -
Взрослые мы.
Прийти на участок
Все мы должны!
Самых достойных выберу я.
Власть - городская,
Совесть - моя.*



Местное самоуправление: достижения, проблемы, перспективы



Хренов И.Н.

Одна из задач комитета Рязанской областной Думы по вопросам государственного устройства, местного самоуправления, законности, правопорядка и связям с общественными объединениями – это законодательное обеспечение реализации в регионе Федерального закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Реализуя его законодательно, в регионе создано 4 городских округа, 25 муниципальных районов, 30 городских и 256 сельских поселений.

Легче всего работа шла в городских округах и муниципальных районах. Ведь уровень управления там не терялся. Мы им с областного уровня только передавали полномочия, причем делалось это тогда, и только тогда, когда становилась возможной и передача финансового обеспечения тех полномочий. Например, в самом конце прошлого 2008 года выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам муниципальных образований Рязанской области Дума доверила городским округам и районам. А почему бы и нет? В этих муниципальных образованиях система самоуправления отлажена, отработана.

А вот в поселениях, на мой взгляд, только созданы условия для этого. Власть в сельских поселениях должна обеспечивать связь между райцентром и своим населённым пунктом, следить, чтобы вода была, медицинское обслуживание производилось, клубы работали, культура и нравственное воспитание не угасали, дети не переставали ходить в школу, а

туда бесперебойно поступало отопление и т.д. Мы хотим, чтобы такая приближённая к народу власть решала вопросы и благоустройства, и увеличения налогооблагаемой базы, возрождала ремёсла, промыслы, сельское хозяйство и переработку его продукции. В Шилове, например, неплохо развито лозоплетение, в Касимове и Клепиковском районах – деревообработка. Знамениты на всю страну скопинские гончары. Эти примеры, а их можно привести немало, говорят о том, как можно и в глубинке получать доходы, увеличивать число рабочих мест, что в условиях кризиса крайне необходимо.

Другими словами, власть должна заниматься вопросами жизнеобеспечения, развивать территорию. «Местное самоуправление есть право и способность местных властей регулировать и управлять в рамках закона определённой долей публичных дел», – сказано в европейской хартии о местном самоуправлении, принятой ещё в 1998 году. Эта же идея проведена и в Федеральном законе.

В 2005 году были назначены и проведены выборы глав и депутатов поселений первого созыва. Федеральный закон №131 устанавливает трёхлетний переходный период для поселений: полное вступление в силу Закона №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» должно было состояться 1 января с 1 января 2009 года. Оказалось, что раньше передать на нижний, поселенческий уровень все 31 законодательно определённых полномочия, вплоть до формирования и исполнения бюджетов, вызвало немало трудностей. Многие регионы, в том числе и Рязанская область, к этому не были готовы.

И законодательная работа Рязанской областной Думы сосредоточилась на проблемах местного значения, на определении механизма разграничения находящегося в муниципальной собственности имущества между вновь обра-



зованными поселениями и районами. И эту законодательную базу мы сформировали полностью ещё до конца переходного периода.

Почему она важна? В европейской хартии о местном самоуправлении заявлено, что местные власти действуют в рамках определенной законом компетенции самостоятельно. Вышестоящие инстанции могут вторгаться в пределы той компетенции лишь в крайних случаях. А как действовать самостоятельно, не имея достаточных финансов?

Правда, хартия декларирует и права местной власти на достаточные собственные финансовые ресурсы. В России эти права подкреплены тем самым Федеральным законом №131. В частности, два вида налоговых отчислений – на землю и на имущество физических лиц – полностью зачисляются в бюджеты муниципальных образований. Значимыми для этих бюджетов являются и налоги на доходы физических лиц.

В 2007 году областным законом передали поселениям 18 полномочий из 31. Это чисто житейский перечень: организация вывоза бытовых отходов, благоустройство, создание условий для предоставления транспортных услуг, обеспечение первичных мер пожарной безопасности и тому подобное. Поселения начали работать. А за 2008 год мы увеличили число переданных полномочий всего на одно. Почему так мало?

Простейший пример. Закон о реализации в нашем регионе положений о разграничении находящегося в муниципальной собственности имущества областная Дума приняла ещё в 2007 году, подготовив правовую базу заранее. Однако поселения не могли зачастую зарегистрировать это имущество как свою собственность. Причина – отсутствие средств. По новым требованиям, нужно иметь кадастровую оценку, произвести обмер помещений, пройти процедуру регистрации. Для всех 286 поселений нужны на это многомиллионные средства. А область у нас – дотационная. Средств не хватило.

Другая сторона вопроса. Вот у меня в архиве есть письмо из Сапожка, где ставится проблема: «Как быть с передаваемым из райо-

на на нижний уровень имуществом, которое по своему техническому состоянию подлежит списанию или капитальному ремонту?». А ведь такого запущенного имущества в поселках, селах и деревнях очень много. Это и многоквартирные дома, и медпункты, где кровля на крыше давно прохудилась, это и полусгнившая котельные, плохие водопроводные сети и другое. По нашему законодательству, такое имущество передается по акту. Но у большинства поселений даже специалистов нет для исправления недостатков. То есть по акту, формально, имущество передано, а фактически поселение налоги с него брать не может. Налог на имущество собирается очень слабо.

С налогом на землю – ситуация не лучше. Немалые суммы денег нужны для того, чтобы обмерить земельный участок, составить кадастровый план, получить кадастровый номер. К сожалению, земли, особенно частниками, в собственность не оформлены. А Налоговый кодекс страны требует брать налог не с пользователя, а с собственника.

И этот налог в поселениях собирается, в лучшем случае, на 20-30 процентов в разных районах. Правда, и эта проблема разрешима, если на помощь поселениям придет муниципальный район. Например, при земельном комитете районная власть организывает своего рода учебный центр, выпускники которого получают необходимую лицензию и за минимальную плату оформляли бы потом землю в собственность гражданам, хозяйствам, организациям. К сожалению, такая практика не получила должного распространения в муниципальных районах.

В 2008 году в регионе был и другой опыт. Елатомскому городскому поселению Касимовского района передано полностью исполнение 31 вопроса местного значения с правовом формировании, исполнения бюджета и контроля за этими процессом. И поселение с этими полномочиями успешно справилось. Глава его Людмила Анфимова делится опытом с главами других поселений, дает им хорошие советы. Ведь в 2009 году мы уже 13 поселениям в восьми районах передали все полномочия.



В Касимовском районе это, кроме Елатомского, Гусевское городское и Торбаевское сельское поселения. В Клепиковском – Тумское городское поселение, в Новодеревенском – Борисовское сельское, в Пронском – Новомичуринское городское, в Спасском – Кирицкое сельское, в Сасовском – Гавриловское сельское поселение. Самое большое число самостоятельных поселений в Рязанском районе: Семеновское, Заборьевское, Полянское и Дядьковское. Ну, и, наконец, самостоятельным стал райцентр – Путятинское сельское поселение. Остальные 273 муниципальных образования так и не воспользовались правом формирования и исполнения местных бюджетов, а передали эти полномочия районам.

В 2008 году в регионе произошло, на мой взгляд, очень серьезное событие – Губернатор О.И. Ковалев создал областное Министерство по делам территориальных образований. Мы, депутаты, этого события давно ждали. Соответствующий отдел, который раньше был в региональной администрации, с проблемами территорий просто не справлялся. Министерство занимается этими вопросами намного серьезнее. Кроме того, в 2008 году областной Думе пришлось изменить региональное законодательство, приводя его в соответствии с федеральным. Это касалось и выборов в органы местного самоуправления, и уточнения

границ муниципальных образований с помощью новых методов, и некоторых вопросов передачи имущества. А недавно мы приняли в первом чтении законопроект об особо ценных сельхозугодьях, препятствующий беспорядочной скупке земли и её последующей деградации.

Что же дальше? Законодательная база в регионе сформирована. Теперь главной задачей органов власти муниципальных образований является повышение собственной доходной базы. А она напрямую зависит от развития экономики, сельскохозяйственного и промышленного производства на закрепленных территориях.

Люди в сельской местности хотят жить цивилизованно. Надо создавать им соответствующие, современные условия. Деды и прадеды подняли село на определенный уровень. Но технический прогресс пошел дальше. Надо успевать за этим прогрессом.

1 марта текущего года прошли выборы глав и депутатов представительных органов сельских и городских поселений второго созыва. Многие действующие главы вновь были избраны на эти должности. Есть среди избранных и новые кадры, тоже готовые активно работать с учётом изменившихся условий и экономического кризиса. Во всех случаях люди им поверили и ждут позитивных результатов. Надеюсь, что так и будет.





Гарантии прав местного самоуправления



Мясоедов Е.Л.

Развитая система местного самоуправления является одной из важнейших составляющих демократического общества. Формирование системы местного самоуправления началось с принятием в 1993 году Конституции Российской Федерации, на основе соответствующих положений которой стало развиваться федеральное и региональное законодательство, затрагивающее различные аспекты построения и функционирования этой системы.

Принятие в 2003 году Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» способствовало дальнейшему развитию института местного самоуправления, но не устранило ряд проблем, связанных с финансово-экономической основой деятельности его органов, созданием условий для их самостоятельной и плодотворной работы.

В настоящее время особое значение приобрели гарантии прав местного самоуправления как условие полного и эффективного осуществления его задач и функций, реализации условий подлинной независимости и самостоятельности органов местного самоуправления.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление – это форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою от-

ветственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Гарантии местного самоуправления определены Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 2 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», законами субъектов Российской Федерации о местном самоуправлении, о местных референдумах, о выборах в органы местного самоуправления, о формировании муниципальной собственности и т. п. Гарантии местного самоуправления также закреплены в уставах соответствующих муниципальных образований и иных нормативных правовых актах органов местного самоуправления.

К конституционным гарантиям относятся: осуществление гражданами права на местное самоуправление; право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления; установление и защита муниципальной собственности как необходимого условия существования местного самоуправления; самостоятельность органов местного самоуправления в управлении муниципальной собственностью, формировании, утверждении и исполнении местного бюджета, установлении местных налогов и сборов.

В статье 133 Конституции России закреплены такие гарантии местного самоуправления, как право на судебную защиту, на компенсацию расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение законодательно установленных прав местного самоуправления. Анализ данной статьи позволяет определить, что гарантии местного самоуправления подразделяются на экономические, организационные и правовые.



Экономические гарантии местного самоуправления способствуют становлению и развитию экономической и финансовой основ местного самоуправления, созданию муниципальной собственности, формированию достаточной налогооблагаемой базы за счет развития местного производства.

Организационные гарантии местного самоуправления создают условия для осуществления гражданами местного самоуправления через использование форм непосредственной и представительной демократии, таких как проведение местного референдума, выборов органов местного самоуправления, собраний и сходов граждан, на обращение в органы местного самоуправления, на правотворческую гражданскую инициативу.

Правовые гарантии представляют собой совокупность правовых норм, обеспечивающих деятельность всей системы местного самоуправления. Целью этих норм является обеспечение нормальной, полноценной деятельности местного самоуправления и его органов в решении задач местного значения и выполнении переданных государственных полномочий, а также защиту прав местного самоуправления.

Помимо составляющей демократического общества местное самоуправление является элементом демократического государственно-го устройства, выступает неотъемлемой ча-

стью общегосударственной системы сдержек и противовесов, так как наряду с сочетанием различных интересов на государственных уровнях необходимо сочетание интересов государственных и интересов каждого отдельно взятого города, поселка, деревни, каждой каким-либо способом обособленной населенной территории.

Органы местного самоуправления призваны решать вопросы местного значения, создавать условия для обеспечения повседневных потребностей населения, то есть способствовать реализации одного из ключевых прав человека и гражданина, гарантируемых демократическими государствами – права на достойную жизнь. Таким образом, местное самоуправление не только оппонент, но и соратник государственной власти, а развитое местное самоуправление служит оптимизации государственного управления.

Чтобы эта роль была существенной, необходимы действенные гарантии наличия у местного самоуправления полномочий на самостоятельное решение вопросов защиты интересов жителей, обусловленных фактом совместного проживания на соответствующей территории (вопросов местного значения), а также полномочий на участие в подготовке решений органов государственной власти, затрагивающих интересы жителей территории местного самоуправления.





Дискурс о содержании понятия «избирательный спор»



Трыканова С.А.

Важным фактором обеспечения избирательных прав, в контексте привлечения за нарушение избирательных прав граждан, является корректная научно-практическая интерпретация понятия

«избирательный спор».

За нарушение избирательных прав граждан и права граждан на участие в референдуме существует уголовная, административная, юридическая, конституционно-правовая ответственность.

Уголовная ответственность наступает за совершение особо серьезных, общественно опасных нарушений, которые Уголовный кодекс РФ признает преступлениями.

За совершение большинства электро-ральных нарушений в Российской Федерации устанавливается административная ответственность. Кодекс РФ об административных правонарушениях предусматривает широкий спектр нарушений требований законодательства о выборах, относящихся к разным структурным элементам избирательного процесса, к разным сферам предвыборной деятельности.

В самом общем виде юридическая ответственность сводится к обязанности лица, нарушившего требования правовых норм, претерпеть определяемые для него государством неблагоприятные последствия его поведения.

В зависимости от отраслевой принадлежности и характера санкций выделяют различные виды юридической ответственности. Ответственность за нарушения требований избирательного законодательства, которая условно может быть обозначена интегрированной категорией «электоральная ответственность», включает в себя меры конституционно-правовой, уголовной, административной и в

определенных случаях гражданско-правовой ответственности. Применение тех или иных санкций и мер ответственности зависит от характера конкретных нарушений требований избирательного законодательства и степени их общественной опасности.

Во время избирательного процесса довольно часто возникают ситуации, связанные с различного рода ограничениями избирательных возможностей граждан. Данные ситуации (явления) получили название избирательных споров, избирательных конфликтов. В российской юридической литературе широко распространено мнение о том, что спор – такое состояние субъективного права, которое наступает в результате его (права) нарушения. Анализируя вышеприведенное понятие, невозможно согласиться с трактовкой избирательного спора как результата правонарушения. Любые обстоятельства, свидетельствующие о нарушении или оспаривании избирательных прав, ещё не говорят о наличии избирательного спора. Факты нарушения или оспаривания избирательных прав граждан являются необходимыми предпосылками возникновения избирательного спора. Конфликт может возникнуть не только тогда, когда заявитель претендует на какое-либо право вследствие умысла или заблуждения, но и при неопределенности, неизвестности существования правоотношения между сторонами. Например, спорящие субъекты избирательных правоотношений могут не знать, кто прав, и обращаются к суду, чтобы выяснить этот вопрос.

С другой стороны, возможна ситуация, при которой правонарушение не всегда влечет за собой возникновение избирательного спора. В частности, участник избирательного процесса может мириться с некоторыми нарушениями его прав, например, в силу их незначительности, случайности. Кроме того, факт правонарушения всегда предполагается одной из спорящих сторон, окончательно он будет установлен судом или избирательной комиссией, может сложиться и так, что факт право-



нарушения вообще не будет подтвержден. Заслуживает внимания позиция Р.А. Охотникова, который предлагает иную дефиницию избирательного спора. Электоральный конфликт, по его мнению, – это особая разновидность юридических конфликтов, которые возникают в связи с действительным или предполагаемым нарушением избирательных прав или права на участие в референдуме граждан России и находят свое разрешение в административном или судебном порядке на основе установленных законом процедур.

Существует мнение, которое соотносит избирательные споры не с правонарушением (реальным или мнимым), а с неправильным применением избирательного законодательства. Например, электоральные споры часто определяются как конфликты по поводу применения избирательного законодательства, возникающие при назначении, подготовке, проведении и установлении результатов выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также в период между выборами, которые разрешаются избирательными комиссиями разных уровней (их должностными лицами) либо в судебном порядке. В этом определении не учитывается, что применение норм избирательного права представляет собой рассмотрение и разрешение дел уполномоченными на то органами или должностными лицами. Субъекты правоприменительной деятельности принимают юридически значимые решения, определяющие юридические обстоятельства дела, и оформляют их правовым актом – актом применения права. Поэтому далеко не каждый субъект, реализующий избирательное право, осуществляет его применение. Но каждый субъект осуществляет деятельность, направленную на установление содержания норм избирательного права, то есть его толкование. Исходя из изложенного, можно сделать вывод о небезосновательности предложения отдельных ученых связывать избирательный спор не только с неправильным применением, но и с неверным толкованием норм избирательного права в ходе их реализации. В вышеприведенных дефинициях из-

бирательных споров обращает на себя внимание определение избирательного спора как «спора по поводу...» или как «конфликта по поводу...». Поэтому для понимания сущности избирательного спора как правового явления представляется целесообразным в первую очередь исследовать категории «юридический конфликт» и «юридический спор».

Обзор научных определений термина «конфликт» (от лат. *conflictus* – столкновение), существующих в зарубежной и в отечественной литературе, дан Т.В. Худойкиной. Согласно мнению одних зарубежных конфликтологов, конфликт существует уже в том случае, когда налицо противоречие, противоположность, несовместимость, несоответствие (Дж. Бернанд, Р. Дарендорф, К. Боулдинг, Л. Крисберг). Для других он возникает в тех ситуациях, когда несовместимость предполагает противоборствующие типы поведения (Л. Козер, М. Крозье). Третьи за основу берут лишь поведенческий аспект рассматриваемого процесса (Э. Гидденс, М. Дойч). Доминирующей позицией в отечественной научной литературе (А.В. Дмитриев, Ю.Г. Запрудский, В.Н. Кудрявцев) является выведение конфликта из таких понятий, как «противоборство» (борьба, столкновение) и «противоречие» (противоположность, несовместимость) вместе взятых, то есть конфликт представляет собой противоборство сторон с противоречивыми интересами.

Изучая избирательный спор, необходимо в первую очередь видеть в нем действия личностей, из которых складывается общественное отношение, в котором субъекты разногласий известным образом взаимодействуют между собой, относятся друг к другу. Поэтому избирательный спор необходимо представлять как особое общественное отношение субъектов избирательного права, а не как письменные или устные пререкания, словесные состязания, разногласия, противоречивые суждения, противоборство.

Избирательный спор не следует сводить к помехам, сопротивлению, разногласиям. Сопротивление, помеха, разногласие, правонарушение, неправильное понимание содержания нормы права и другие препятствия (из-



бирательные конфликты) на пути реализации права представляют собой явления реальной действительности, обуславливающие возникновение избирательного спора в виде известного общественного отношения. Используя юридическую терминологию, эти обстоятельства (избирательные конфликты) следует называть юридическими фактами, с которыми нормы права связывают возникновение правового отношения особого рода (спорного избирательного правоотношения).

Всё вышесказанное позволяет увидеть в избирательном споре в первую очередь отношение сторон с различным мнением по поводу их избирательных прав и обязанностей, в результате которого становится неясным, неопределенным содержание конкретных субъективных прав либо спорным становится сам факт их существования. Такое конфликтное, спорное общественное отношение складывается по поводу норм избирательного права между субъектами избирательных прав и обязанностей, следовательно, оно не может быть неправовым. А общественное отношение, урегулированное правом, как известно, называется правовым отношением. В свою очередь, общественные отношения, регулируемые нормами избирательного права, являются избирательными правовыми отношениями. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что избирательный спор является особой разновидностью избирательных правоотношений.

Избирательные правовые отношения представляют собой юридическую связь между субъектами, основанную на нормах избирательного права. Они, во-первых, фиксируют круг лиц, на которых в тот или иной момент распространяется действие соответствующих норм избирательного законодательства; во-вторых, закрепляют конкретное поведение, которому должны или могут следовать участники избирательной кампании; в-третьих, являются условием для возможного приведения в действие специальных юридических средств обеспечения избирательных прав граждан и корреспондирующих им обязанностей иных участников избирательного процесса.

Представляется целесообразным выделить в зависимости от состояния субъективного права управомоченного лица спорные и бесспорные избирательные правоотношения. Спорность правоотношения выражается в невозможности осуществления субъективных прав управомоченным лицом. Спорное избирательное правоотношение является одним из возможных вариантов развития регулятивного избирательного правоотношения, является его особым состоянием.

подавляющее число избирательных правоотношений находится в бесспорном состоянии. Субъекты бесспорных правовых отношений добровольно выполняют свои обязанности, а также осуществляют свои правомочия без помех. Поскольку между субъектами материальных правоотношений нет противоречий, то нет необходимости требования принудительного исполнения обязанности через юрисдикционный орган. Избирательные правоотношения развиваются нормально, если фактическое поведение субъектов полностью совпадает с моделью правоотношения – нормой права, их субъективными правами и обязанностями, заложенными этой моделью. Нормальное развитие избирательного правоотношения свидетельствует о достижении цели правового регулирования.

Итак, избирательный спор – это особое избирательное правоотношение, в рамках которого становится неопределенным содержание конкретных субъективных избирательных прав и обязанностей либо спорным становится сам факт их существования, возникающее между субъектами избирательного права, в результате обращения в суд или в избирательную комиссию ввиду наличия взаимноисключающего интереса по поводу реализации или применения норм избирательного права, а интерпретация избирательного спора как правоотношения особого рода (спорного избирательного правоотношения) позволяет разграничить избирательные споры с некоторыми схожими правовыми явлениями, например с референдумными или гражданско-правовыми спорами.



Политическое манипулирование и противодействие ему в ходе избирательной кампании



Ю.Н. Мостяев

Американцы, продающие президентов как любой другой товар, установили следующую закономерность, идущую от избирательной кампании Р. Никсона: поскольку избиратель не имеет личного контакта с кандидатом, он реагирует лишь на его телевизионную картинку. Поэтому все усилия затрачиваются на то, чтобы эта картинка соответствовала идеализированным представлениям электората о кандидате. И далее следует сколь профессиональный, столь и циничный вывод: менять нужно не самого кандидата, а его телевизионный имидж. При этом известно, что человек, принявший ту или иную точку зрения, уже трудно поддается переубеждению. Поэтому работать можно только со своими сторонниками или с теми, кто ещё не принял решения.

В странах развитой демократии политические партии, как правило, имеют солидную материально-техническую базу, штаб-квартиры и, что особенно важно, сложившуюся систему постоянной работы с избирателями. Российские PR-специалисты, ознакомившись с их практикой, часто отмечают, что «нам у них учиться уже нечему, у них все проще и до скуки предсказуемо»¹. Западные миллионы долларов реально тратятся ради небольшого числа людей, еще не принявших решения, но именно они оказывают в результате наибольшее влияние, принося окончательную победу. Российская политическая реальность, настроения электората намного динамичнее и сложнее. В отличие от Запада, у нас число людей, принимающих решение в самый последний момент, намного больше. В этом случае значение эффективно-

сти политического манипулирования в России резко возрастает.

В современных условиях, чтобы побудить массы к принятию и осмыслению информации, необходимо преимущественно убеждающее воздействие. По К. Левину, необходимо обязательно выяснить насколько воздействие уводит индивида от норм его группы и ее ценностей. Осуществление убеждения на практике связано с рядом ограничительных условий:

- факторы социального характера;
- убеждение всегда требует психической активности как со стороны убеждающих, так и со стороны убеждаемых;
- убеждение оказывается возможным при умении убеждаемых объективно подойти к оценке того или иного явления, факта;
- убеждение осуществимо при сходном понимании аргументов и выводов как коммуникаторами, так и массой.

Внушение в отличие от убеждения определяется не столько содержанием информации, сколько ее внешней формой. Внушением называют вид психического воздействия, словесного или образного, вызывающего некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации. В современных условиях в использовании внушения четко выделяются две противоположные тенденции:

1. Внушение делается основным способом организации общественного мнения и манипулирования сознанием масс.
2. Внушение выступает как вспомогательный механизм, дополняющий собой убеждающую коммуникацию и повышающий ее эффективность в тех случаях, когда необходимо преодолеть сопротивление убеждению в силу возникшего по какой-либо причине недоверия, неразвитой психики, негативных установок, аномального состояния сознания.
3. Внушение, как и убеждение, надо повторять, при этом следует делать так, чтобы внушаемое по-новому входило в сознание человека.



Никакое рассмотрение убеждения не будет полным без упоминания пропаганды и методик, связанных с ней. Гарт С. Джоветт и В. О'Доннелл в своей книге «Пропаганда и убеждение» пишут: «Пропаганда – это намеренная и систематическая попытка изменить представления, манипулировать познавательными способностями и направлять поведение для достижения реакции, которая способствует желаемому намерению пропагандиста»².

Огромное значение проблемы пропаганды, её сущности, особенностей и структуры пропагандистских материалов имеют место в научных исследованиях Г. Лассуэлла. Уже в 1927 году он определил пропаганду как «управление коллективными аттитюдами (установками) посредством манипулирования значимыми символами». Она не может быть «плохой» или «хорошей» и квалифицироваться в терминах этики. Пропаганда есть попытка изменить воззрения людей; она есть «массовое убеждение»; её цель – насадить политическую мифологию. Пропаганда для него – это политика и вид оружия – более «экономного», чем традиционные: это «инструмент тотальной политики вместе с дипломатией, экономическими мероприятиями и вооруженными силами. Её цель заключается в экономии материальных затрат на мировое господство» стали использоваться как технологии психологической войны. В наставлении вооруженным силам США – «Введении в психологическую войну» – появились понятия «белой» пропаганды (рассчитана на «своих», распространяется и признается источником или его официальными представителями), «серой» пропаганды (не идентифицирует специально свой источник) и «черной» пропаганды (направлена на «врага», выдается за исходящую из иного источника, чем подлинный)³.

Достаточно распространенным является определение пропаганды как «средство манипуляции массовым сознанием»⁴. Политическое манипулирование представляет собой скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать (или бездействовать) вопреки собственным интересам. Термин «манипулиро-

вание» первоначально означал «управлять со знанием дела», а сейчас трактуется как «ловкое и коварное воздействие на людей с целью достижения личной выгоды неблагоприятными средствами», как психическое воздействие, которое осуществляется тайно, а, следовательно, во вред тем, на кого оно направлено.

К. Фарбер в работе «Манипулируемое большинство» пишет: «Объект манипулирования считает, что действует на основе своего свободного решения. Но это «свободное решение» – иллюзия. На самом деле им управляют, а его мнением манипулируют. Даже так называемые нравственные принципы зачастую являются результатом манипуляции в целях сохранения власти меньшинства». «Фокусники пользуются трюками. Но в наши дни трюками пользуются также и политические, хозяйственно-политические, культурно-политические манипуляторы. В этом смысле фокусники и менеджеры манипуляции не так уж далеки друг от друга. Но фокусник работает для игры, развлечения, обмана как самоцели. А манипуляторы современного управления, независимо от сферы, действуют вполне серьезно с откровенной или замаскированной целеустремленностью. Ибо они создают власть. Власть над другими, манипулируемыми». Манипуляция, отмечает Фарбер, – «самая изощренная форма диктатуры»⁵.

Среди западных исследователей проблемы духовного манипулирования можно выделить приверженцев двух основных направлений. Сторонники апологетического направления рассматривают манипулирование как необходимый способ управления сознанием масс и стремятся оправдать его. Они убеждены, что современное общество не может существовать без целенаправленного манипулирования сознанием масс, что рационально-техническая организация современного общества и массовый характер потребления, вызванный техническим прогрессом индустриального общества, делает необходимым и реально осуществимым процесс управления массовым сознанием людей и социальными процессами в целом. Характерным является утверждение, что современный человек стра-



дает от бремени собственной индивидуальности и поэтому пытается избавиться от неё, начинает поступать «как все».

Представители социально-критического направления утверждают, что практика нивелировки, стандартизации и упрощения личности, манипулирования массовым сознанием чужда подлинным человеческим интересам. Духовное манипулирование способствует формированию человека-обывателя, удовлетворенного своим положением, человека-конформиста, довольствующегося товарами массового потребления. Основные социальные функции духовного манипулирования можно охарактеризовать как функции организации, подчинения и иллюзорной компенсации.

Американский футуролог Э. Тоффлер в книге «Третья волна» отмечал: «В индустриальной цивилизации инфосфера – система производства и распространения информации – действует по типу фабрики. Средства массовой информации штампуют одинаковую информацию и заталкивают её в миллионы голов точно так же, как на фабрике штампуются одинаковая продукция для миллионов домов. Стандартизованные, произведенные массовым способом «факты» поступают от нескольких производителей идей к миллионам потребителей. Без этой огромной, мощной системы информации индустриальная цивилизация не смогла бы оформиться и существовать».

Бывший президент Американской ассоциации политических наук Г. Лассуэлл пишет о том, что развитие современной коммуникационной техники, позволяющей почти одновременно распространять ту или иную информацию по всему миру, в конечном счете неизбежно приведет к всемирной интеграции, к всемирной идентичности, когда каждый житель планеты будет воспринимать себя и свою жизнь как неразрывную часть планетарной системы на уровне не только научного, но и обыденного сознания, в результате появится глобальная взаимозависимость, все будут мыслить в одних и тех же «глобальных категориях». Как последовательный приверженец фрейдизма, Лассуэлл действительно считал, что базовые инстинкты, присущие всем без

исключения индивидам, предопределяют единую систему реакций общественного организма на пропагандистское воздействие⁶.

Ученые предостерегают: распространение манипулятивных процессов в современном мире – это опасность превращения человеческого общества в отлаженный механизм тоталитарного господства над человеком, превращения его в послушный «винтик» этой системы, в существо «одномерное».

Существует возможность управлять массовым сознанием в интересах господствующих классов с помощью методов воздействия на инстинктивно-эмоциональную сторону психики человека, например, через метод «создания событий», когда внешний возбудитель организуется так, чтобы он, воздействуя на инстинкты и эмоции, эксплуатировал бы наличный стереотип людей или разрушал его и создавал новый.

Российский исследователь Е.Л. Доценко в книге «Психология манипуляции» отмечает: «Манипуляция – это вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями»⁷.

Таким образом, веер манипулятивных техник простирается от манипулирования общественным сознанием до манипулирования поведением человека, в том числе и политического, вплоть до его зомбирования (см. работы по нейролингвистическому программированию).

Политическая манипуляция в первую очередь касается технологий освещения политических процессов в СМИ. В настоящее время мы наблюдаем подмену того, что раньше понималось под политикой. Теперь место дискуссий, политических решений всё чаще занимают некие символические действия. Эта символическая политика появляется там, где власть ничего не может или не хочет менять, где ожидания, которые они побуждают у населения своими предвыборными обещаниями, не могут быть удовлетворены. Мы часто видим, слышим, читаем псевдособытия, которые происходят лишь постольку, поскольку о них рассказывают.



Эти псевдособытия закрывают дорогу к действительно важным для общества событиям и критическим мыслям. Конкурентная борьба за аудиторию и тираж всё чаще вынуждает журналистов преувеличивать важность события, замечать необычность там, где её нет, выискивать мнимые сенсации или даже создавать их. Впрочем, не стоит демонизировать в данном случае средства массовой информации, надо признать, что изначально по своей природе люди сами склонны к манипуляции.

Чтобы быть избранным, кандидат должен решить три основные задачи:

- 1) стать известным, узнаваемым – то есть стать публичным политиком;
- 2) сформировать свой положительный имидж в глазах избирателей;
- 3) сделать этот образ более привлекательным, чем у конкурентов⁸.

Известный французский специалист по избирательным технологиям Жак Сегела сформулировал свои восемь заповедей успешной избирательной кампании, считая их универсальными для всех случаев:

- голосуют за человека, а не за партию;
- голосуют за идею, а не идеологию;
- голосуют за будущее, а не за прошлое;
- голосуют за образ социальный, а не политический;
- голосуют за человека-легенду, а не за посредственность;
- голосуют за судьбу, а не за обыденность;
- голосуют за победителя, а не за неудачника;
- голосуют за ценности подлинные, а не мнимые⁹.

Даже в обыденной жизни многие люди осознанно или неосознанно, но прибегают к различным уловкам-манипуляциям в общении, под которым понимаются любой прием, с помощью которого хотят облегчить общение для себя или затруднить его для оппонента. Условно всю их совокупность можно свести в три группы: организационно-процедурные, психологические и логические¹⁰.

На их основании в пропагандистских избирательных кампаниях широко используют

следующие приемы и принципы обработки массового сознания:

▲ Принцип **«наклеивания ярлыков»** (проявление «стигматизации»). Наделение какой-либо личности или идеи оскорбительной кличкой для подрыва авторитета.

▲ Принцип **«рекомендаций»**. Хорошо известный специалист, популярная личность или средний гражданин свидетельствуют в пользу того или иного кандидата.

▲ Использование в целях усиления эффекта внушения популярных актеров, певцов, спортсменов, которые должны своей личной популярностью привлечь внимание к какому-то другому лицу или идее.

▲ Принцип **«переноса»** – идентификация качеств какого-либо известного объекта с качествами малоизвестного объекта, то есть оценка по ассоциации. Использование старых символов, уже имеющих определенную ценность. В деловом общении ссылка на авторитетную личность возможна в нескольких вариантах: персонификация – ссылка на популярное руководящее лицо; обезличивание – **«там знают»**, **«сам в курсе»** и так далее; использование цитат.

▲ Принцип **«простых людей»**, **«своего парня»** – идентификация интересов самого информатора или передаваемой им информации с интересами «простых» людей, большинства населения страны. Политические кандидаты особенно любят рассказывать о том, как **«скромно»** они начинали.

▲ Принцип **«подтасовки карт»** – откровенная фальсификация действительных фактов с помощью приемов, незаметных для массовой аудитории. Подбор фактов и данных таким образом, чтобы выстроить преимущество одной стороне вопроса, избегая другой стороны.

▲ Принцип **«общего вагона»** (или **«массовость»**) – стимулирование определенной реакции путем внушения мысли о её общепринятости (**«миллионы россиян поддерживают»**, **«любой ведущий специалист уверен»**, **«все так думают»**, **«все так делают»**).

▲ Принцип **«блестящей посредственности»** – оперирование привычными, хоро-



шо знакомыми, но в то же время достаточно абстрактными понятиями, над содержанием которых обычно не задумываются («закон и порядок», «права человека», «гуманизм, свобода, справедливость» и т. п.);

▲ **«Блистательная неопределенность»** – использование стереотипов, смысл которых не вполне ясен и однозначен, но вызывающих положительные эмоции, поскольку здесь оценка превалирует над описанием¹¹.

▲ Широкое хождение получил прием **«прививка»**. Когда кандидат имеет за собой достаточно много грехов, он выпускает сам против себя черную газету или листовку. В ней излагаются совершенно неправдоподобные факты: что кандидат – это сделавший пластическую операцию Шамиль Басаев или член всемирной масонской ложи и так далее. Все написано в самых оскорбительных тонах и выглядит максимально неприлично. Естественно, параллельно в белых СМИ и через агитаторов раскручивается тема «черной, грязной кампании», развернутой против этого кандидата. Народ, естественно, не хочет идти на поводу у грязных пиарщиков, и голосует за этого кандидата. Попытки других кандидатов пролить свет на прошлое этого кандидата будут, во-первых, жалким лепетом по сравнению с той чепухой, которая на него уже вылилась, а во-вторых, только подольет масла в огонь народного негодования против «черной критики»¹². Рязанцам можно вспомнить, например, надпись «Убирайся к сыну» (погибшему в ходе Чеченской кампании) на плакате с изображением Г. Шпака в ходе его предвыборной кампании на пост губернатора области, что, несомненно, повлияло на итоги выборов.

▲ **«Полуправда»** – объективно и подробно освещаются конкретные, малозначительные детали и умалчиваются более важные факты или же дается общая ложная интерпретация событий.

▲ Применение множества приемов языкового, лингвистического манипулирования, предполагающих использование для обозначения одних и тех же явлений слов, имеющих иной оценочный оттенок (террорист – борец за свободу, партизан – сепаратист).

▲ Стандартным методом идеологического и пропагандистского обманывания, который используется абсолютно всегда, является метод смешения правды и лжи. Квалифицированный пропагандист, стремящийся внушить вам некоторый набор лживых идей, никогда не будет проповедовать только лживые идеи. Он будет мешать ложь с правдой и даже может рассказать правды больше, чем лжи, лишь бы вызвать чувство доверия, после чего внедряется ложь. Ложь всегда камуфлируется правдой, не выставляется наружу. Пусть правды будет 70%, а лжи всего 30% – самое главное, чтобы правда помогла закрыть в свою упаковку ложь.

Для каждого информационного жанра наряду с общими приемами манипулирования существуют и специальные. Так, телевидение часто для формирования отталкивающего чувства использует непривлекательные ракурсы или соответствующим образом монтирует отснятые кадры. Для скрытого внушения массам определенных идей оно нередко организует шумные развлекательные шоу и так далее.

Умело используются закономерности массовой психологии. Например, метод «спираль умолчания» – с помощью ссылок на сфабрикованные опросы общественного мнения или другие факты убедить граждан в поддержке большинством населения угодной манипуляторам политической позиции. Люди, придерживающиеся другой ориентации, из опасения оказаться в социально-психологической изоляции или боясь каких-либо санкций, умалчивают о своем мнении или изменяют его. На фоне умолчания оппонентов голос настоящего или мнимого большинства становится ещё громче, и это ещё сильнее вынуждает несогласных или колеблющихся к принятию «общепринятого мнения» или к глубокому утаиванию своих убеждений. В результате «спираль умолчания» закручивается ещё сильнее, обеспечивая победу манипуляторам.

А. Гусаковский условно подразделяет избирательные технологии на три большие группы:

1. Бытовые.
2. Административные.
3. Пиаровские.



Большинство этих приемов является произведениями политтехнологов, но часть из них заимствована последними у спецслужб. Среди последних, направленных на манипулирование электоратом, наиболее интересными являются:

○ *Взаимное запугивание с помощью контролируемых рейтингов.* Как отмечают специалисты в политкругах, «выбор врага – это слишком ответственное дело, чтобы доверять его случаю».

○ *Провоцирование преждевременного пика популярности оппонента.* По принципу «спортивной формы» – предстартовая лихорадка приводит к перегоранию ещё до старта. У оппонента не остается к концу гонки ни аргументов, ни денег, ни сил. «Помочь» команде противника проводить как можно больше мероприятий не в том месте, не в то время, не так, как следует. Например, добровольная поддержка избирателями Зюганова в апреле 1996 года спровоцировала фальстарт.

○ *Организация протестного голосования «размазыванием».* Ещё в советские времена «попы Гапоны» от пятого управления КГБ стремились опередить «антикоммунистические» настроения и их возглавить. Сегодня перед избирателями не один кандидат, а двадцать один.

○ *Усиление оппонента №2 для ослабления оппонента №1.* Примером может служить активная раскрутка Кремлем А. Лебеда, поскольку по социологическим опросам у Б. Ельцина не было преимущества над Г. Зюгановым.

○ *Перебор позитивной информации – доведение позитива до абсурда или «перебор по рейтингу».* Например, после действительно благородного дела какого-либо кандидата (ремонт дороги, школы и т. п.) с помощью десятка тысяч листовок (напечатанных и распространяемых противниками) напоминают жителям, кто это спонсировал. Избиратели, оскорбленные назойливой нескромностью кандидата, проваливают его в день выборов. Этот прием очень эффективен в нищих районах.

○ *Ложные сторонники кандидата.* «Городские сумасшедшие» – основной кон-

тингент технологов в этой технике. Они дают интервью, используются для создания негативного имиджа команды. Провокаторы могут исполнять роли полномочных представителей избирательного штаба популярного политика или его близких родственников. Например, использовались марши бомжей или проституток в поддержку того или иного кандидата.

○ *«Тяжеловесы в легком весе, или Бولивар не выдержит двоих».* Кандидат из первой пятерки, не имеющий шансов в первом туре набрать 22-25% голосов, должен быть исключен из списка реальных претендентов. Технологи «заставляют» сделать выбор в пользу более проходных кандидатов с помощью «стартовых» рейтингов. На самом старте через СМИ дается список из двух (очень редко трех) кандидатов – это один из ключевых этапов манипулирования. Этот список практически никогда не меняется. В 1996 году пара Ельцин – Зюганов не позволила приблизиться более никому.

○ *«Лягушачье зрение».* Лягушка видит только перемещающиеся предметы, а того, что не меняется, как бы не существует. Точно выстроенная во времени неравномерность публичного поведения политика с ярко выраженными пиками и спадами популярности позволяет эффективно обращать на себя внимание широкой аудитории.

○ *«Охота на медведя с бревном».* В Сибири при охоте на медведя под деревом наполовину закапывалась павшая телка. На ветви дерева вертикально подвешивались 2-3 бревна. Медведь толкает, мешающие ему бревна всё сильнее и сильнее... Бревна возвращают медведю силу его же удара. Политики часто используют материально-финансовые ресурсы своих оппонентов. Умение дальновидно подставить себя под острые атаки оппонентов и приобрести образ несправедливо притесняемого начальством – для этого требуется имиджмейкерская интуиция. Так вошел в политику Б. Ельцин.

○ *Распространение через электронную почту некой гадости от имени оппонента.* «Мы, наше движение, построим завод по переработке мусора на территории Лосиноостровского парка» и т. п.¹³



Применяются и НЛП-технологии. На Западе применение методов нейролингвистического программирования в ходе избирательных кампаний запрещено законодательно. В нашей стране соответствующая законодательная база отсутствует, поэтому в каждой крупной предвыборной команде ведущих партий есть соответствующие специалисты. Часто ими применяются следующие способы манипулирования избирателями:

1. **Установка-приказ** (авторство приписывают Наполеону): неоднократное повторение зычным голосом какого-либо утверждения без соответствующей аргументации (можно вспомнить «всем женщинам – по мужику, каждому мужику – по бутылке водки»).

2. **«Эффект связи»** – рекламные ролики сопровождаются фрагментами «чужих побед» (старт Гагарина, победа наших хоккеистов, футболистов и т. п.).

3. **Иллюзия выбора:** с экрана телевизора накануне выборов вас доброжелательно предупреждают: «Вы можете проголосовать за Иванова утром или вечером». Вроде бы вам предоставляется выбор, но одновременно дается установка голосовать именно за Иванова.

4. **Использование ассоциаций, вызываемых некоторыми словами:** например, у «Союза правых сил» был выдвинут слоган «Ты прав» в расчете на ассоциацию с выражением «правое дело».

5. **Перегрузка каналов восприятия адресата воздействия.** На глаза и уши избирателя непрерывно выливают море дезинформации от всех участников избирательной кампании.

6. **Речевые уловки.** НЛП-технологии дают следующие советы:

а) используйте слова, которые легко «представить»: у избирателя в голове должен родиться определенный образ (например, не говорите «человек», а уточните: «старик», «ребенок»).

б) прибегайте к изменению интонации: в конце фразы понижайте голос, что создает эффект доверительности;

в) воздействуйте на слушателя звукосочетаниями (звук «у» ассоциируется с чем-то

большим, значительным; звук «и» – с маленьким, звук «а» – с проявлением уверенности, напора, а «о» как бы расслабляет).

7. **Фон действия.** На человека огромное воздействие оказывают не только словесные, но и другие символы. Например, слоган А. Лебеда «Есть такой человек – и ты его знаешь» звучал на фоне восходящего солнца и широкой реки, близких любому россиянину. Используются также в качестве символов: чистое поле (символ свободы), дорога (символ перемен), дом (символ тепла и единства), береза (символ женщины).

8. **Введение в транс.** С помощью специальных «ключевых» слов или образов нас вводят в подобие транса, чего мы не осознаем. Например, важно заставить человека три раза подряд сказать «да», чтобы затем он ответил «да» на нужный нам вопрос¹⁴.

А. Жмыриков считает возможным использование и других приемов:

– **Прием «отзеркаливания»**, состоящий в предъявлении объекту зрительных, речевых и паралингвистических характеристик, свойственных самому объекту. В ответ образуется эмоциональный фон общения, снимаются защитные фильтры.

– **Прием «эмоционального побуждения»**, который состоит в доведении избирателя до состояния содействия кандидату путем эмоционального воздействия на ситуативно предъявляемые избирателю черты характера и чувства, можно ему похвалить, возразить, затронуть чувство собственного достоинства и т. п. Например, образ Б. Ельцина как «пьющего человека», не уменьшил, а увеличил количество его выборщиков, сделав его ближе ко многим россиянам.

– **Прием «наложения субмодальностей»** состоит в ведении в свою речь «чужих» речевых характеристик, которые создают благоприятный фон общения. Используется в основном в небольших аудиториях и требует крайне интенсивной работы.

– **Прием «пикового опыта»**, состоящий в фиксации моментов, во время которых избиратель находится на пике своих эмоциональных переживаний. В пылу позитива осла-



бляется критичность восприятия, и именно в этот момент возможна передача объекту воздействия иной информации. Например, кандидат от правящей партии выступает перед аудиторией, получившей в этот день зарплату и неожиданную неплохую премию¹⁵.

Г.Г. Почепцов предлагает добавить к этим ещё прием «**метафоризации**», при котором для описания нового опыта применяют метафоры в форме волшебных сказок, стихов, анекдотов¹⁶.

Одним из методов манипулирования электоратом выступает метод контент-анализа, широко применяемый в избирательных технологиях Запада. Суть его состоит в осуществлении 10 операционных шагов:

1. Изучение эпизодов (биографии, книги, написанной претендентом).
2. Изучение центральной прессы (ведущие газеты и журналы).
3. Изучение и анализ оппозиционной прессы.
4. Изучение и анализ «желтой» прессы.
5. Изучение и анализ окружения кандидата в депутаты по месту работы.
6. Изучение и анализ семьи и семейного окружения кандидата в депутаты.
7. Получение информации ДСП в редакциях газет, журналов, ведущих телевизионных и радиокомпаний тремя способами:
 - а) путем личных контактов;
 - б) путем разведки, то есть засылки работника на объект изучения;
 - в) путем несанкционированного проникновения (Уотгергейт).
8. Проведение социологических опросов, с помощью которых определяется процент голосования избирателей за кандидата и его оппонента.
9. Проведение анализа всей полученной информации и заказ статей в ведущих СМИ и выступлений на телевидении.
10. Выброс информации за трое суток до выборов с таким расчетом, что оппонент не успеет среагировать и ответить, так как по избирательному закону РФ запрещена всяческая агитация за сутки до выборов. Действует метод «снежной лавины». Печатная информация

ночью распространяется по всем регионам, доставляется в почтовые ящики избирателей (спам) и выбрасывается на центральных площадях, бульварах, и тому подобных местах массового скопления электората. В СМИ «подмачивается» репутация оппонента. Для большей эффективности «снежной лавины» необходимо иметь разведчиков в избирательном штабе противника, чтобы следить за каждым шагом оппонента. Внезапность – главный козырь политических игр.

Одним из популярных способов манипулирования электоратом является выдвижение и раскрутка подставных кандидатов. В этом случае возможно применение следующих типичных приемов их использования в предвыборной борьбе:

1. **Использование бюджета и возможностей эфира в целях основного кандидата.** Не секрет, что избирательные фонды, разрешенные различными выборными законами, явно недостаточны для ведения кампании. Счет подставного кандидата вы можете использовать, как минимум, для выпуска листовок, газет, роликов и проч.
2. **Оттягивание голосов у соперника, раскалывание электората.** Выдвигается кандидат с программой, близкой к программе главного конкурента или из соответственного социального круга. Важно, чтобы он был подготовлен заранее и узнаваем ещё до выборов.
3. **Озвучивание тем и проблем, которые по каким-либо причинам не может озвучить основной кандидат** (например, критика в чей-то адрес).
4. **Создание информповодов.** Выдвижение, регистрация, выступления, пресс-конференции, снятие, подачи заявлений в суд, поддержка кого-то – все это поводы, переключающие внимание публики с действий соперника на что-то другое. Мы можем сбивать волну критики, перебивать ненужную нам повестку дня, ненужный нам фон.
5. **Занятие свободных электоральных ниш, чтобы они не достались сопернику** (если основной кандидат по каким-то причинам сам не может взять эти ниши). Допустим, вы основной кандидат. Социологи выяснили,



что за вас охотно голосуют старики и зрелые люди, а вот молодежь за вас голосовать не хочет. Но, в то же время, эта молодежь не является электоратом соперника. Она ничья, но может уйти от вас. Надо выдвинуть какого-нибудь подставного «ди-джея». Пусть резвится и замыкает на себя молодежь.

6. **Кандидат-жертва.** Это своего рода «Александр Матросов», который падет на амбразуру, чтобы в бой могли пойти основные силы. Как правило, используется для борьбы с очень крепким соперником. Существуют ситуации, когда нельзя серьезно подставить соперника, не заплатившись тем самым репутацией или не нарушив закон.

7. **«Медвежья услуга».** Выдвижение непопулярного кандидата с последующей поддержкой противника. Отрицательная репутация – это тоже капитал. В этом смысле лучше иметь отрицательную репутацию, чем никакую. Некий чубайс местного масштаба может легко пойти вам навстречу, за определенные блага и поддержать вашего соперника, одним махом решив исход выборов. Если же у вас нет местного чубайса то, можно воспользоваться настоящим. Вашего соперника может поддержать местная ячейка СПС, ЛДПР или любой другой непопулярной партии. В конце концов, непопулярную фигуру можно быстро и создать. Пусть некто выступает за повышение квартплаты и рост цен, а потом поддержит вашего соперника.

8. **«Двойник хорошего парня»** Как ни удивительно, но на нескольких выборах в России уже баллотировались некие Путины. Они неплохо набирали, особенно в начале, если выборы в местные органы власти совпадали с федеральными. Народ путал Путиных. Побеждать они не побеждали, но вот специфический электорат оттягивали.

9. **Кандидат-земляк.** Как правило, это земляк вашего основного конкурента. Он может выполнять сразу две функции. Не давать вашему сопернику консолидировать вокруг себя электорат города, района, поселка по принципу «голосуем за своего». И второе – нести правду о том, каков ваш соперник на самом деле. Одно дело, если о прошлых гре-

хах говорит просто некто, другое дело – свидетель, лицо, которому можно доверять.

10. **Кандидат-«груша».** Глупый соперник, на фоне которого легко набирать очки. Вы выдвигаете его нарочно, чтобы он стал вашим основным соперником и критиком. Он в свою очередь совершает все возможные ошибки. Критику, которую озвучивают ваши соперники, он доводит до абсурда, и из его уст она «не работает».

11. **Кандидат-«пугало».** Кандидат, который распугивает потенциально сильных соперников из округа. Любой сильный, богатый, влиятельный и популярный человек может выступить в такой роли. Допустим, вы облюбовали себе округ и боитесь, что пойдет какой-нибудь сильный соперник. А у вас есть друг – депутат вышестоящего представительного органа или просто народный артист. Сначала распускайте слухи, что он тут пойдет, а потом можно и зарегистрировать его. После регистрации он снимется в вашу пользу.

12. **Кандидат-двойник.** Кандидат с той же фамилией, что и соперник, для запутывания избирателей. При всей избитости этот прием работает, если выборы идут в один тур, если округ достаточно велик и если очень много сельских избирателей. Подслеповатые бабушки все равно путают.

13. **Кандидат-псевдодвойник.** Однофамилец основного кандидата. Его выдвигают якобы против себя же самого. А на самом деле для того, чтобы обвинить соперника в «черных технологиях». Этот прием применялся несколько раз, и довольно успешно. Попытки соперников разоблачить кандидата, выдвинувшего против себя двойника, оказались несостоятельными.

14. **Кандидат-страховка.** Там, где основной кандидат очень силен и есть опасность, что никто не выдвинется или же все снимутся перед выборами (а без альтернативы выборы отменяют), выдвигают своего же человека, якобы как противника¹⁷.

Экономические, политические и духовные виды манипуляций способны достаточно сильно изменять массовое сознание людей. Они основаны на лжи и обмане, причем не на



«лжи во спасение», а на корысти. Манипулирование, требуя большей гибкости в политике, как способ социального управления имеет для его субъектов ряд преимуществ по сравнению с силовыми и экономическими методами господства. Оно осуществляется незаметно для управляемых, не влечет за собой прямых жертв и крови и не требует больших материальных затрат, которые необходимы для подкупа или успокоения многочисленных политических противников.

Успешно развивается целое направление рекламного бизнеса – имиджмейкинг, то есть создание привлекательного для избирателей образа политического деятеля, так как «средний» избиратель, как показывают эмпирические исследования, судит о кандидатах по тому образу, который создается СМИ.

В США, по мнению американского профессора-либерала Герберта Шиллера, главными идеями, утверждающими господство правящей элиты, выступают пять социальных мифов:

- 1) об индивидуальной свободе и личном выборе граждан;
- 2) о нейтралитете важнейших политических институтов: Конгресса, суда, президентской власти, а также СМИ;
- 3) о неизменной эгоистической природе человека, его агрессивности, склонности к накопительству и потребительству;
- 4) об отсутствии в обществе социальных конфликтов, эксплуатации и угнетения;
- 5) о плюрализме СМИ, которые в действительности, несмотря на их обилие, контролируются крупными рекламодателями и правительством и представляют собой единую индустрию иллюзорного сознания.

Правда, следует учитывать тот факт, что возможности СМИ велики, но не безграничны. Пределы манипулирования общественным мнением определяются, прежде всего, уже сложившимся массовым сознанием, стереотипами и взглядами людей. Для того чтобы манипулирование было эффективным, оно должно опираться на менталитет и бытующие представления населения. Хотя под действием пропаганды эти представления могут постепенно меняться.

Манипулирование также ограничивается собственным опытом людей, а также малоконтролируемыми властями системами коммуникаций (семья, родственники, друзья, интеракционные группы и так далее). Правда, манипулирование способно обходить и эти барьеры. К тому же у населения наиболее слабыми механизмами защиты против манипулирования оказываются вопросы в области новой проблематики, по отношению к которой у него ещё не сложилось устойчивое мнение.

В любом случае, убеждение не точная наука, и поэтому не существует ни одного безошибочного способа предсказать, будут ли люди действовать соответственно ему. В противном случае все люди ездили бы на одних и тех же марках автомобилей и голосовали бы за одного и того же политического кандидата.

Этого не происходит в силу вмешательства нескольких переменных, основные из которых – избирательность и межличностные отношения. Согласно модели «ограниченных эффектов» массовой коммуникации, ограничения эффективности убеждающих сообщений могут быть вызваны:

1. Недостаточным проникновением сообщения. Не все смотрят одни и те же программы, читают одни и те же журналы и газеты. К тому же при прохождении через различные инстанции, определяющие содержание СМИ, ключевые моменты сообщений часто упускаются или изменяются их содержание.

2. Соперничающими сообщениями. Ни одно сообщение не звучит в вакууме. Сообщения пропускаются через всю предшествующую структуру и систему убеждений получателя. Следовательно, большинство людей не верят и не действуют в соответствии с сообщениями, которые противоречат нормам их группы.

3. Самоотбором. Люди, наиболее желанные в аудитории, чаще всего с наименьшей вероятностью окажутся там. Страстные сторонники часто игнорируют информацию с противоположной стороны. Именно поэтому СМИ более эффективны в усилении существующих установок, чем в их изменении.



4. Самовосприятием. Люди будут воспринимать одну и ту же информацию по-разному в зависимости от предрасположенностей и уже сформулированных мнений¹⁸.

¹Татарина Г.Н. Управление общественными отношениями. – СПб.: Питер, 2004. – С.222.

²Цит. по: Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уикокс Д. Самое главное в PR. – СПб.: Питер, 2004. – С.275.

³Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000. – С. 250.

⁴Социологический энциклопедический словарь. Редактор-составитель Г.В. Осипов. М.: НОРМА – ИНФРА М., 2000. – С.271

⁵Цит. по: Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. – М., 1975. – С. 377.

⁶Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. – М.: Прометей, 2004. – С. 195.

⁷Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М.: МГУ, ЧеРо, 1997. – С.59.

⁸Шейнов В.П. Пиар «белый» и «черный»: Технологии скрытого управления людьми. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2006. – С. 551.

⁹Цит. по: Почепцов Г.Г. Имиджеология. – М.: Рефл Бук, Ваклер, 2001. – С.502.

¹⁰Панкратов В.Н. Манипуляции в общении и их нейтрали-

зация: Практическое руководство. – М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2001. – С.13-14.

¹¹Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уикокс Д. Самое главное в PR. – СПб.: Питер, 2004. – С.276.

¹²Матвейчев В.А. Выборные технологии // <http://contr-tv.ru>

¹³Гусаковский А. Классификатор «черного PR»: исследование информационных спецопераций // <http://www.rpri.ru/materials/materialsblackpr.html>

¹⁴Шейнов В.П. Пиар «белый» и «черный»: Технологии скрытого управления людьми. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2006. – С. 560-562.

¹⁵Жмыриков А.Н. Как победить на выборах. – Обнинск: Титул, 1995. – С.74-77.

¹⁶Почепцов Г.Г. Имиджеология. – М.: Рефл Бук, Ваклер, 2001. – С.214-215.

¹⁷Матвейчев В.А. Манипуляция путем создания подставных кандидатов // <http://contr-tv.ru>

¹⁸Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уикокс Д. Самое главное в PR. – СПб.: Питер, 2004. – С.277-278.





К вопросу об институционализации выборов как важнейшего элемента современной демократии

Шапошникова Е.А.



Неотъемлемой чертой любого современного государства, хотя бы с самым минимальным уровнем демократии, являются выборы представительных органов власти.

В широком смысле слова выборы представляют собой процедуру, посредством которой определенная группа людей выдвигает из своей среды одно или несколько лиц для выполнения каких-либо общественных функций. По терминологии В.И. Васильева, выборы – это рубеж, где общество встречается с государством, а государство с обществом.

Французский государствовед М. Прело определяет «выборы» как «соствязание юридически квалифицируемых воль... посредством голосования». Исходя из этого можно сказать, что выборы – это форма волеизъявления населения в сфере формирования органов государства и местного самоуправления, а сущность выборов – это как раз волеизъявление¹.

Именно благодаря выборам в обществе происходит ротация состава органов государственной власти и органов местного самоуправления, стимулируется конкуренция между кандидатами, избирательными объединениями. Выборы, таким образом, являются способом воплощения идей демократического общества.

Выборы представляют собой очень древний политико-правовой институт избирательного поведения населения, который начал активно действовать ещё в период античности.

Выборы представляли собой важнейший принцип государственности уже в рабов-

ладельческих государствах Греции и Рима². Тогда для голосования использовались так называемые «псефосы» – в переводе с древнегреческого – счетный камешек, который жители ряда древнегреческих полисов опускали в урну при голосовании. Постепенно «псефосами» стали именоваться и другие предметы, использовавшиеся при голосовании в качестве бюллетеней: бобы, желуди, кусочки меди и т.д. Там же, в античной Греции, был изобретен более совершенный инструмент голосования – «остракон» – глиняный черепок, на котором писалось имя человека, в отношении которого проходило голосование. Именно его следует считать древнейшим аналогом избирательного бюллетеня³.

Во времена Древней Руси выборность начала складываться на самых первых этапах развития государства. В те времена выборным процессом были охвачены такие органы непосредственной демократии, как родовые сходки сородичей, советы старейшин, вечевые структуры, возглавляющие их лица центральной и местной системы управления и др., в свою очередь приглашение на княжение, которое решалось сходами граждан, также можно назвать проявлениям непосредственной демократии⁴.

Наиболее четко выборные начала прослеживаются при вечевых сборах в Новгородской и Псковской республиках Древней Руси. Технология избирательного процесса на вече не была унифицированной и основывалась на нормах обычного права, голосование же имело смешанную форму. Приоритетными были открытые формы голосования: поднятием рук или оружия, топотом ног, кулачным боем, потасовкой в ходе веча и др. Из тайных форм голосования применялись, как правило, различные формы жребия. Однако уже в период Новгородской республики применялись и другие формы тайного голосования, в том числе голосование и по избирательным бюл-



летениям⁵. Выборы на вече были прямыми, непосредственными, равноправными, однако, к голосу старших прислушивались более внимательно, но тем не менее при голосовании все имели право голоса.

Следует также отметить, что выборный процесс в Древней Руси отличался значительной долей демократизма, но всё-таки его нельзя равнозначным современным выборам, т.к. он не имел общегосударственного значения и не был направлен на формирование представительных органов государственной власти⁶.

В новое время выборы рассматривались как разовая акция возникновения власти в результате общественного договора⁷, другие исследователи считали выборы основным институтом возникновения законодательной власти⁸, третьи констатировали свое внимание на делегировании определенных прав выбранному лицу или органу⁹. Мысль о том, что наилучшей формой народовластия является представительство народа, отчетливо выражается в работах французского философа-просветителя Ш.-Л. Монтескье. Он пишет, что народ обладает удивительной способностью выбирать не правильные решения, а тех, которым он может доверить часть своего авторитета¹⁰.

В свою очередь Ж.-Ж. Руссо критикует выборы, считая, что они приводят к отсутствию реальной власти у народа и наличию власти у ее непосредственных носителей – элиты и государственных структур, нарастающую политическое отчуждения общей массы народа от властителей¹¹.

В начале XIX в. сложилось представление, что существование парламента в государстве способно искоренить всякое зло и любой недостаток политического строя. Значимость системы народного представительства, формируемой на основе свободных выборов, неизменно отмечали крупнейшие мыслители. Так, виднейший идеолог международной социал-демократии конца XIX–начала XX веков К. Каутский подчеркивал, что выборы – это эффективнейшее средство «поставить парламент в зависимость от массы населения и сделать его верным выразителем господствующих в нем стремлений»¹².

В условиях самодержавия в поддержку системы народного представительства высказывался и русский ученый-государствовед Н.И. Лазаревский: «выборность... является фактором громадной политической важности, в значительной степени определяет и место народного представительства среди других государственных установлений, и жизненное значение. Выборность создает тесную нравственную связь парламента с народом и является источником политической силы народного представительства... Затем выборность народного представительства создает его полную независимость от бюрократического механизма. Наконец, выборность создает для органов народного представительства положение независимое»¹³. Здесь, конечно, видна определенная идеализация социально-политическая значимость выборов и формируемых на их основе представительных учреждений¹⁴.

Однако постепенно, уже со второй половины XIX века и, особенно в течение XX века, идея народного суверенитета начинает оспариваться. Резкой критике система выборов и народного представительства вместе с другими институтами и чертами «лживой буржуазной демократии» подверглась, начиная с первого десятилетия XX в., представителями различных тоталитарных идеологий и движений, как левого, так и правового толков. Это нашло своё выражение в столь характерных для этого столетия тоталитарных государственных устройствах. Но, в конечном счете, как известно, доминирующим в мире оказалось преодоление этих воззрений, демократические принципы и победили. Составной частью этого процесса явилось признание значимости системы выборов органов государственной власти, при условии соблюдения правил и стандартов, соответствующих демократическим принципам.

Постепенно процесс становления науки о выборах и избирательных поведении населения дополняются новыми подходами. Так, важный вклад в развитие изучения предпочтений избирателей и их мотиваций внес известный социолог П. Лазарсфельд, который



первым начал применять панельные опросы общественного мнения для исследования избирательного поведения населения. А со второй половины XIX в. тематика электоральных исследований заметно расширилась за счет проблем, связанных с влиянием на поведение избирателей политических партий, менеджеров кандидатов, СМИ, стратегическим планированием выборных кампаний и т.д. Изучения приобрели комплексный характер, начали формироваться научные центры по изучению выборов¹⁵.

В настоящее время формирование государственных и муниципальных органов путем выборов является одной из самых существенных ценностей цивилизации. Посредством выборов общество решает ряд важных задач. Достаточно убедительным в этом отношении представляется мнение Д. Оливера, который отмечает шесть таких задач¹⁶.

1. Выборы должны обеспечивать избирателям возможность альтернативного решения вопроса о том, кто будет ими управлять, и какую политику будет проводить правительство;

2. Выборы являются инструментом, при помощи которого назначается и распускается правительство;

3. Выборы должны способствовать формированию правительства, которое сможет эффективно работать;

4. В результате выборов должно образовываться правительство, которое народ считает законным. Это достигается, когда правящая партия пользуется поддержкой большинства избирателей или когда она пользуется большей поддержкой по сравнению с любой другой партией;

5. Правительство обязано проводить беспристрастную политику в интересах всей страны даже под угрозой утраты власти при следующих выборах;

6. Выборы содействуют тому, чтобы в правительстве были представлены различные интересы и точки зрения. Задача членов парламента – доведение до правительства мнений и жалоб их избирателей и доведение до избирателей точки зрения правительства.

Но самым главным является то, что выборы гармонизируют общественные отношения, обеспечивая реальную легитимность власти, и являются действенным средством консолидации общества¹⁷.

В России исследования электоральных процессов начались лишь в 1990-е годы, когда в стране стали проводиться выборы на альтернативной и конкурсной основе. К началу XXI в. многие направления теоретико-методологических школ Запада были основаны и адаптированы к условиям России, а также проанализированы региональные особенности избирательного поведения населения¹⁸. В настоящее время в арсенале выборной кампании накоплен достаточно обширный эмпирический материал. Итоги парламентских и президентских выборов 1996–2008 гг. и особенно многочисленные региональные выборные кампании обеспечили богатую исследовательскую базу для теоретических обобщений избирательного поведения россиян, которыми в настоящее время занимается наука «псефология», берущая своё название именно от тех счетных камешков, использующихся при голосовании в Древней Греции.

В настоящее время выборы становятся неотъемлемым атрибутом демократического общества и приобретают действительно массовый характер. Однако в сложной взаимосвязи функционирования всех политических институтов в период их становления с эпохи рабовладения и до настоящего времени непросто вычленивать особую роль и значение выборов.

Выборы рассматривают в рамках многих гуманитарных наук, а псефология – наука о выборах, изучается и как прикладная наука, ориентированная в основном на составление электронных прогнозов и последующий анализ итогов выборов, а также как специальная политологическая дисциплина, включающая выборы в политическую сферу жизнедеятельности общества.

В современном обществе выборы прочно занимают одну из основных позиций в системе политико-правовых институтов, потому что наличие развитого института народов-



ластия в стране является главным фактором реализации в обществе подлинно демократических принципов жизни, что немаловажно для большинства стран мира, выбравших демократический путь развития.

¹Панкратов В.В. Избирательная система РФ: дис...канд. юрид. наук. – М., 2005. С. 14.

²См.: Громаков Б.С. История рабовладельческого государства и права (Афины и Рим). – М., 1986. С. 21-24.

³Матханов В.Э. Выборы как политико-правовой институт избирательного поведения населения: дис...канд. полит. наук. – М., 2007. С. 22.

⁴Белоновский В.Н., Белоновский А.Н. Представительство и выборы в России с древнейших времен до XVII века. – М., 1999. С. 122.

⁵Янина В.Л. Я послал тебе бересту... – М., 1965. С. 157.

⁶См. Орлов А.С., Георгиев В.А. И др. История России с древнейших времен до наших дней. – М., 2000. С. 95; Выдрин И.В., Кокотов А.Н. Муниципальное право России. – М., 1999. С. 122.

⁷См.: Т. Гоббс. Философские основания учения о гражданине. – М., 2001; Т. Гоббс Левиафан. – М., 2001.

⁸См.: Дж. Локк. Два трактата о правлении. – М., 1988.

⁹См.: Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права / Пер. с фр. А.Д. Хаятина и В.С. Алексеева-Попова. – М., 1998; Монтескье Ш.-Л. О духе законов. – М., 1999.

¹⁰Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения. – М., 1989. С. 76.

¹¹Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. – М., 1998. С. 216.

¹²Каутский К. Представительное правление. – СПб., 1905. С. 38.

¹³Лазаревский Н.И. Народное представительство и его место в системе государственных установлений. Конституционное государство. – СПб., 1905. С. 182.

¹⁴Панкратов В.В. Избирательная система РФ: дис...канд. юрид. наук. – М., 2005. С. 15.

¹⁵Матханов В.Э. Выборы как политико-правовой институт избирательного поведения населения: дис...канд.полит. наук. – М., 2007. С. 19.

¹⁶Оливер Д. Реформа избирательной системы Соединенного королевства // Современный конституционализм. – М., 1990. С. 120-121.

¹⁷Панкратов В.В. Избирательная система РФ: дис...канд. юрид. наук. – М., 2005. С. 17.

¹⁸Матханов В.Э. Выборы как политико-правовой институт избирательного поведения населения: дис...канд.полит. наук. – М., 2007. С. 21.





Молодежь выбирает, молодежь избирается

На выборах глав и депутатов городских и сельских поселений молодые люди получили реальный шанс заявить о себе. Ведь чем ниже уровень должностей, на которые претендуют кандидаты, тем проще их занять. О своей дороге и взглядах рассказывают те, кто уже начал карьеру, занимается общественной деятельностью. Самые известные молодые политики и общественные деятели Рязанской области рассуждают на тему «Молодежь и власть».



Лариса Пастухова – самый молодой депутат Рязанской городской Думы. Прошла по политическому списку партии «Единая Россия», в котором ее фамилия значилась третьей. Два созыва возглавляла Общественный молодежный парламент

области. Окончила юридический факультет Рязанского филиала Академии права и управления, кандидат политических наук.

– **Нужно ли молодежи идти во власть?**

– Думаю, да. Для нас, для молодежи, это одна из возможностей участвовать в преобразовании страны. Вместе с тем большинство в органах власти должны составлять люди более зрелого возраста. Молодой депутат – это носитель идей, мировоззрения молодого поколения. Ведь он на себе испытывает новые веяния, является прямым представителем нового поколения. Он выразитель его интересов, он знает проблемы своей социальной группы.

– **По-вашему, у молодого человека хватает опыта и знаний для эффективной работы?**

– Опыт приобретается «в бою». Учиться быть депутатом можно только на практике,

ведь специальных университетов для этого нет. Нужно работать и нести ответственность наравне с остальными. И молодой человек, став депутатом, должен быть к этому готов. Именно поэтому для молодого человека оптимально начинать с уровня представительного органа местного самоуправления. Например, с поселкового совета. Ведь на местах ты ближе к конкретным проблемам жителей, на местах очевиднее и механизмы их разрешения.

– **С какими трудностями в депутатской работе вам пришлось столкнуться?**

– В Рязанскую городскую Думу я пришла с опытом общественной работы на региональном и всероссийском уровне. Помогает то, что мне приходилось общаться с молодыми парламентариями и действующими депутатами, к тому же я получила юридическое образование, одним из его профилей было местное самоуправление. Но в теории все представлено иначе, чем это происходит на практике. Для меня работа в Думе – хорошая школа. Учусь, тружусь и стараюсь быть эффективной.

– **Не снижает ли эффективности то, что в Думу вы прошли по политическим спискам, а не прямым голосованием?**

– Я не могу сказать, что моя работа была бы эффективнее, если бы я прошла по округу. Я считаю себя депутатом от молодежи. Поддерживаю инициативы, с которыми приходят представители молодежных, студенческих организаций; стараюсь разрешать проблемы, с которыми обращаются молодые люди. Я реагирую так, если бы они были моими прямыми избирателями.

– **Что вы считаете самым важным из того, что вам удалось сделать за срок своего депутатства?**

– Срок моей работы в качестве депутата невелик. Совместно с рядом депутатов и администрацией города впервые в истории города была инициирована городская программа «Молодежь города Рязани на 2009–2011 годы». На 2009 год под неё уже заложено финансирование, пусть и небольшое. Инициирован кон-



курс молодежных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие города «Мой город – моя Рязань»: молодежь должна быть носителем преобразований в городе. У меня работает общественная приемная, сейчас, особенно во время кризиса, чаще встречаюсь со студенческими профсоюзными коллективами, с работающей молодежью; веду свой антикризисный блог в Интернете.



В прошлом году заместителем координатора Рязанского регионального отделения либерально-демократической партии России стал 22-летний **Евгений Бородин**. Выпускник Рязанского филиала МИЭМП и сам не ожидал такого.

– **Евгений, каким образом произошел столь быстрый взлет?**

– На втором курсе я разработал законопроект об Уставном суде Рязанской области. Осталось его реализовать. Мой научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент А.В. Тюменев посоветовал обратиться в областную Думу, где я познакомился с координатором регионального отделения партии А. Шериным. Его заинтересовал проект, и он предложил поработать над разработкой и других. Некоторые законопроекты, в разработке которых участвовал и я, приняты в областной Думе. Я стал помощником депутата А. Шерина на общественных началах. После того как место заместителя координатора регионального отделения освободилось, мне было предложено его занять. Не скрою, это было неожиданно. Сейчас я ещё и помощник депутата – первого заместителя руководителя фракции ЛДПР в Государственной Думе М.С. Рохмистрова – по работе в Рязанской области.

– **Сложно справляться с обязанностями?**

– Молодой человек может работать не хуже, чем человек в возрасте.

– **Много ли молодежи среди кандидатов, которые шли от вашей партии?**

– Примерно 10 процентов.

– **Вы считаете, молодые кандидаты смогут обогнать более зрелых по возрасту конкурентов?**

– Одному из кандидатов от ЛДПР 21 год. Он участвует в выборах на главу и депутата, это разрешено. Его знают, в своем поселке он организовывал спортивные состязания, у него твердые позиции. Наши отношения с А. Шериным могли закончиться, когда я доработал законопроект об Уставном суде, но в меня поверили.

– **Что для вас является опорной силой?**

– Знания. Деньги выгодно вкладывать в образование. Хочу стать кандидатом юридических наук – ученая степень пригодится.



Эвелина Волкова – первый секретарь областного комитета Союза коммунистической молодежи, депутат Рязанской городской Думы.

– **С чего начались отношения с КПРФ?**

– Ещё в начале 90-х увидела на улице листовку с призывом принять участие в возрождении коммунистического движения. Уже тогда я была политически активной. В коммунистическом движении я с 15 лет. За эти годы мои взгляды только укрепились.

– **Вы стали депутатом Рязанской городской Думы по спискам. То есть, у вас нет своего избирателя. Не снижает ли это ответственности?**

– Я считаю формулировку вопроса не совсем корректной. У меня есть ответственность, в первую очередь, перед теми, кто проголосовал за список партии. К тому же, я шла по округу тоже, стала на выборах второй, а всего было шесть кандидатов.



– На предстоящих выборах глав и депутатов сельских и городских поселений выдвинула партия молодых кандидатов?

– Нет, совсем молодых не выдвигали. В условиях финансово-экономического кризиса молодым людям, только вступившим на путь взрослой жизни, будет сложнее справиться с её трудностями, чем более зрелым и опытным.

– Эвелина, создается впечатление, что молодежное крыло КППФ менее активно, чем, например, представители других партий.

– Если это касается «развлекаловки», то да. Основные силы, используя депутатские возможности наших фракций в законодательных (представительных) органах различных уровней, а также внепарламентские формы массово-политической работы (проведение шествий, митингов, пикетов), мы направляем в защиту социальной сферы и против разрушительных, на наш взгляд, реформ в армии.



Дмитрий Межевкин изучал избирательное право, когда учился на юриста, написал несколько статей, посвященных проблематике. Занимаясь общественной деятельностью (он заместитель председателя Общественного молодежного парламента Рязанской области), Дмитрий наблюдал

процессы выборов вживую.

– Для чего молодежи нужно идти во власть?

– Я думаю, что лучше, чем мы, наши проблемы не знает никто. И никто их лучше нас не сформулирует. Мы, молодые, – продолжатели культуры, истории своей страны, её кадровый потенциал. Мы несем особую ответственность за сохранение и развитие страны. Некоторые из нас – это будущая политическая элита. Молодежь должна участвовать в выборах. Выборы мне представляются системой

неких фильтров. Народ должен решать, кому становиться его представителем. Избиратели способны выбрать нужную кандидатуру. Я предполагаю, что предстоящие выборы в органы местного самоуправления покажут большое количество участия молодых кандидатов.

– Возможно ли молодому человеку победить в выборах, не имея за спиной поддержки от политической партии или некой влиятельной группы интересов? Насколько молодой кандидат может быть самостоятелен?

– Теоретически, как мне кажется, без сильной финансовой базы одержать победу возможно, если кандидат действительно лидер, если он уже заручился поддержкой избирателей, доказал реальными делами, что он не случайный человек. Но на практике молодые люди редко побеждают, если их не поддерживают, не продвигают, не помогают им. Молодой депутат или глава поселения в муниципальном образовании может стать выразителем интересов конкретной социальной группы, например, молодежи. И если молодежь это поймет, то реальная победа на выборах, даже без сильной финансовой поддержки, для молодого кандидата станет вполне возможной. Но молодежь сегодня разобщена и не стремится найти того, кто сможет представлять ее взгляды.

– Молодежный парламент, имея организационный опыт, поддержку Рязанской областной Думы и комитета по делам молодежи Рязанской области, мог бы подготовить нескольких кандидатов, вооружить их законодательно, помочь с проведением агитации. Тем более как я знаю, среди депутатов парламента – ребята из сельской местности. Что-то было сделано?

– Я знаю, что члены молодежного парламента выдвигаются на выборах в органы местного самоуправления. В преддверии нынешней избирательной кампании мы дважды проводили для них семинар, на котором знакомили будущих кандидатов с основными положениями избирательного права, с положениями Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправ-



ления в Российской Федерации» и другими, на которые, в случае победы на выборах, им предстоит опираться в своей работе.

– Подготовка молодых кандидатов в депутаты, в главы сельских и городских поселений – дело и общественных организаций, которые занимаются реализацией молодежной политики. Как вам кажется, каким образом организации, в том числе и молодежный парламент, могли бы в этом поучаствовать?

– Необходимо создавать некие институты, обучающие молодежь. Так, вполне реальным может стать проект «Помощник депутата». Например, депутат Рязанской областной Думы берет в помощники зарекомендовавшего себя на общественной работе молодого человека, и в течение шести месяцев молодой человек будет выполнять функции помощника народного избранника, реально чувствуя ответственность и вникая в работу законодательного (представительного) органа региона. Широко известен такой проект, как «Правительство дублеров» города Москвы.

Такие проекты действительно эффективны. Они способны наладить более близкое сотрудничество молодежи и власти, создать кадровый резерв из молодых и активных лидеров как для региона, так и для страны в целом.

Один из лозунгов общественной организации «Молодая Гвардия» – «Молодежь – во власть!». Красная буква «Я» в её названии – символ независимости и индивидуальности её членов. Как и с чем «молодогвардейцы» идут во власть, насколько они независимы, рассказывает начальник Рязанского регионального отделения всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия «Единой России» Сергей Орлов.

– Одна из самых известных акций «Молодой Гвардии» – «Политзавод». По всей стране отбираются молодые политики, задача – привести их к управлению. Создание такого «предприятия» – это идея «Молодой Гвардии»?

– Да, на сто процентов. «Молодая Гвардия» вышла с предложением к «Единой Рос-

сии» и была поддержана. «Политзавод» работает с 2006 года. С подачи нашей организации партия приняла решение о 20-процентной квоте для молодежи в законодательные органы власти на всех уровнях. Для участия в «Политзаводе» приглашаются молодые люди с активной жизненной позицией, среди них проводится конкурс. Лучшим оказывается поддержка.

– Выборы в органы местного самоуправления – неплохой шанс и для регионального отделения «Молодой Гвардии». Заработал ли «Политзавод» в нашей области?

– Для участия в «Политзаводе» зарегистрировано 160 человек. Два человека из них претендуют на должность глав, остальные на депутатские мандаты в поселковые советы. Все они изъявили желание участвовать в выборах местного самоуправления. Это совершенно разные ребята, в возрасте от 21 до 30 лет. Мы стремились привлечь к этому проекту другую молодежь, а не только членов «Молодой Гвардии». Среди них молодые специалисты: врачи, учителя, молодые рабочие. Их объединяет стремление изменить жизнь в своих поселениях к лучшему, они молоды, искренни.

– Почему только два человека из 160 выдвинуты на должность главы? Не доверяете молодежи высокие посты?

– Должность главы поселения куда более ответственна, чем депутатская. В настоящее время делаем упор именно на советы сельских и городских поселений. Итоги выборов планируем подвести 5 апреля. Тогда мы увидим, кто победил, проанализируем эту избирательную кампанию. По моим прогнозам, больше половины участников «Политзавода» должны пройти в органы местного самоуправления. Посмотрим, оправдаются ли они.

– Что конкретно предложил «Политзавод» тем, кто шел в кандидаты?

– Мы провели семинары и «круглые столы» по избирательному праву, по теме местного самоуправления в Рязани и выездные мероприятия в девяти районах области. На них пригласили тех, кто изъявил желание участвовать в выборах. На семинарах, например, говорили о работе в органах местного самоуправ-



ления. Давали конкретный перечень проблем сельских и городских поселений, которые могут решить депутаты советов или главы.

– **Возможно ли молодому человеку пройти во власть?**

– Опыт показывает, что возможно. Для того и существует проект «Политзавод». Мы даем методическую поддержку, поддержку партии, потому как выдвижение кандидатов проходит под ее эгидой. Мы не финансируем своих кандидатов, но, уже имея две названные составляющие, они становятся более конкурентоспособными, чем их соперники.

– **То есть без поддержки, в одиночку, молодому человеку во власть не пройти?**

– Сейчас время команд. У тех, кто смог создать команду единомышленников, гораздо больше шансов заслужить доверие. Приветствуется опыт членства в общественных организациях. У таких ребят есть организационно-управленческий опыт, своя позиция, за ним стоят единомышленники, которые всегда помогут. Совсем недавно исполняющим обязанности губернатора Псковской области назначен Андрей Турчак. Он был координатором молодежной политики партии «Единая Россия» и членом Координационного и Политического советов «Молодой Гвардии». Андрею Турчаку 34 года. Кстати, весной прошлого года он

приезжал в Рязань на совещание. Он молодой политик, поддержанный партией и «Молодой Гвардией», а теперь и Президентом.

– **Сергей, а что произойдет после выборов, если допустить, что ваши выдвиженцы пройдут? Каким образом «Молодая Гвардия» будет с ними сотрудничать?**

– В период с апреля по май мы будем создавать организацию «Совет молодых депутатов Рязанской области». Надеемся, что Совет станет дискуссионным клубом, площадкой для обмена опытом и выработки общей стратегии.

– **Разделяет ли «Молодая Гвардия» идеологию «Единой России»?**

– Начну с того, что «Молодая Гвардия» – самостоятельное юридическое лицо. Мы поддерживаем идеологию партии, её лидеров и выбранный курс на развитие России. При этом нужно понимать, что «Молодая Гвардия» служит источником кадров для партии, но имеет свое лицо и позицию, которую она отстаивает во внутрипартийных дискуссиях и клубах, созданных при «Единой России». После принятия решений мы действуем с партией заодно. Отношения «Молодой Гвардии» и «Единой России» я бы назвал партнерскими, у нас общее дело по развитию и усилению государства.





Быть гражданином учатся в игре

С 2008 года День молодого избирателя проводится в третье воскресенье февраля. Но одним днем он не ограничивается. Лекции, тематические концерты, викторины, конкурсы, дискотеки, приуроченные ко Дню молодого избирателя, проходят в течение недели, а в некоторых субъектах – целый месяц.

Проходят выборы в сельской местности. Старение населения там происходит быстрее, чем в городе, демографическая ситуация характеризуется оттоком сельчан, в основном молодежи, в город. Чтобы и явка была высокой, и в процесс голосования включалась молодежь, Центральная избирательная комиссия РФ предлагает множество способов. День молодого избирателя – это целая система информационных, разъяснительных и образовательных мер по повышению электоральной активности молодежи.

Выборы депутатов и глав администраций сельских поселений активизировали работу с молодежью. Каждая территориальная избирательная комиссия работает по собственным планам, которые собираются областной избирательной комиссией. Начальник управления образования и молодежной политики Пронского района, член облизбиркома Александра Кучинова делится опытом:

– 11 февраля у нас прошел районный праздник, посвященный Дню молодого избирателя. В городе Новомичуринске в аграрно-экономическом техникуме собрались школьники старших классов – наши будущие избиратели и молодые избиратели, среди них и те, кто 1 марта будет голосовать впервые. Председатель территориальной избирательной комиссии Л.А. Нисифорова провела правовой ликбез. Казалось бы, рассказывать, что такое бюллетень, не надо. Но оказывается, не все знакомы даже с самыми элементарными понятиями. Председатель ТИК рассказала о различиях между местными и федеральными выборами, о технологиях и пошагово объяснила молодежи, как вести себя на избирательном участке. На мероприятии выступили депута-

ты Пронской районной Думы. А завершился праздник концертом.

Эффективность такой работы с молодежью заметна. Александра Кучинова отметила, что последние выборы показали – молодежь стала более активна. Теперь на избирательные участки приходят пожилые и молодые люди. А вот граждане среднего возраста пока среди избирателей в меньшинстве.

В городе Сасово выборы в этом году не проводятся. Воспользовавшись паузой, избирательная комиссия работала на перспективу. В рамках Дня молодого избирателя проведено более 30 мероприятий. Понятно, что проходили они не в один день и организовывались не только силами ТИКа. Заинтересованность проявили и администрация города, и руководство учебных заведений, отдел культуры, школы. Мероприятия получились очень разнообразными. Председатель ТИК города Сасово Светлана Савина рассказывает:

– В этом году День молодого избирателя мы впервые провели так широко. Я сама принимала участие в уроках по теме избирательного права. Школьники задавали разные вопросы, например, «можно ли подделать бюллетень или прийти со своим?», «можно ли проголосовать в другом городе?» и другие. В городе в этом году выборы не проводятся. Но мы уже готовимся к 2010 году, к выборам в Рязанскую областную Думу. И те ребята, сегодняшние школьники, с которыми вчера мы говорили на тему избирательного права, через год придут голосовать. Ещё одно наше мероприятие – «горячая линия» – успеха не имело. Объявление о проведении мы разместили в газете, но звонков поступило немного. Мы связываем это с тем, что горожане в этом году участия в выборах не принимают, потому и интерес к избирательному праву невысок. Думаю, что в следующем году линия будет действительно «горячей». В этом же году мы работаем на перспективу. Больше внимание уделяем молодым и будущим избирателям, это обо-



снованно, ведь 2009 год – Год молодежи. Об эффективности работы будем говорить, подводя итоги выборов 2010 года.

Молодежь сельской местности и проживающая в небольших городках отличается от той, что живет в областном центре, и тем более от столичной. Она более внушаема, эмоционально открыта, доверчива, но и более практична. Ребята каждый день на себе испытывают эффективность работы местной власти. Не пошел автобус – минус руководителю, дорогу завалило снегом, а её не расчистили – ещё один минус. Избиратель верит не словам, а делам. «Уговорить» прийти на выборы не получится, нужно создать условия для возникновения мотивации.

Встречи с главами администраций, депутатами районных дум или поселковых советов есть в планах почти всех ТИК. Хотя встречи могут проходить по-разному. Одни представители местной власти смогут заинтересовать молодежь, другие мероприятия пройдут без результата, не вызвав интереса у молодежи. Деловые игры – перспективный способ для «обучения» молодых и будущих избирателей. Школьникам и студентам интересно поиграть в выборы. Сначала они сами готовят кандидата, его политическую и социальную программу, ведут агитацию, а потом, став простыми избирателями, голосуют. Различные по содержанию деловые игры были проведены, например, ТИК Путятинского района, среди которых игра «Я – будущий избиратель», в Захаровском районе действовала игровая программа для молодежи «Голосуют молодые». А территориальная избирательная комиссия Спасского района предложила представителям молодого поколения стать избранниками народа в деловой игре «Если б я был депутатом». Вопрос о доверии к местным властям актуален. Тем более необходима информационная работа по разъяснению полномочий местных властей и прав избирателей. В образовательных учреждениях Спасского района для учеников и студентов проводили информационные часы «Местное самоуправление в России: история и современность», правовые уроки «Я – избиратель», «Муниципальная власть и мы». Итог

по Спасскому району таков: 40,7 процентов от количества молодых избирателей, внесенных в списки, приняли участие в выборах.

Активизировали работу Клубы молодого избирателя. Клуб, организованный на базе Кораблинского агротехнологического техникума, проводил телевикторину по избирательному праву.

Избирательная комиссия Рязанской области – активный организатор мероприятий. Радиовикторины, конкурсы социальных проектов, тематические игры КВН и многое другое проводится для молодых. По итогам 2008 года общее количество непосредственных участников мероприятий, приуроченных ко Дню молодого избирателя, по всей территории России составило более трех миллионов человек. В этом году в мероприятиях Дня молодого избирателя в области приняли участие более 15 тысяч человек.

20 февраля состоялся четвертый фестиваль студенческих социальных проектов, направленных на повышение электоральной активности молодых избирателей. Свои работы представили девять команд из трех учебных заведений города – Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина (4 команды), Академии права и управления ФСИН РФ (3 команды) и филиала Московского института экономики, менеджмента и права (3 команды). Организатором конкурса в очередной раз стал член Координационно-методического совета при Избирательной комиссии Рязанской области А.В. Тюменев. Жюри возглавил заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области В.М. Грачев. Особенностью конкурса стало то, что пять команд представили в качестве конкурсных работ самостоятельно подготовленные видеоролики, жюри отметило качество их выполнения. Ещё одна особенность – презентация проектов стимулирующих программ, подготовленных студентами и выпускниками Рязанского госуниверситета. По итогам конкурса победителем была признана команда «PR» АПУ ФСИН РФ, второе место заняла команда «Сказочные патриоты» МИЭМП и третье – «Мой выбор – 2» РГУ.



Всем победителям были вручены дипломы Избирательной комиссии Рязанской области и денежные призы.

1 марта, в день выборов глав и депутатов сельских и городских поселений, во Дворце молодежи города Рязани прошла игра КВН, команды сражались за звание «Лучшие знатоки избирательного права». Организовали её областная избирательная комиссия и Дворец молодежи города Рязани.

Опыт доказывает: КВН – любимейшее дело молодежи. Зал РДМ битком набит, если там идет игра областного клуба. Поэтому вполне обосновано, что ЦИК РФ рекомендовал региональным избирательным комиссиям использовать юмористический ресурс для повышения знаний в области избирательного права, активизации молодых людей, привлечения их внимания к выборам.

Тема выборов – родная для областной избирательной комиссии. Организаторы хотели видеть, как она обыгрывается на сцене. В прошлый раз за кубок «Хрустальная сова» сражались студенты юридических факультетов рязанских вузов. Игра получилась скучноватой, но познавательной. В этот раз формат изменили. За звание «Лучшие знатоки избирательного права» сражались команды областного Клуба веселых и находчивых «Их разыскивает милиция», «Улица свободы», «Нац. проект», «Маш, марш готовить фарш!», «Будка гласности». Почти все коллективы – из Высшей лиги.

Игру судили директор Дворца молодежи города Рязани Николай Плетнев, его заместитель Алексей Гусев, режиссер массовых молодежных мероприятий Ольга Фидрик, консультант облизбиркома Юрий Абрамов. Возглавляла жюри председатель региональной избирательной комиссии Галина Муравьева.

Игра состояла из двух конкурсов: выступление в стиле «фристайл» и разминка с жюри. Стиль «фристайл», как и следует из названия, предполагает свободное выступление, а потому команды не ограничивались в самовыражении. В прошлом году чемпионом Высшей лиги областного КВН стала «Будка гласности», и от этой команды ждали хороших

шуток и миниатюр. Получили «нестандарт».

Тема шуток тоже была нестандартной, к выборам её решили не привязывать. Команда не сорвала аплодисментов зрителей, не заняла ни одного из призовых мест. Вообще, говоря об игре и её участниках, стоит провести аналогию с выборами. Есть кандидаты – команды, электорат – зрители и жюри, выступление можно рассматривать, как агитацию. Среди кандидатов есть заведомо известные лидеры, слабые игроки и «темные лошадки». Такой лошадкой и была команда «Будка гласности». Они чемпионы «вышки», но ожидать от них можно чего угодно, даже откровенного проигрыша. Так и получилось.

Команды РГУ «Нац. проект» и «Улица свободы» во время игры обменивались игроками и всячески друг другу помогали. Правильно, ведь на престиж родного вуза работали. «Улица свободы» показала несколько миниатюр, в том числе и на тему выборов.

«Одномандатный округ» – это название телевизионной передачи, с которой команда «Маш, марш готовить фарш!» выступала на конкурсе «фристайл». Участвовали в передаче два кандидата. Один из них, некий Алексей Фирстов, много говорил, пел, танцевал, отвечал на вопросы журналистов. Другой, без имени, всё время молчал... По итогам зрительского голосования победил другой. Почему? Узнаете, если будете интересоваться политикой и ходить на КВН.

В начале конкурса «разминка» Николай Плетнев предупредил, что вопросы от жюри будут серьезными. По мере сил и возможностей отвечать команды старались смешно.

Третье место в игре «Лучшие знатоки избирательного права» заняла команда «Нац. проект», второе – «Улица свободы», а первое – «Маш, марш готовить фарш!». Все команды получили денежные премии. Вручая «Хрустальную сову» команде «Маш, марш готовить фарш!», председатель облизбиркома Галина Муравьева напомнила, что есть ещё многомандатные округа. Так что ждем продолжения передачи.

5 марта состоялся финальный этап областной научно-практической конференции



учащихся по правовому образованию «За гражданское правосознание 2008–2009 учебный год». Для участия в финале было отобрано 18 рефератов. В рамках конференции состоялось заседание секции «Избирательное право в России». Избирательная комиссия Рязанской области учредила дипломы и ценные подарки для авторов лучших работ.

Тематические занятия, олимпиады по избирательному праву, дискотеки, викторины, различные конкурсы по тематике вы-

боров, научно-практические конференции, деловые игры, проведение информационно-разъяснительных часов на занятиях – эти и многие другие мероприятия, проведенные избирательными комиссиями совместно с учебными заведениями, библиотеками, клубами дают право на надежду: воспитание молодых и будущих избирателей принесет плоды в виде повышающегося интереса к жизни своего села или города, области и страны.





Избирательная комиссия Рязанской области в январе-марте 2009 года

Заседание координационно-методического совета

13 января 2009 года состоялось очередное заседание координационно-методического совета при Избирательной комиссии Рязанской области. На заседании были рассмотрены итоги выполнения Плана основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдумов) и обучению организаторов выборов и референдумов на 2008 год. В целом было отмечено, что все запланированные мероприятия были выполнены. Небольшие коррективы Плана были связаны с высвободившимися средствами в результате размещения заказа путем проведения запроса котировок на выполнение ряда работ. Особый резонанс вызвали Фестиваль будущих избирателей, мероприятия в рамках Дня молодого избирателя. Продолжено издание журнала «Выборы: теория и практика», методической и справочной литературы.

На заседании был подробно обсужден и рекомендован к принятию План основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдумов) и обучению организаторов выборов и референдумов на 2009 год.

Очередное заседание ИКРО

15 января 2009 года состоялось очередное заседание избирательной комиссии Рязанской области. Были рассмотрены вопросы, связанные с ходом избирательной кампании по выборам глав и депутатов городских и сельских поселений, а также вопросы повышения правовой культуры избирателей.

План принят

На заседании Избирательной комиссии Рязанской области 15 января 2009 года был

утвержден План основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдумов) и обучению организаторов выборов и референдумов на 2009 год. Идейную основу и направленность плана определяют выборы депутатов представительных органов и глав городских и сельских поселений, подготовка к выборам в областную Думу, а также то, что этот год объявлен Годом молодежи.

План включает в себя десять разделов – от организационно-методического обеспечения и исследовательской деятельности до профессиональной подготовки кадров избирательных комиссий и издательской деятельности. Особое место в плане занимает раздел «Молодежь и выборы».

Олимпиада школьников

20 января 2009 года в рамках Всероссийской олимпиады школьников по праву состоялась третья региональная олимпиада школьников по избирательному праву.

В олимпиаде приняли участие 25 учащихся 9-х классов, 15 учащихся 10-х классов и 26 учащихся 11-х классов. В течение одного часа школьникам предстояло ответить на 20 конкурсных вопросов. Лучше других с заданием справились Маргарита Комиссарова (Рязань, лицей №4, 9 класс); Ольга Зеленина (Касимов, школа № 6, 10 класс) и Татьяна Тивикова (Спасский район, Ижевская средняя школа им. К.Э. Циолковского, 11 класс).

Выборы

На выборах глав и депутатов представительных органов городских и сельских поселений Рязанской области закончилась регистрация выдвинутых кандидатов.

По состоянию на 27 января 2009 года на должность главы городского или сельского поселения из 812 выдвинувшихся



кандидатов, претендующих на 261 мандат, зарегистрировано 796 человек. Среди зарегистрированных 251 кандидат выдвинут РРО ВПП «Единая Россия», 65 кандидатов – РРО ПП «ЛДПР», 5 кандидатов – РОО ПП «КПРФ», 1 кандидат – РОПП «Справедливая Россия», 474 кандидата – в порядке самовыдвижения.

Из 3954 кандидатов в депутаты представительных органов городских и сельских поселений, претендующих на 2730 мандатов, зарегистрированы 3790 человек. Из числа зарегистрированных кандидатов 2725 человек выдвинуты региональными отделениями политических партий и 1173 человека – самовыдвиженцы.

Видеоконференция

28 января 2009 года состоялось заседание Центральной избирательной комиссии. В режиме видеоконференции с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации был рассмотрен вопрос по реализации прав граждан России с ограниченными физическими возможностями. По обсуждаемому вопросу принято соответствующее постановление.

Заседание редакционного совета

28 января состоялось заседание редакционного совета журнала «Выборы: теория и практика». На заседании были подведены итоги работы за 2008 год. В частности, отмечалось, что было издано 4 выпуска журнала, в которых опубликованы материалы 44 авторов. Среди авторов 23 практических работника, 10 докторов и кандидатов наук, 11 аспирантов, студентов и журналистов. В журнале в прошедшем году появились новые рубрики: «Новейшая история», «Избирательный процесс в лицах», «Социальное партнерство», «Просвещение». Шире стала использоваться форма проведения тематических заочных «круглых столов».

На заседании были обсуждены и приняты основные направления деятельности редакционного совета в 2009 году.

Заседание избирательной комиссии

5 февраля состоялось очередное заседание Избирательной комиссии Рязанской области. На заседании были рассмотрены вопросы, связанные с проведением выборов глав городских и сельских поселений. Утверждена смета расходов Избирательной комиссии Рязанской области на реализацию мероприятий по повышению правовой культуры избирателей на 2009 год. Приняты решения, обеспечивающие реализацию целевой программы по повышению правовой культуры избирателей Рязанской области.

Радиовикторина «Право голоса»

Избирательная комиссия совместно с редакцией радиостанции «Авторadio – Рязань» с 9 по 13 февраля 2009 года проводила третью викторину по вопросам избирательного права «Право голоса».

Ежедневно в течение пяти дней в прямом радиоэфире любой дозвонившийся радиослушатель, правильно ответивший на два вопроса викторины, становился победителем очередного тура. Победители викторины награждены дипломами избирательной комиссии и ценными подарками.

Методическая помощь

Избирательная комиссия Рязанской области в своей работе особое значение уделяет оказанию методической помощи нижестоящим избирательным комиссиям.

На старте избирательной кампании по выборам глав и депутатов представительных органов городских и сельских поселений все территориальные избирательные комиссии получили необходимый набор методических материалов на электронном носителе, а позднее участковые избирательные комиссии – Рабочий блокнот члена УИК, учебный видеофильм, информационный бюллетень Избирательной комиссии Рязанской области и дипломы для избирателей, голосующих в первый раз.



День молодого избирателя

В рамках Дня молодого избирателя в школах Касимовского района прошли уроки по избирательному праву, викторины и диспуты на тему «Мой выбор – будущее моей страны», конкурс плакатов, состоялись встречи с членами территориальной и участковых избирательных комиссий. В районных и сельских Домах культуры были организованы тематические дискотеки, прошел зональный смотр самодеятельного народного творчества, посвященный Году молодежи и Дню молодого избирателя. В центральной библиотеке оформлен информационный стенд «Выборы-2009» и книжная выставка. Всего во всех мероприятиях приняли участие более 1500 молодых и будущих избирателей.

День молодого избирателя

Во всех районах области прошли мероприятия в рамках Дня молодого избирателя, который отмечался по всей стране 15 февраля 2009 года.

В Старожиловском, Кораблинском, Милославском, Новодеревенском, Спасском, Путятинском и Ухоловском районах в школах прошли уроки по избирательному праву, викторины, диспуты, ролевые игры. В библиотеках оформлены информационные стенды «Выборы-2009». На базе библиотек открыты и работают Клубы молодых избирателей. Практически во всех районах прошли конкурсы детского рисунка «Выборы глазами детей», во многих Домах культуры области состоялись тематические дискотеки.

В Пронском районе День молодого избирателя отметили 11 февраля. В этот день в агроэкономическом техникуме Новомичуринска с молодыми избирателями района встретились глава администрации района, председатель территориальной избирательной комиссии, начальник управления образования и молодежной политики, главы городских и сельских поселений. После встречи состоялся большой праздничный концерт.

В Касимове мероприятия в рамках Дня молодого избирателя начались 3 фев-

раля с заседания городского молодежного парламента по вопросу «Пути повышения электоральной активности молодежи», 5-7 февраля состоялись встречи молодых избирателей образовательных учреждений с депутатами городской Думы, 10 февраля на базе Дворца культуры прошла конкурсно-интеллектуальная программа «Молодежь выбирает будущее» с участием представителей исполнительной и законодательной власти, 13 февраля состоялась интеллектуальная игра «Избирательное право», а 14 февраля – тематическая дискотека «Правильный выбор».

Более 30 мероприятий в рамках Дня молодого избирателя прошли в Сасово. Книжные выставки, беседы и тематические уроки в школах города, встречи с представителями администрации города, территориальной и участковых избирательных комиссий, различные конкурсы и ролевые игры. Всего в мероприятиях приняли участие свыше 3000 молодых и будущих избирателей.

Досрочное голосование

С 14 февраля на выборах глав и депутатов городских и сельских поселений начато досрочное голосование. Если избиратель в день голосования будет отсутствовать по месту своего жительства, то он может проголосовать досрочно с 14 февраля в помещении территориальной избирательной комиссии.

Заседание Координационного совета

18 февраля состоялось заседание Координационного совета по оказанию содействия избирательным комиссиям при подготовке и проведении муниципальных выборов, в котором приняла участие председатель избирательной комиссии Рязанской области Г.М. Муравьева.

На заседании были рассмотрены вопросы технического оснащения избирательных участков и обеспечения безопасности избирателей в день голосования.



Призы вручены

8 февраля состоялось подведение итогов викторины по вопросам избирательного права «Право голоса» в эфире радиостанции «Автордио – Рязань», проводимой в рамках Дня молодого избирателя.

Победителям викторины В.Н. Бузину, С.Н. Сеницыну, О.С. Калининой и Л.В. Смирновой были вручены Дипломы избирательной комиссии Рязанской области и ценные подарки.

Конкурс социальных проектов

20 февраля, в рамках Дня молодого избирателя, состоялся четвертый фестиваль студенческих социальных проектов, направленных на повышение электоральной активности молодых избирателей. Свои работы представили девять команд из трех учебных заведений города – Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина (4 команды), Академии права и управления ФСИН (3 команды) и филиала Московского института экономики, менеджмента и права (3 команды).

Организатором конкурса в очередной раз стал член Координационно-методического совета при Избирательной комиссии Рязанской области А.В. Тюменев. Жюри возглавил заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области В.М. Грачев.

Особенностью конкурса стало то, что пять команд представили в качестве конкурсных работ самостоятельно подготовленные видеоролики, причем все достаточно высокого качества. Ещё одна особенность – презентация проектов стимулирующих программ, подготовленных студентами и выпускниками Рязанского госуниверситета.

По итогам конкурса победителем была признана команда «PR» АПУ ФСИН, второе место заняла команда «Сказочные патриоты» МИЭМП и третье – «Мой выбор – 2» РГУ. Всем победителям были вручены соответствующие Дипломы Избирательной комиссии Рязанской области и денежные призы.

КВН

В рамках Дня молодого избирателя прошли очередные игры команд КВН на Кубок Избирательной комиссии Рязанской области «Лучшие знатоки избирательного права». В текущем году Кубок был разыгран среди команд высшей лиги областного Клуба веселых и находчивых. Всего участвовали шесть команд – «Их разыскивает милиция» (Рязанский филиал Московского университета МВД РФ), «Улица свободы» (Рязанский государственный Университет им. С.А. Есенина), «Нац. проект» (Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина), «Маша и медведи» (Рязанский государственный радиотехнический университет), «Будка гласности» (Рязанский государственный радиотехнический университет) и команда «Маш, марш готовить фарш! Сборная».

Претендентам на Кубок необходимо было принять участие в двух конкурсах – «Визитка» (фристайл) и «Разминка» (ответы на вопросы жюри конкурса).

Лучше других справились с поставленными задачами команда «Маш, марш готовить фарш! Сборная». Именно ей был вручен Кубок «Сова», Диплом первой степени и денежный приз. Второе место заняла команда «Улица свободы» (РГУ) и третье – «Нац. проект» (РГУ). Этим командам были вручены соответствующие Дипломы и денежные призы.

К выборам готовы...

В рамках избирательной кампании 1 марта 2009 года по выборам глав и депутатов представительных органов городских и сельских поселений с 26 февраля началось досрочное голосование в участковых избирательных комиссиях.

Изготовлены избирательные бюллетени и оборудованы помещения для голосования. Продолжается ознакомление избирателей со списками, по которым будут выдаваться бюллетени в день голосования.



Пресс-конференция по итогам выборов

2 марта состоялась пресс-конференция избирательной комиссии Рязанской области, в которой приняли участие Г.М. Муравьева – председатель комиссии, В.М. Грачев – заместитель председателя комиссии, М.А. Антонок – первый заместитель министра по делам территориальных образований Рязанской области и А.А. Полетаев – председатель избирательной комиссии муниципального образования город Рязань.

Рабочий визит

4 марта 2009 года в связи с жалобами в адрес ЦИК РФ от муниципальной избирательной комиссии Заборьевского сельского поселения с кратковременным рабочим визитом в Рязань прибыли И.Б. Борисов – член ЦИК РФ и С.В. Васильев – заместитель начальника управления организации избирательного процесса ЦИК РФ.

Они посетили избирательную комиссию Рязанской области и присутствовали при подведении итогов голосования в Заборьевской муниципальной комиссии.

Конференция школьников

5 марта состоялся финальный этап областной научно-практической конференции учащихся по правовому образованию «За гражданское правосознание 2008–2009 учебный год». Всего в финальную часть конференции были отобраны 18 рефератов.

В рамках конференции состоялось заседание секции «Избирательное право в России», в которой приняли участие шесть учащихся. Избирательная комиссия Рязанской области учредила Дипломы и ценные подарки для авторов лучших работ в данной номинации. Победителями стали Анна Даньшина, учащаяся МОУ Шиловская СОШ № 3 (Диплом I степени), Альбина Мицукова, учащаяся МОУ Катинская СОШ

Скопинского района (Диплом II степени) и Татьяна Кузнецова, учащаяся МОУ Выжелесская СОШ Спасского района (Диплом III степени).

Интернет-конференция

5 марта состоялась первая интернет-конференция в режиме on-line. В течение часа в режиме реального времени председатель Избирательной комиссии Рязанской области Г.М. Муравьева отвечала на поступившие вопросы.

Стенограмма конференции размещена на молодежном портале избирательной комиссии Рязанской области (<http://www.moiwibori.ru>) в разделе «Модуль презентаций/ конференций».

Конкурс социальных проектов школьников

13 марта в Рязанском институте развития образования состоялся областной этап конкурса социальных проектов в рамках Всероссийской акции «Я – гражданин России». На протяжении трех последних лет Избирательная комиссия Рязанской области учреждает в рамках данного конкурса номинацию «Выборы и ученическое самоуправление».

В текущем году на областной этап было представлено пять проектов в данной номинации. Первое место завоевал проект «Сегодня ученик – завтра избиратель», представленный командой МОУ Ухоловская средняя образовательная школа (руководитель – Т.М. Иванова). Второе место – проект «Общее дело», представленный МОУ Старожиловская средняя школа (руководитель – И.Ю. Могучева). Третье место – проект «Выборы президента школы», представленный Олесей Шершневой, учащейся МОУ Боршевская средняя школа Милославского района (руководитель М.Н. Ходакова). Все победители награждены Дипломами Избирательной комиссии Рязанской области и призами.



Сведения об авторах

Абрамов Юрий Иванович – консультант Избирательной комиссии Рязанской области

Антошкина Наталья Викторовна – член территориальной избирательной комиссии Короблинского района

Грачев Владимир Михайлович – заместитель председателя Избирательной комиссии Рязанской области

Епишкин Виктор Иванович – председатель территориальной избирательной комиссии Спаского района

Исаков Сергей Алексеевич – секретарь Бюро РОПП «Справедливая Россия» в Рязанской области, Председатель комитета по социальной и демографической политике Рязанской областной Думы.

Кашина Анна Викторовна – специальный корреспондент газеты «Рязанские ведомости»

Мостяев Юрий Николаевич – доцент кафедры социального управления, права и политологии Рязанского государственного радиотехнического университета

Мясоедов Егор Леонидович – консультант Избирательной комиссии Рязанской области

Савина Светлана Николаевна – председатель территориальной избирательной комиссии г.Сасово

Скрынник Людмила Ивановна – секретарь Избирательной комиссии Рязанской области

Трыканова Светлана Анатольевна – заместитель председателя избирательной комиссии муниципального образования г.Рязань, кандидат политических наук, доцент РГУ им.С.А. Есенина

Федотова Татьяна Федоровна – председатель территориальной избирательной комиссии Новодеревенского района

Фомин Аркадий Васильевич – секретарь политсовета Рязанского регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», депутат Государственной Думы.

Хренов Иван Никитович – заместитель председателя комитета по вопросам государственного устройства, местного самоуправления, законности, правопорядка и связям с общественными объединениями Рязанской областной Думы, Секретарь Рязанского обкома КПРФ

Чуров Владимир Евгеньевич – председатель ЦИК РФ

Шапошникова Евгения Александровна – ассистент кафедры политологии РГУ им. С.А. Есенина



Требования к материалам, направляемым в журнал «Выборы: теория и практика»

При направлении материалов в журнал «Выборы: теория и практика» редакционная коллегия просит авторов соблюдать следующие требования.

- ◆ Редакция журнала рассматривает материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе вместе с дискетой, в следующих объемах: статья – 7–18 страниц; обзор, рецензия, информация – до шести страниц, иные материалы – по согласованию с редакцией.
 - ◆ При определении объема материала необходимо исходить из следующих параметров: текст печатается на стандартной бумаге формата А4 с интервалом 1,5; размер шрифта основного текста – 14 пунктов; поля: слева – 3 см, сверху, справа и снизу – 2 см; сноски через один интервал, размер шрифта в сносках – 10.
 - ◆ Все ссылки размещаются в конце текста статьи или иного материала. На первой странице материала после заголовка помещаются фамилия и инициалы автора.
 - ◆ При ссылках на авторов в тексте следует указать инициалы и фамилию, в сноске – сначала фамилию, затем инициалы автора; обязательно привести название публикации, источник (место, год и номер издания, страница).
 - ◆ При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и так далее), дату (день принятия – цифрами, месяц – словом, год принятия – четырьмя цифрами, то есть, например, 14 апреля 2006 года), привести в кавычках полное наименование нормативного акта без сокращений, а также указать источник его опубликования.
 - ◆ На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полные имя и отчество автора; должность и место работы, учебы; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); точные контактные данные: адрес служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты.
 - ◆ Материалы аспирантов и соискателей принимаются при наличии рекомендации кафедры вуза или отдела научно-исследовательского учреждения.
- При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются. Присланные материалы авторам не возвращаются.
- Автору по его просьбе высылается один экземпляр журнала, в котором опубликован его материал.

*Дизайн обложки: Никулаев Николай Александрович
Верстка: Чудинина Елена Владимировна
Корректор: Белозёрова Алевтина Николаевна*

Подписано в печать 6.04.09. Формат 60x88 1/8. Усл. печ. л. 9,2.
Заказ № 1104, тираж 500 экз. 2009 г.

Отпечатано в ГУП РО «Рязанская областная типография»
390023, г. Рязань, ул. Новая, 69/12